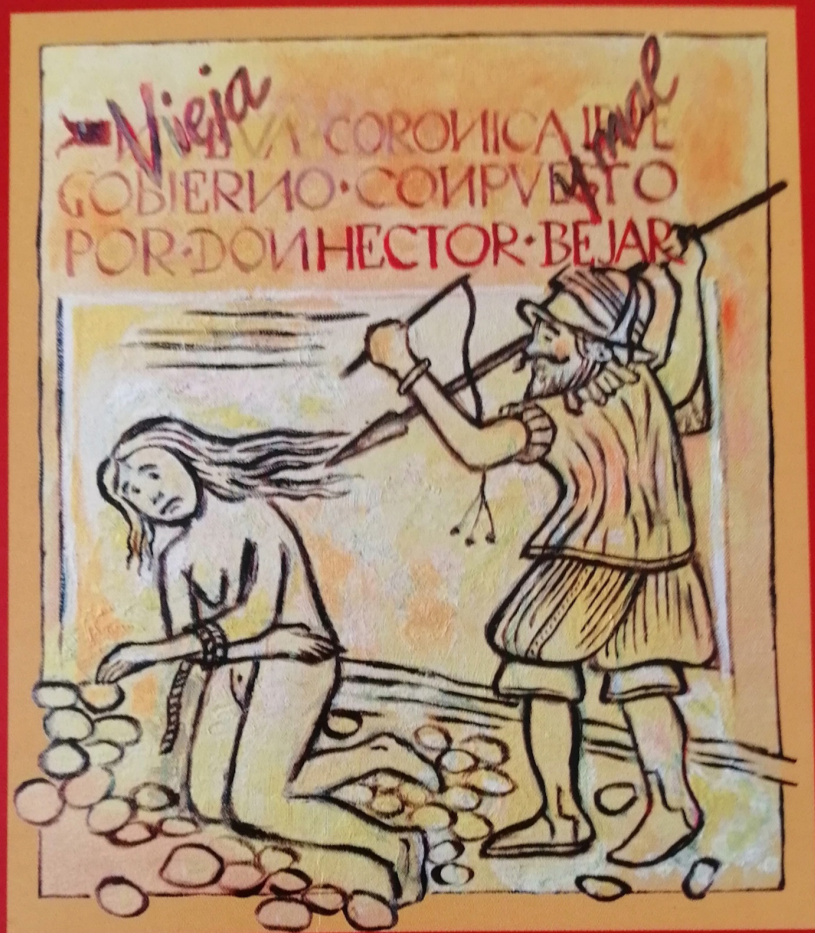


# HISTORIA DEL PERÚ PARA DESCONTENTOS



Héctor Béjar

## VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

La otra historia, la que nos ocultan



# Historia del Perú para descontentos



Héctor Béjar

## Vieja crónica y mal gobierno

La otra historia, la que nos ocultan

### Tomo I

**ACHEBE**  
Ediciones

Vieja corónica y mal gobierno

Achebé ediciones

Edificio Los Olmos 1403

Residencial San Felipe

Jesús María, Lima

[www.hectorbejar.com](http://www.hectorbejar.com)

[www.hectorbejarrivera.com](http://www.hectorbejarrivera.com)

[hecbejar@gmail.com](mailto:hecbejar@gmail.com)

<https://www.facebook.com/hector.bejarrivera>

Primera edición: Lima, 2019

Segunda edición corregida y aumentada. Lima 2020.

Impreso en el Perú.

El derecho de Héctor Béjar a ser identificado como autor de este trabajo ha sido inscrito de acuerdo con las leyes peruanas de derechos de autor. Está autorizada la transcripción parcial siempre que se haga referencia al autor y a esta edición.

## Contenido del Tomo I De Colón a Cáceres

Palabras iniciales .....	7
1. Mafias y plebe .....	10
2. Los mitos europeos que aceptamos .....	31
3. España no conquistó América .....	54
4. Cristóforo, ¿descubridor? No, tirano y esclavista .....	112
5. Abya Yala, o como se haya llamado .....	131
6. Idolatrías europeas .....	203
7. Los negros esclavos nos liberaron .....	248
8. Hubo una utopía de la Patria Grande .....	278
9. José de San Martín, el realizador.....	317
10. América según Bolívar.....	342
11. Criollos y mestizos .....	368
12. El día en que los ricos peruanos premiaron a los invasores chilenos .....	392
13. Nacidos del estiércol .....	415
14. Fue el pueblo el que triunfó contra España .....	445
15. La contrarrevolución de Balta .....	474
16. Retornan los consignatarios .....	495
17. Cómo finalmente, Chile no pudo con el Perú profundo .....	502
18. Inglaterra, dueña económica del Perú .....	536
Bibliografía .....	549



## Palabras iniciales

*No pretendo ser académico. Esta es solo una propuesta de discusión para entrar al fondo de nuestros problemas. Un testimonio, un punto de vista personal. Una gran hipótesis.*

*Sostengo que no estamos bien. Podemos estar caminando, inconscientemente, hacia la destrucción de nuestro país. Y sostengo también que eso es consecuencia de cómo vemos el mundo y cómo nos vemos a nosotros. Porque somos lo que pensamos. Y pensamos de acuerdo a cómo creemos que son nuestros orígenes y nuestra historia. Y en la medida en que tengamos una información errónea, tendremos una conciencia falsa. Y una conciencia falsa es como los cimientos de barro sobre los que nada se puede edificar.*

*Somos un gran rebaño sin norte que se ocupa de sobrevivir y comer mientras sus conductores se concentran en sus negocios turbios e ilegales. Conquistamos, es decir, depredamos y destruimos el ambiente donde vivimos. Y estamos pervirtiendo, corrompiendo, destruyendo a nuestra propia gente.*

*Este libro trata de dar la información que he podido recoger sobre nuestros orígenes y nuestra vida como país y sociedad, procedente de investigadores serios de Argentina, Chile, Colombia, Bolivia, Brasil y el Perú que voy citando a lo largo del texto, además de numerosos estudiosos europeos. Pretende una versión distinta a la que dan los colegios y universidades que repiten lo que han ido inventado a lo largo de años, los enemigos del Perú, que somos buena parte los propios peruanos.*

*Todo esto es, por supuesto, discutible y puede ser discutido. Una discusión que tenga por objetivo trazar nuevos horizontes*

*hacia la construcción, no hacia la destrucción que ya nos rodea y carcome.*

*De un punto inicial debemos tener conciencia. Vivimos en un territorio cuyos seres humanos tienen quince mil años de antigüedad. Sabemos, por los dudosos testimonios escritos de los cronistas castellanos, lo que habría pasado hace apenas 500 años; y el resto lo conocemos por historiadores parcializados o atemorizados por el sistema. Los cinco mil años anteriores los suponemos con los arqueólogos. Y hasta ahí llegamos. ¿Qué son los quinientos años de testimonios escritos comparados con los quince mil de vida humana en estas tierras? Mientras Babilonia dejó su código de Hamurabi, los babilonios, egipcios, chinos y los indios se remontaron por lo menos hasta los dos mil años antes de Cristo, nosotros asumimos solo quinientos años, como si de cincuenta años de vida solo recordásemos cinco meses. No sabemos cómo se construyó Machu Picchu, por qué trazaron las líneas de Nazca, qué significaban los quipus, cómo era realmente el arte, cómo fue la ciencia del lejano pasado, porque los sabios indígenas callaron o fueron asesinados; y fueron destruidas las obras de arte precolombinas para fundirlas y llevarse el oro a la península, en un inmenso crimen por el cual hasta ahora los descendientes de los criminales no han pedido perdón. No demolieron solo nuestros edificios sino nuestra alma mater y nos impusieron un espíritu postizo que todavía soportamos. Somos un país con Alzheimer, perdimos la memoria. Y además, detestamos el pasado indígena y adoramos oficialmente el legado colonial o la visión criolla y poscolonial del inmenso pasado precolombino.*

*Quiero explicarme y explicar qué pasó desde el gigantesco genocidio y ecocidio que llamamos conquista. Develo los crímenes de Isabel y Colón, la degeneración de los Austrias y Borbones, las luchas sin descanso de los oprimidos indígenas, la gran traición que ha significado la república criolla, los proyectos revolucionarios que los depredadores sofocaron y escondieron. Se dirá que así es la Historia, con H mayúscula. No acepto esa posición porque de allí nace la aceptación de todos los abusos posteriores que todavía*



*hoy nos oprimen y corrompen. No acepto el centralismo europeo y norteamericano que todavía perdura y pretendo que este relato sea un testimonio más de los muchos que en estos tiempos están rompiendo el hielo y el hierro de la opresión. Quizá todavía estemos a tiempo de evitar el desastre ecológico del país que habitamos, abrir un horizonte distinto de lucha e iniciar la construcción de una realidad nueva y justa.*

## 1. Mafias y plebe

*Empecemos por un golpe de vista. ¿Qué vemos cuando recorremos cualquier ciudad del Perú de hoy? No me refiero al mundo lejano de los cerros, ese mundo humano pobre destinado a la desaparición, que vive una muerte lenta y olvidada y que solo ha servido para la literatura de los grandes narradores. Ni al también lejano y en gran parte oculto mundo de la minería informal, el cultivo y pisado de la coca, la depredación de las maderas preciosas que castiga al mundo rural. Me refiero al Perú que surge de todo ello, al Perú del presente y del futuro, esa sociedad inevitable que nos sobrecoge. De él no nos hablan los estudios oficiales. Tenemos que salir de las estadísticas, de la vanidosa teoría pagada por los organismos internacionales que olvida la realidad, para retornar a las miradas ingenuas de las gentes comunes. No mirar solamente lo que nos rodea, ver el mundo real.*

**V**IAJO EN UN AUTO COLECTIVO de Chosica a Lima. El auto está lleno. Vamos cuatro pasajeros en el asiento trasero y otros dos acompañan al conductor en el asiento delantero. En una pista estrecha de dos sentidos llena de huecos, el vehículo se proyecta a más de 100 kms. por hora. Observo el velocímetro y digo al chofer: señor ¿no le parece que usted está manejando de manera peligrosa? El chofer no responde, solo mira al frente con ceño fruncido mientras zigzaguea en la pista adelantando a los otros autos. El viajero que está a mi derecha me interrumpe: ¿y a usted qué le importa? Es claro que me importa, replico. Usted y yo podemos morir. Me interesa llegar a mi destino sano y salvo. Insiste mi compañero de asiento: oh señor, estamos apurados. Además usted y yo tenemos que morir en algún momento.

Voy en un ómnibus. En los asientos delanteros escucho la conversación del conductor y su amigo. Comentan los atropellos en carretera. El del lado le aconseja al que va al volante. Si atropellas a alguien, mejor remátalo, déjalo bien muerto. Si queda inválido, tendrás que mantenerlo toda tu vida.

El desprecio por la vida, la propia y la ajena, forma parte del Perú de hoy. Total, tenemos que morir algún día, es el comentario de los que instalan sus casuchas en las puntas de los cerros, al borde de los ríos, en el cauce de los aluviones que pueden barrerlos con las crecientes del verano, en la pandemia del corona virus cuando salen a vender en la calle y tienen que elegir entre contagiarse o no comer ese día. Uno y otro verano lluvioso, se vienen abajo con todo lo ahorrado y construido durante meses o años. Y vuelven a empezar en el mismo lugar porque ya no hay otro disponible.

Una especie de cínica resignación ante una sociedad cerrada que los expulsa o discrimina todos los días. Un acomodarse a cualquier situación, un acostumbrarse a lo inevitable. Total, qué mas da.

En una avenida de alto tránsito se malogra súbitamente el auto que manejo. Bajo desconcertado. Antes que averigüe qué pasó, un viejo auto sobrepara a mi costado. Son varios pasajeros. Pienso que se trata de un asalto, me pongo a la defensiva. Pero uno de ellos, me ayuda a levantar el capó, encuentra la falla y pone en marcha el motor. Le agradezco y pregunto cuánto cuestan sus servicios. No te preocupes maestro, es la respuesta. Levanta el dedo pulgar derecho, sonrío, sube a su auto y sigue su camino. El desprecio por la vida va unido a la disposición para ayudar en determinadas ocasiones. Todo va junto en la sociedad que vivimos.

El paisaje humano de los desfiles escolares revela enormes diferencias sociales. Flacura y talla baja de los chicos de los colegios nacionales. Lozanía, alta estatura en los colegios particulares, especialmente en los barrios ricos. Un apartheid social divide a las ciudades. Barrios extra ricos rodeados de arboledas

y vallas infranqueables, cuidados por guardias particulares día y noche. Cerros polvorientos, sucios, extra pobres, mercadillos atiborrados de moscas y basuras. Ya no hay calles en la punta de los cerros, hay que escalar entre desperdicios malolientes, perros vagos, latas y plásticos. Cientos de miles viven sin agua ni desagüe, defecando alrededor de su casa. Millones de moscas y seguramente millones de ratas. Las aguas de los ríos están contaminadas por la escoria de los minerales que van al exterior. El aire de las ciudades está impregnado de plomo en suspensión. El mar es un gran basural. Todo el Perú es un estercolero.

En áreas rurales y urbanas, al menos dos terceras partes de peruanas y peruanos defecan en los campos, en las montañas, sus deyecciones van a los ríos y contaminan el aire y las aguas. Los ríos, lagos y lagunas son en realidad desagües o grandes depósitos de desperdicios. Mientras el Perú tenía dos millones de habitantes y dos millones de kilómetros cuadrados, la naturaleza se encargaba de procesar estos materiales. Ahora que somos diez veces más personas sobre la mitad de aquel territorio, el problema es diferente.

Si uno mira con ojos atentos a la gente en el jirón de la Unión o en cualquier lugar céntrico de Lima adonde llegan familias íntegras de los barrios del norte a pasar el domingo, los puede observar: grandes barrigas en hombres y mujeres, rollos de grasa colgando de los abdómenes, todos bajitos, piernas torcidas, arqueadas, pies con las puntas formando ángulos agudos, uno puede identificar los pasitos del caminar peruano en cualquier parte del mundo. El habla con seseo y el dequeísmo (*Yo creo de que* dicen los políticos y los ministros). Ropa barata y sucia, de mal gusto, comprada probablemente en las grandes tiendas como Ripley que venden ropas de desecho de los países industriales. La gente acostumbra orinar y escupir en las calles. La desnutrición y la malnutrición que los acompañó desde la niñez han dejado su huella indeleble. El paisaje humano es lacerante y se equipara con el aspecto dantesco de los arenales que rodean Lima, donde las casuchas se amontonan unas sobre otras. Y

cuando esas casuchas van creciendo y se van convirtiendo en casas y hasta edificios de ladrillo, toman todas las formas de la fealdad en una estética caótica e infernal que refleja posiblemente lo que hay en la conciencia, mentalidad y sentimientos de sus constructores.

El Perú ha tenido un sostenido crecimiento económico hasta la desaceleración de los últimos años. En 2000, 3.0%; 2001, 0.2%; 2002: 5.0%; 2003: 4.0%; 2004: 5.0%; 2005: 6.8%; 2006: 7.7%; 2007: 8.9%; 2008: 9.8%; 2009: 1.1%; 2010: 8.8%; 2011: 6.9%; 2012: 6.0%; 2013: 5.8%; 2014: 2.4%; 2015: 3.26%, 2016: 3.90%, 2017: 2.5<sup>1</sup>.

No es mucho o es nada si se compara este crecimiento económico con el crecimiento anual de la población: 1.1% anual según el INEI. Y todavía menos si aceptamos con el Informe Ambiental del Banco Mundial, que ese 1% de crecimiento anual significa una pérdida ambiental del 4% del PBI cada año<sup>2</sup>.

Un niño o niña se suicida por día.

1300 puntos de venta comercializan drogas en Lima<sup>3</sup>.

Entre 300 y 400 mil kilos de cocaína pura son exportados por año.

6000 teléfonos celulares son robados por día y vendidos en los mercados de cosas robadas que abundan en el centro y los barrios de Lima<sup>4</sup>.

40% de los establecimientos escolares son inhabitables.

Un millón doscientos mil son *ninis o neet*<sup>5</sup>, jóvenes que no estudian ni trabajan, ni se encuentran en entrenamiento laboral.

---

1 Cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI.

2 BANCO MUNDIAL. Informe ambiental 1994.

3 Datos de Cedro.

4 Datos de OSIPTEL

5 *Not in employment, education or training*. Datos de la Encuesta sobre la Transición de la Escuela al Trabajo (ETET 2012)

Cada año se practican 371,000 abortos clandestinos en las peores condiciones de higiene, la mayor parte de adolescentes pobres<sup>6</sup>. Los carteles que anuncian la solución del “atraso menstrual” están pegados en postes, pisos y paredes de toda Lima, mientras las iglesias y grupos de fanáticos se oponen al aborto administrado profesionalmente y hacen campañas contra la educación sexual a la que han dado en llamar “ideología de género”. Decenas de miles de personas ingenuas e incautas caen bajo la dominación hipnótica de charlatanes y predicadores que dicen que hacen milagros o amenazan con el demonio.

Perú tuvo el último lugar en todas las categorías entre los 64 países que participaron en la prueba PISA (Programa para la evaluación internacional de estudiantes) de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos 2013<sup>7</sup>.. En el 2015 se ubicó en el puesto 64 de un total de 70 países.

La Evaluación Censal de Estudiantes ECE, aplicada por el ministerio de Educación en 2016, permitió establecer que más del 40% de niños y niñas que estudian primaria no comprenden lo que leen.

46% de niños y niñas de 6 a 35 meses padece anemia, como promedio nacional, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, ENDES de 2017. En Puno, la anemia llega al 75.9%.

Entre enero y setiembre de 2014 los sicarios asesinaron a 288 personas en el Perú, una muerte por día. En su mayoría estos asesinos por encargo son jóvenes entre los 14 y 25 años y matan por un pago promedio de 300 soles<sup>8</sup>. En los últimos años han empezado los homicidios de los líderes sociales que se oponen al narcotráfico y la minería ilegal.

---

6 Cifras de la organización no gubernamental *Manuela Ramos*.

7 PISA, *Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico* OCDE, que comprende los rubros de matemáticas, ciencias y comprensión lectora.

8 *El Comercio*, 28 setiembre 2014.

Miles de taxistas, mototaxistas, dueños de bodegas y pequeñas tiendas pagan cupos para no ser robados en Trujillo, Chiclayo, Piura y otras ciudades del norte.

Por lo menos un millón y medio de personas padecen alguna enfermedad mental<sup>9</sup> pero solo hay 750 psiquiatras para atender a 32 millones de peruanos y peruanas, es decir solo uno por cada cuarenta mil habitantes<sup>10</sup> y no hay psicólogos en los colegios. Una persona, generalmente niño o adolescente, se suicida al día, víctima de la depresión, sin encontrar salida a los abusos o el abandono que sufre, ignorado por una sociedad indiferente<sup>11</sup> Campean la desnutrición y la malnutrición que se manifiestan en raquitismo, crecimiento retardado y obesidad.

Nada es nuestro, todo ha sido vendido. Empresas del estado, tierras, minas, bosques, suelo y subsuelo, autopistas. Las

---

9 Vanessa Herrera, Jefa de Atención Integral de Desórdenes Mentales del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado, 6 oct 2015. El más reciente Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental en Lima y Callao, elaborado por el Instituto especializado de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi, arrojó una prevalencia actual de depresión mayor de 9,8%, con predominio del sexo femenino y en las personas por encima de los 75 años.

10 Declaraciones de Carlos Palomino Decano del Colegio Médico 6 oct. 2015. La OMS sugiere que debe haber un psiquiatra por cada mil personas.

11 Walter Castillo Martell, director del Instituto especializado de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi, explicó que las conductas suicidas están asociadas a la depresión y se forman desde la infancia. El suicidio es el desenlace fatal de un proceso que en la práctica es también una enfermedad. Algunas personas nacen con la disposición genética para ser depresivos y otros nacen más resistentes, “pero si en la infancia estas personas vulnerables sufren de abandono, descuido o poca atención, tendrán mayor predisposición a desarrollar una depresión mucho más severa”.

El psiquiatra Freddy Vásquez, presidente de la Sociedad Peruana de Prevención del Suicidio, señaló a los diarios que la mayoría de suicidas son varones. Sin embargo, alertó que, en los últimos 20 años, la autoeliminación ha crecido entre los adolescentes de 12 a 14 años, sobre todo en las mujeres.

*Se ha detectado que, en el 30% de esos casos, la violencia escolar, el ‘bullying’ presencial o el ‘ciberbullying’ (a través de Internet) están causando el incremento de los intentos de suicidio. Esto se debe a la masificación de la quiebra de contactos en la familia, la ruptura de los matrimonios, el abandono de los padres en su rol hacia los hijos, la familia ausente, la violencia y otros problemas específicos.* Vásquez agregó que actualmente la Internet se ha convertido en una puerta abierta al reforzamiento de las conductas suicidas. *Hay ciertas páginas que les dicen a los chicos cómo suicidarse y qué métodos utilizar. Eso es muy riesgoso para la gente que está deprimida o pensando en autoeliminarse, aseveró.*

concesiones, que en realidad son ventas por décadas, cubren todo el territorio nacional, incluidas muchas áreas pobladas. Como en la Edad Media, hay que pagar peaje para viajar de una ciudad a otra, de un poblado a otro. Los señores contemporáneos son empresas que han sobornado a los gobernantes para disfrutar de esa renta. Sobramos en nuestro propio país.

El Perú ha sido reducido a un país minusválido. Todo el trabajo de los gobiernos peruanos consiste en permitir que se extraiga minerales en bruto de su territorio y que se use la inversión de las décadas pasadas en plantas de energía, para vender la electricidad producida con la inversión anterior. Todo el trabajo de los agroindustriales peruanos es producir *delicatessen* (paltas, mangos, tomates, espárragos, uvas) para los mercados europeos y norteamericanos. Todo el trabajo de los microempresarios consiste en comprar y vender productos chinos. Nos alimentamos de trigo importado, de pollos ensamblados en nuestro país pero comprados en Estados Unidos. Nos vestimos con fibras sintéticas fabricadas en Norteamérica y Asia y hemos abandonado el algodón peruano, somos incapaces de tejer industrialmente las fibras de ovinos y camélidos peruanos. Hemos regresado a la etapa anterior a la revolución industrial y eso se nos presenta como si fuera modernización.

### ¿Pocos bienes y muchos males?

Nuestros grandes bienes sociales son muchos y están entrecruzados con nuestros males. Entre los bienes podemos mencionar nuestra multi e inter culturalidad: somos todos distintos, de colores diversos, formas de hablar diferentes en que el quechua y el acento provinciano persisten a través de las generaciones; la valentía de hombres, mujeres, niños que sobreviven a la desocupación y a las inhumanas condiciones de trabajo; la creatividad se manifiesta mediante el *recurseo*, nueva palabra del lenguaje peruano en una lucha maleva por la vida, que significa picardía o robo astuto; las redes familiares de supervivencia y migración interna y externa se expanden al tiempo que las familias se deshacen porque los padres abandonan a las madres y a sus hijos; la capacidad para migrar y retornar pequeños capitales al



país a través de las remesas que obtenemos de los países ricos, o de Lima hacia las provincias, persiste aun en medio del estancamiento europeo. Redes de solidaridad familiar o provinciana se extienden por todo el país. Hay liderazgo de las mujeres en los hogares y la economía popular. Miles de mujeres convierten a sus hijos en profesionales en medio de la pobreza. La cocina antes esclava y pobre ahora ha sido convertida en producto internacional; el pisco ha sido reivindicado como bebida nacional; una miscelánea de personajes peruanos ahora son famosos en el mundo global.

En el culto a esta entidad abigarrada y multiforme que es a la vez identidad, se encuentran el orgullo del pueblo y la pedantería de las clases altas. Esta especie de vanagloria nacional ha reemplazado al pesimismo de los ochenta; es el entusiasmo de los tontos o el consuelo de los desalentados, porque ignora los males nacionales o subestima las tareas imprescindibles que deben ser emprendidas en educación, democratización y civismo de las que se habla a veces sin adoptar ninguna tarea nacional concreta. Un país existente pero ignorado hierve debajo de la falsa realidad que aparece ante nuestros ojos. La sociedad peruana tolera o mira a otro lado cuando sabe que los problemas no tienen solución.

Los grupos y personalidades que emergen de este hervidero social forman un lumpen empresariado, una lumpen burguesía, una lumpen política y un lumpen periodismo, que participen de un sistema intrínseca e históricamente corrupto. Porque lo que estamos viendo en la gran función representada por los generales, presidentes, políticos y altos funcionarios presos o fugitivos por ser criminales o ladrones, no es sino el síntoma, la úlcera que revela la pudrición interior. Ellos son el espejo de nosotros. La búsqueda desesperada por la subsistencia en los sectores populares o por el mantenimiento de un alto estándar de consumo en los sectores altos coexiste con el tráfico de armas, de drogas, de personas, especialmente niños, mujeres, trabajadores y migrantes. Todo es objeto de compra y venta, casi todo ha sido cosificado para convertirse en objeto de tran-

sacción, incluyendo la inteligencia, el talento, las habilidades de todo tipo, los cuerpos de niños y mujeres víctimas de pedofilia y violaciones, la vida privada, la intimidad, la conciencia, todo es producto de mercado. Mientras se oculta el gran manejo del poder, la manipulación de las grandes decisiones, se exhibe la alcoba, lo íntimo. Es una censura a la inversa. Lo que debiera ser público y transparente se hace privado y oculto, lo que debiera ser privado se exhibe al morbo público.

No es casual que la literatura de supermercado utilice la vida privada como atractivo para la venta de *best sellers* que incluyen un *strip tease* de los autores, un desnudarse ante el morbo público. Son los casos iniciados por Vargas Llosa en *La tía Julia y el escribidor* o *Elogio de la madrastra* y llevados al extremo por Jaime Bayly en *No se lo digas a nadie*. Este tráfico de intimidades coexiste con el de personas que complementa las realidades de los pobres con las necesidades de los ricos. El morbo popular ávido de escándalo es satisfecho en los programas políticos de los domingos en la noche que exhiben los pecados pero ocultan sus causas. La televisión chorrea sangre en los noticiarios cotidianos.

Hay un problema de salud mental que se expresa en los crímenes horribles y su utilización comercial por los medios, un problema que abarca a quienes cometen los crímenes y a quienes trafican con ellos y gozan mirando. Drogas prohibidas y penalizadas formalmente, son distribuidas de manera masiva y consumidas en forma creciente en escuelas, universidades, barrios pobres y balnearios ricos: mientras la cocaína activa a los ejecutivos, el crack distrae o anula a los marginados.

El Perú es un país de padres desertores e hijos abandonados, un país sin padres. El 7% de 32 millones de peruanos es decir 2 240 000 tienen más de sesenta años y cuando conmemoremos los 200 años de la independencia serán cuatro millones que no tendrán ingresos ni lugar en la sociedad, pero no tenemos política pública destinada a los adultos mayores porque ellos son nadie a partir de los sesenta. Son discriminados en el empleo, ya

no pueden abrir cuentas bancarias ni recibir créditos ni tener seguros o pólizas. Los ancianos compartirán las esquinas con los deocupados, los migrantes y los niños, pidiendo cualquier cosa o haciendo cualquier cosa para subsistir. En 2060 seremos 51 millones pero no tenemos políticas de distribución de la población ni acondicionamiento territorial para instalar poblados planificados. ¿Dónde se ubicará toda esa gente?

Solo hay 12 médicos por cada 10,000 habitantes y están concentrados en las ciudades, y en los sectores ricos, especialmente en Lima, mientras en los países de la OCDE hay 33 médicos por cada 10,000 habitantes<sup>12</sup>. Esta situación hizo crisis cuando se produjo la pandemia del 2020 y el país se encontró sin médicos suficientes para atender a los 300,000 enfermos que fueron víctimas del virus. No solo fue el Covid 19 el que mató a la gente en el Perú. Fue también la falta de atención médica.

Un país de sobrevivientes a quienes se les llama “informales”, que viven al día, un PBI que crece impulsado por los precios externos y no por la producción nacional, una destrucción sistemática del medio ambiente que alcanza al 4% del PBI según cifras del Banco Mundial; una “plebe” en formación...a no sabemos qué, una anomia generalizada y estructural que atraviesa verticalmente el sistema social, unos cuantos grupos económicos emergentes ligados en su mayoría a líneas de actividades sospechosas. Un clima de malestar y protesta en la Amazonía y el sur andino que se expresa de vez en cuando en manifestaciones y huelgas estigmatizadas desde el sistema oficial, perseguidas y reprimidas de diversas formas, una Iglesia Católica dividida por un neo fundamentalismo cavernario, mientras las sectas fanáticas de todo tipo avanzan entre los más pobres, lideradas por predicadores milagreros; un sistema de salud y una educación segmentadas según las clases sociales (educación y salud precaria para pobres y excelente para ricos), eso es el Perú hoy. Éxito de algunos, emergencia de otros, sacrificio de los más, segmentación social, fragmentación, exclusión, indiferencia generalizada, falta de conciencia o conciencia falsa de los fenómenos.

---

12 Cifras del MINSA, 2018.

Malestar latente, protesta eventual, indiferencia permanente de las mayorías ante la gran política que está contaminada por la corrupción, alienación generalizada. ¿Qué puede salir de todo esto?

Con todo ello, nos encontramos entre el desafío y la posibilidad de convertirnos en una raza cósmica, hablando a la manera de José Vasconcelos, es decir una potencia interétnica e intercultural que reivindica a su manera sus orígenes precolombinos; o la realidad cotidiana que absorbe la parte consumista de la tecnología contemporánea en forma de cabinas públicas, juegos electrónicos y celulares inteligentes. Un caos racional con la racionalidad del desorden mafioso, nos impregna cada vez más desde arriba hasta abajo; y al saquear y contaminar la naturaleza, amenaza nuestra subsistencia como país. Este proceso de modernización se desarrolla en los tiempos de usura, guerra, competencia y egoísmo que caracterizan al mundo de hoy.

### La anomia empieza por los ricos

Muchos peruanos pobres tienen todavía la cultura de los siervos coloniales dependientes y seguidores de los señores, cultura que coexiste con un afirmado individualismo. La colonia persiste, vive entre nosotros y dentro de nosotros. Mientras el antiguo proletariado reivindicaba su posición de clase diferenciándose orgullosamente de la burguesía, este nuevo proletariado no está dispuesto a la lucha de clases sino al ascenso social individual y filtra el sistema por todas sus hendidias y agujeros. Es un proletariado que no quiere ser proletariado, quiere *ser como ellos, como los grandes*. Y ahora mismo.

En muchos casos, se trata de un proletariado *dueño de los medios de producción*: máquinas de tejer, mototaxis, combis, cochecillos de ventas, un proletariado que se siente independiente y está dispuesto a todo. Mientras el proletariado industrial europeo y norteamericano de los siglos XIX y XX era explotado en grandes multitudes que servían en las fábricas de la primera revolución industrial, este nuestro proletariado del siglo XXI

se autoexplota, no tiene la conciencia de la explotación sino la voluntad o la resignación de la autoexplotación. Los vigilantes privados, los mototaxistas, las trabajadoras del hogar, las trabajadoras sexuales, los vendedores callejeros, no saben que son proletariado ni quieren serlo, tanto como los quechuas no se sienten indígenas ni quieren serlo.

En las clases altas, ser rico ya no es ser burgués porque la clásica cultura burguesa ya no existe. Ser rico en el Perú es consumir bienes no necesarios, mostrar el lujo, afianzar la discriminación social, pisar fuerte y gritar o mandar matar si es preciso hacerlo. Exhibir poder, exhibirse como exitoso. El puritanismo del cual Weber habló como el soporte del capitalismo europeo y norteamericano, aquí no existe. Las bibliotecas han sido reemplazadas por los equipos de sonido, los celulares inteligentes o las pantallas de plasma. Las 4 X 4 son dueñas de las calles de los ricos y los mototaxis dominan los barrios pobres. Los restaurantes de lujo están llenos de clientes. Los que pueden, comen y beben bastante, hasta hartarse, grasa y azúcar en que abunda la ya famosa cocina peruana. Pero las ideas no han cambiado, son escasas y anacrónicas. La mayoría de los ricos peruanos de hoy conservan la mentalidad esclavista del siglo XVIII que coexiste en su conducta, sus odios, prejuicios o temores, arcaica mentalidad hermanaada con su moderno consumismo del siglo XXI.

Por eso usamos el término *plebe* en su sentido de extensa e informe marea humana que cubre varias clases sociales, los pobres y los ricos. Los ricos también son plebe en su significado de indefinición transitoria no sabemos adónde, en el proceso que lleva a una realidad social cuyas características finales, si es que existen, no podemos prever. Porque también hay ricos escondidos entre la movediza masa de los pobres. A la vez, abundan los pobres morales en el mundo de los ricos o también la pobreza de las familias venidas a menos o desplazadas por la competencia, se oculta tras los muros de las mansiones en los barrios de las clases altas.

En nuestro caso, anomia equivale al hábito de transgredir las reglas y, en frecuentes casos extremos, al analfabetismo ético, a la ceguera o inmunodeficiencia moral. La incapacidad de aceptar los errores, admitirlos y pedir perdón. La tendencia a justificar y defender de cualquier manera el propio comportamiento abusivo, equivocado o corrupto. La solidaridad entre corruptos de abajo con corruptos de arriba. El reino de los corruptores que todo lo compran. Este tipo de anomia no es inmoralidad sino *amoralidad*. Tratándose de los grupos emergentes es el empuje hacia arriba, sin escrúpulos. En el caso de los políticos del sistema, es el abierto e impune robo de los fondos públicos. En los sectores populares, es el difícil ajuste a una modernización maleva, acelerada, forzada y extraña, que ha roto los viejos valores de las sociedades tradicionales urbanas y campesinas para imponer los antivalores del capitalismo ahorado. O también puede ser definida como la imposibilidad de practicar una ética que es inaplicable mientras no se realicen modificaciones de estructura que cierren las grandes brechas de injusticia en el pago de impuestos, el acceso a la propiedad, la educación, la salud, la vivienda y la participación en las decisiones del poder.

En este mundo que incorpora a los migrantes provincianos o a los habitantes de tugurios urbanos a un orden de egoísmo y competencia, la anomia (la falta de reglas) es imprescindible para la sobrevivencia, es estructural. Cumplir la ley injusta u obsoleta es de los tontos: equivale a enredarse en una selva en que las reglas las imponen los poderosos. Violar la ley o ignorarla es de los que la saben hacer: garantiza el éxito en la lucha por una vida cuyo modelo es el bienestar marcado por el consumo material pero no el *bienser* que reside en el civismo, la virtud y la calidad espiritual cuya existencia no se conoce. Ese hábito en el que se socializan los individuos bloquea el desarrollo cívico, hace imposible la ciudadanía como responsabilidad sobre uno mismo y anula cualquier intento de contribución generosa al bien público.

## No hay frontera entre lo privado y lo público

De la inexistencia o debilidad de fronteras entre lo privado y lo público al tiempo que de las solidaridades de clanes, clientes y familiares en todos los sectores sociales, surge el clientelismo.

El clientelismo es una institución. Algunos bienes escasos hacen posible la existencia de diversas modalidades de clientelismo: acceso a puestos públicos; títulos de propiedad para terrenos urbanos; consecución y distribución de alimentos a los pobres; construcción de escuelas; subir de categoría de centros poblados a distritos, de distritos a provincias, nadie quiere ser departamento, todos quieren ser región, del tamaño que esta sea. Siempre cabeza de ratón antes que cola de león. Los pares clientelares son los políticos y sus clientes electorales (especialmente para la inscripción de candidatos), los políticos y los empresarios a quienes sirven; los líderes religiosos y sus fieles y devotos, especialmente en las iglesias evangélicas que expanden su dominio en las clases pobres; los políticos y los pobladores que los buscan para su reconocimiento.

El clientelismo tiene relación directa con la sostenibilidad del poder. Han existido en el pasado republicano redes clientelares formadas alrededor de líderes carismáticos como Haya de la Torre<sup>13</sup>, Sánchez Cerro. O también alrededor de dictadores como Odría y Fujimori. O de líderes “democráticos” como Belaunde. Y ahora con la red del neofujimorismo de Keiko y Kenyi.

En el Perú existe institucionalizada: la patrimonialización del poder en el Estado (desde el régimen colonial) y las organizaciones sociales; redes clientelares alrededor de diversos tipos de patronazgo religioso, económico o político. La existencia de redes horizontales que no tienen ni filiación ideológica ni lealtad a ningún líder específico, sino que se orientan de distinta manera apoyando opciones políticas aparentemente diferentes,

---

13 Puede creerse que exagero cuando hablo de Haya de la Torre como un líder clientelista. No olvidemos que desde 1956, año de su retorno a la legalidad, el Apra pobló al Estado con sus militantes, en el Congreso, las Corporaciones Departamentales de desarrollo, el Poder Judicial, las universidades, el magisterio y la seguridad social.

según las posibilidades de recibir beneficios colectivos y no solo individuales.

Los historiadores nos muestran que, desde la colonia, concebimos el cargo público como una propiedad personal que sirve para el enriquecimiento particular y la protección de la familia extensa, los clientes y los amigos. No somos, en sentido estricto, una república, porque no estamos dispuestos a respetar la cosa pública. Somos una *resprivada*, un sistema de depredación y apropiación del suelo sobre el que estamos y de todas las cosas que nos rodean. Pensamos que lo público es una extensión de lo privado, un territorio a explotar en beneficio personal. No construimos, no mantenemos, sino usamos hasta que las cosas envejecen o desaparecen por nuestro uso inmisericorde.

### La sociedad peruana es fractal

Por otro lado es una afirmación repetida que somos una sociedad fragmentada. ¿Cómo siendo una sociedad fragmentada podemos ser país? Yo prefiero la idea de que somos una sociedad fractal.

Lo fractal es un concepto trasladado de la física y de la teoría de sistemas a la sociedad. Se trata de pequeños cuerpos que se reproducen y son relativa y aparentemente autónomos, separados y distintos uno del otro. Pero tienen características comunes y están comunicados. En el terreno social sucede lo mismo. Cada grupo desconfía del otro y en cada grupo hay un líder que no acepta competencias. Pero todos los grupos saben que son semejantes a pesar de sus diferencias externas, porque su comportamiento los identifica, los hace cómplices. Así un pequeño empresario que evade impuestos porque quiere o porque se ve obligado a hacerlo, puede sentirse identificado con un gran empresario que comete estafas, compra jueces, atropella a policías, discrimina a sirvientes, desprecia a cholos, insulta a negros. El pequeño quiere aprender del grande. Sueña con ser como él y por tanto no está en esencia contra él. Ganar un juicio comprando a los jueces o evitar una multa sobornando al policía son costumbres que sobrepasan las



fronteras de las clases sociales y hacen que todos nos identifiquemos en una sola y gran complicidad y estemos dispuestos a unirnos contra cualquiera que denuncie o quiera terminar con este “sistema”. La reacción natural de quien comete una falta es increpar o atacar a quien le llama la atención en vez de reconocer la culpa. Esconder la culpa. Justificar lo hecho con cualquier argumento. O evadir la responsabilidad abandonando a las personas en peligro o a las víctimas de los accidentes o los errores cometidos. Igual si es un hijo, una mujer, una deuda, un compromiso de trabajo o un peatón a quien se ha atropellado. Como lo personal se impone sobre lo familiar, la solidaridad o complicidad familiar tiene el límite del interés individual. La familia puede ser esclavizada o sometida por el padre, la madre o el líder. O puede convertirse en un lugar más peligroso que el ámbito externo cuando se trata de abusos o violaciones.

### Los proletarios y esclavos invisibles quieren ser burgueses

En el Perú se va formando un nuevo proletariado que es en realidad, como dijo alguna vez Carlos Franco, una nueva plebe rural y urbana que ya no está marcada en los moldes de la organización industrial, sino depende de quienes dominan y monopolizan el mercado, el comercio y la pequeña producción, atada a su vez a las industrias grandes o a los importadores mayoristas.

Las mujeres que laboran en las empresas de agroexportación trabajan doce y catorce horas muchas veces en trabajo nocturno y dentro de cabinas de frío. Las niñas y los niños son semi esclavos o esclavos en los lavaderos de oro y las ladrilleras. Los jóvenes tienen que mendigar empleo y trabajar por el salario mínimo en retails, restaurantes y services. Las jóvenes encuentran trabajo en microempresas, en casinos o en la venta de su sexo. Cada actividad económica tiene su mafia y cada mafia tiene sus sicarios, adolescentes que ganan plata matando gente por encargo. Una generación de vendedores callejeros, acróbatas en

los cruceros de tránsito, mendigos en los semáforos, vigilantes nocturnos que trasnochan y arriesgan la vida para poder vivir, cobradores de combis, lavadores de carros, impulsoras de supermercados, anfitrionas de casinos, niños y niñas que se prostituyen por miles en las calles de Lima y las ciudades de la sierra y la selva; que crecen en un mundo de miseria material y moral. Trabajadoras y trabajadores de los *malditos services* en la ciudad y en el campo.

Son los proletarios de hoy. Pero no se sienten proletarios. No saben que lo son. Quieren ser burgueses o, al menos, pequeños burgueses,

Ellos no podrán convertirse en una burguesía porque están condenados al autoconsumo, a vivir al día. Cuando acumulan es casi siempre a un alto costo moral. Para avanzar, para crecer, deberán empujar, ocupar, transgredir las leyes, comprar conciencias y decisiones, es decir, envilecerse y envilecer. Tampoco pueden convertirse en proletariado industrial porque no hay ni habrá grandes industrias, ya no vivimos en esa época.

### Aquí gobiernan las mafias

Los próximos años estarán marcados por la segmentación de la sociedad: dos Perú que no están separados sino mezclados, intercomunicados en una sola complicidad, dos hermanos siameses. Mafias y plebe. Las relaciones de poder estarán dadas por la / dependencia / subordinación / negociación entre mafias y plebe. Lo que está sucediendo es que una plebe cubre el país homogenizando y superponiendo la multiculturalidad; la anomia se extiende, inutilizando el ya obsoleto sistema normativo y legal y la inútil y corrupta administración de justicia. Los recursos que forman el capital natural estarán en poder de las empresas internacionales, muchas de las cuales han formado también un sistema de corrupción mediante la compra de políticos y funcionarios del Estado. Hay ausencia de gobierno entendido como la orientación del país hacia objetivos nacionales, lo que hay son mafias en el poder cuyo objetivo no es gobernar sino lucrar. No se gobierna, se administra. No se administra las cosas sino

las personas, las influencias. La política mediática tiene como tarea mantener alienada a la plebe. La política económica es succionadora y sangradora. La política social mantiene tranquilos a los pobres, sujetando su voluntad mediante pequeños regalos y limosnas.

Los nuevos agentes sociales dominantes son los grupos, lobbies o mafias empresariales que han penetrado el Estado poniéndolo a su servicio; las empresas explotadoras del capital natural que imponen sus reglas; los líderes o mafias locales; las firmas de narcotráfico; la jerarquía católica y militar fundamentalista; las sectas religiosas que promueven la lucha contra el demonio; y los grupos represores cuyo objetivo estratégico es hacer que el sistema de explotación y control dure muchos años.

A esta red se opone una inteligencia académica, democrática y moderada; un conjunto de partidos políticos fragmentados; una comunidad de dirigentes de organizaciones sociales y femeninas; y miles de activistas dispersos que se unen eventualmente en acciones imprevistas de protesta o demanda. Minorías desorganizadas al margen de un gran conglomerado de indiferencia.

### ¿Hacia dónde estamos yendo?

Propongo varias alternativas para pensar lo que nos puede suceder en lo que resta del siglo.

En la Alternativa 1 el sistema de dádivas / promesas / concesiones entre mafias y plebe dura hasta una etapa indeterminada, fuera de nuestra acción. Se produce una consolidación del poder narco en el centro sur selvático y se amplía a la tercera parte del país mientras se consolida el poder mafioso gubernamental central constituido por el catolicismo fundamentalista en el campo religioso político, los otros fundamentalismos religiosos evangélicos, la red empresarial mafiosa en el sistema productivo, los partidos políticos de la derecha corrupta (distinta de la derecha democrática) y los sistemas represivos. El

neofujimorismo es el casquete gubernamental de esta corte de los milagros. El Perú va desapareciendo o es disminuido como país. Chile, es decir los grupos capitalistas norteamericanos e ingleses anclados en este Caín vecino, capturan el sur peruano, lo ocupan económicamente o también militarmente si fuese necesario, en busca del agua del Titicaca que ellos no tienen, el gas de Camisea del que carecen y los recursos del sur andino, mientras Brasil domina los Andes, ocupa económicamente la Amazonía y usa el agua que necesita para continuar su crecimiento industrial con la electricidad generada desde los Andes y la selva peruana. Los Estados Unidos con sus tentáculos, dominan las fuerzas armadas, gran parte de la economía y las relaciones internacionales. El Perú real queda reducido a la caótica Lima y el norte agrícola y minero en poder de los megafundistas nacionales y extranjeros. El pueblo continúa sumido en la semiesclavitud, la suciedad y la ignorancia.

En la Alternativa 2 surge un líder carismático neo populista que genera una secuencia de cambios en la relación interna de poder. Trata de continuar las reformas estructurales que fueron truncadas en el período 1968 – 1975, apoyado por un sector de los intelectuales y otro sector del pueblo y las fuerzas armadas. Su vigor radical genera resistencias y origina una guerra política interna que puede terminar en guerra civil cuando intervienen los poderes externos, polarizados entre Estados Unidos y la OTAN de un lado y Eurasia (China y Rusia) del otro. Serían los grandes, no el país en disputa, quienes definan esta contienda.

La Alternativa 3 es la utópica: crece lentamente una demo / tecno / cracia. Las minorías ilustradas y las tecnocracias operativas liberales van desalojando o destruyendo a una parte de los grupos mafiosos y logran llegar al gobierno mediante un sistema complicado de acuerdos y concesiones que permite establecer un sistema democrático en lo político y económico, vigilado por las grandes empresas, las potencias mundiales y los organismos represivos internacionales y nacionales. Los movimientos sociales, incluyendo el mundo indígena, logran articularse de manera no orgánica, al igual que las opciones políticas alter-

nativas (desde movimientos “antisistema” hasta ONG). Hay un “empate” con las mafias. Se produce una negociación y un “nuevo” contrato social, una inestabilidad de larga duración sobre condiciones más favorables a los sectores populares. Esto pasa por una dura confrontación civil hasta que el sistema represivo es progresivamente desmantelado. El riesgo es que se cambien algunos elementos del sistema y, al final, nada cambie. Esta alternativa puede precipitar otra más radical o puede morir en la mediocridad.

En la alternativa 4 la plebe rica y pobre acaba de invadir los sistemas de decisión e impone sus reglas. Consolida su poder mediante el comercio / contrabando, la producción micro, el arte chicha; el país se plebeyiza, las mafias centrales pierden poder, pero el sistema prebendario continúa con nuevas mafias. Las inteligencias son primero marginadas y luego desaparecen en un mundo anómico que se formaliza lenta y gradualmente bajo la simulación de una democracia populista que permite los negocios turbios, pequeños y grandes.

Puede pensarse en muchas otras alternativas.

Lo importante es decir que, en estas circunstancias, la supervivencia del Perú como país depende de la habilidad de los sectores democráticos de la elite para comunicarse con los activistas y líderes honestos del pueblo y lograr una coalición orientada a otra manera de hacer país y otra forma de hacer política.

La otra opción, altamente probable, es la desaparición del Perú como país autónomo e incluso como país. Víctima de la contaminación, de la falta de agua, de la radiación solar, de su propio e incontrolado crecimiento demográfico.

Contra la sociedad egoísta y anómica, debemos oponer la sociedad del trabajo digno, de los servicios sociales para todos sin discriminaciones. La sociedad en la cual cada trabajador y cada trabajadora ven respetados sus derechos y reciben la compensación adecuada a su esfuerzo. La sociedad que hace realidad una democracia de verdad. Pero eso significa reivindicar el rol de la conciencia individual y colectiva. Cualquier alternativa

teórica, cualquier modelo económico y político, se echará a perder si pasa por el filtro de conciencias no preparadas o individualidades corruptas. La excelencia de la conducta individual, la actitud de responsabilidad ciudadana, es la única garantía de mejora o transformación social. Y eso toma tiempo, largo tiempo...Si es que se logra alguna vez.

## 2. Los mitos europeos que aceptamos

*Partiendo del enfoque de sistema – mundo de Immanuel Wallerstein, este capítulo afirma el carácter multicéntrico de nuestro planeta donde todos somos a la vez centro, oriente y occidente, norte y sur. Analizo el nacimiento y la evolución del capitalismo europeo que acabó por dominarnos. Examino sus relaciones con el mundo asiático y americano de su tiempo, que hicieron de la cultura europea una mezcla de aportes globales. Los pueblos de Europa convirtieron a su región en la parte privilegiada de un sistema que fue global desde el siglo XVI al aparecer el primer «sistema mundo» que coexistió con «lo bárbaro» en el sentido de cultura torpe y brutal. La utopía universalista del capitalismo debió liberarse del proyecto cristiano anterior y aplastó en sangre las resistencias y sublevaciones de los campesinos y sus líderes religiosos utópicos, para afirmar sus propios mitos y extenderlos a sus proletarios, siervos y esclavos, a través de la dominación y la alienación que extendió por América. En la Alta Edad Media, un proyecto cristiano global de justicia terrena quiso reemplazar al mundo romano y fracasó.*

Cada pueblo se imagina que es el centro del universo. En la carencia de una visión totalizadora del planeta cree que todo está a su alrededor. En eso, los occidentales no son originales. Son tan bárbaros como los bosquimanos, los hunos, los sármatas y todos los pueblos que se creyeron el centro del mundo. Porque sucede que somos un planeta esférico. Lo «occidental» señala una ubicación que puede pertenecer a cualquier pueblo con referencia a otros pueblos. En un planeta esférico, cada región tiene su propio occidente y oriente, norte y sur. Los árabes son los occidentales de los chinos. Los chinos, los japoneses, los indonesios, son nuestros occidentales, no los europeos. La mayor parte de África está en el hemisferio norte, al norte de la línea ecuatorial, no en el sur. En el siglo XX la

teoría de la dependencia habló del norte rico y el sur pobre. En el siglo XXI, el norte no pertenece exclusivamente a los ricos, el sur ya no es exclusivo de los pobres. Muchos pueblos del sur han empezado a ser ricos mientras el norte exhibe cada vez más grandes islas de pobreza.

El planeta tiene en realidad, muchos centros, muchos orientes y occidentes. Es esférico y sus habitantes somos multicéntricos. Esto puede parecer una banalidad, pero pensar en la Europa centro o Europa *como un lugar más entre otros lugares* tiene consecuencias decisivas para nuestras múltiples identidades.

Aquí asumo el planteamiento de Wallerstein: si bien es cierto que el sistema capitalista es una economía – mundo, en la historia humana han existido muchas economías – mundo y muchos imperios – mundo<sup>1</sup>. Lo cierto es que la Europa preimperialista fue apenas un rincón apartado de un mundo subdesarrollado que en aquella época, la formación del primer capitalismo, tuvo otros centros de otros sistemas mundo avanzados: Tenochtitlán, Cusco, Beijing, Bizancio, Damasco, Bagdad, fueron centros de constelaciones económicas y culturales diversas. Es muy probable que la América pre colombina haya sido una economía – mundo con características para las cuales no son totalmente funcionales las categorías europeas de análisis.

## La Europa europea no existe

Europa fue una joven fenicia raptada por Zeus en una playa del Asia menor, y este mito refleja sus orígenes asiáticos que fueron completados después por el aporte «bárbaro». Casi todo lo europeo viene de otra parte: la escritura viene de Sumeria y Egipto, el monoteísmo de Judea, la pólvora de China, el dinero es mongol, el álgebra de Arabia, las patatas de América, los fideos de China, la filosofía de Grecia. Se puede argumentar que

---

1 Con Braudel, considero que las economías mundo son estructuras orgánicas que tienen vida, con un comienzo y un fin. Por lo tanto, tienen que haber existido múltiples economías– mundo (y por supuesto múltiples imperios– mundo) en la historia de la humanidad. Wallerstein Immanuel. *Las incertidumbres del saber*. Barcelona: Gedisa editorial, 2005. 180 págs. Pág. 80.



el derecho es romano pero la propia Roma viene, nuevamente, de Grecia. A su vez, Grecia es heterogénea y Roma es griega y hebraica. Son culturas complejas porque complejo es el ser de la cultura. Europa es asiática, bizantina, árabe.

Pero entonces ¿dónde está el *plus* propiamente europeo? ¿Cómo fue que los europeos pudieron construir el mito de la Europa centro y la Europa universal? Europa creó el mito del individuo y con él su manía de acumulación. La justificación del egoísmo individual se realizó usando la estratagema de la pureza que ya fue usada por otros pueblos (cada pueblo pretende ser puro, central y superior). La suma dinámica de los colores, mediante el movimiento, se convierte en blanco y puro. La primariedad, la pureza, es una ficción creada por el observador. Así como el color blanco no existe, lo puro es, como se verá más adelante, siempre un mito construido como instrumento para afirmarse, a la vez que para crear y justificar el poder sobre los otros. No hay hombres blancos sino rosados o morenos, pero el mito del «hombre blanco» aventurero, individualista y dominador se expandió por todo el mundo. Hoy, cuando las mujeres europeas tienen cada vez menos hijos y los migrantes más, lo puro es igual a la muerte, a la extinción. Quien quiera conservarse puro, degenerará primero como consecuencia de la endogamia y después desaparecerá. La conquista, la Inquisición, lo colonial, son antimestizajes realizados en nombre de la homogeneidad y la pureza. En realidad Europa es, al mismo tiempo, heterogénea, policéntrica, multicultural, mestiza, cosmopolita<sup>2</sup>. Necesita retornar al mundo para que la refecunde.

Además de portar componentes culturales de su respectivo Oriente sin los cuales Occidente sería imposible, los supuestos «blancos» europeos que elaboraron mitos sobre un presunto puro origen sajón, galo, germano o ario, desde el Rey Arturo hasta las valquirias, fueron mestizos (mezclados) desde su mismo nacimiento. No es lo puro sino lo mestizo, aquello que crea civilizaciones.

---

2 Francois Laplantine, Alexis Nouss. *Mestizajes de Arcimboldo a Zombi*. México DF: Fondo de Cultura Económica. 782 págs. Pág. 295.

## América no tuvo Edad Media

Se dice que la Europa moderna es la etapa superior de un proceso evolutivo que tiene una edad antigua y otra media. El término Edad Media fue creado por el historiador Flavio Biondo de Forlì, en su obra *Historiarum ab inclinatione romanorum imperii decades* (*Décadas de historia desde la decadencia del Imperio romano*), publicada en 1438.

Asumiendo esa división convencional, se ha dado en llamar Edad Media al período de la historia europea que transcurrió desde la desintegración del denominado imperio romano de Occidente, en el siglo V de la era cristiana, hasta la llegada de los europeos al continente americano al terminar el siglo XV.

Sin embargo, lo que para los europeos podía ser Edad Media, no lo era para los asiáticos y menos debe serlo para los americanos. Cuando empezó la formación de la denominada Europa Occidental, había transcurrido un periodo de mil años desde Confucio; y China no estaba en ninguna edad media sino que había alcanzado su pleno desarrollo. En América, las culturas Olmeca, Sechín Bajo y Caral – Supe se remontan a 2,500 años aC, la agricultura mesoamericana empieza entre 8,000 y 10,000 años aC. Cholula, Teotihuacán, Tikal y Chalacmul fueron ciudades mayas cosmopolitas y multiétnicas ya en el año 600. Tenochtitlán<sup>3</sup> es del siglo XIV. ¿Cómo se puede pensar en una «antigüedad» de miles de años y una «edad media» de menos de mil? ¿Y en dónde están las fronteras cronológicas que separan una de la otra?

---

3 Los cronistas calcularon en sesenta mil las embarcaciones que circulaban en Tenochtitlán a la llegada de los españoles. La ciudad tenía letrinas, a diferencia de las ciudades europeas de la época, un sistema de circulación de agua dulce y los aztecas se bañaban al menos dos veces al día. Había sesenta mil personas comprando y vendiendo los días de fiesta en el mercado que era dos veces más grande que el de Sevilla. Las calles eran de tierra apisonada. Los excrementos eran recogidos y usados como fertilizantes. La orina era recolectada y usada en la confección de telas. La basura se incineraba en hogueras que iluminaban las calles en las noches. SOUSTELLE Jacques. *La vida privada de los aztecas en vísperas de la conquista*. México DF: Fondo de Cultura Económica, 1970.

El problema que surge de esta falsa consideración «media» es que si esta terminología es aceptada, como lo ha sido hasta el momento, lo medio europeo resulta anunciando un estadio superior que ubica a lo europeo en la cumbre de la evolución mundial. Cuando los americanos asimilamos esta periodificación a nuestra historia, acabamos formando parte de la Edad Media europea y nuestras civilizaciones son asimiladas a un estadio inferior. Las civilizaciones americanas resultan siendo así anteriores a algo superior que no produjeron sino que les llegó de afuera. Lo superior sería lo «occidental» moderno y posmoderno, lo *pre* (precolombino, precapitalista, premoderno) que recibe pasivamente el cruento aporte del exterior.

Esta idea está atada a la tesis evolucionista<sup>4</sup>: de lo simple a lo complejo en biología, de la poligamia a la monogamia en la familia (Morgan), del panteísmo al monoteísmo en la religión, del salvajismo a la civilización pasando por la barbarie en la sociedad, de la dictadura a la democracia en la política, del oscurantismo a la ilustración en la cultura. Todas las civilizaciones transitarían por el esclavismo, el feudalismo, el capitalismo, así como la evolución animal desde los protozoarios culmina en el ser humano. Los socialistas añaden que la evolución humana culminará en el socialismo<sup>5</sup>.

---

4 Como de cada especie nacen muchos más individuos de los que pueden sobrevivir y como, en consecuencia, hay una lucha por la vida que se repite frecuentemente, se sigue que todo ser, si varía, por débilmente que sea, de algún modo provechoso para él bajo las complejas y a veces variables condiciones de la vida, tendrá mayor posibilidad de sobrevivir y, de ser así, será naturalmente seleccionado. Según el poderoso principio de la herencia, toda variedad seleccionada tenderá a propagar su nueva y modificada forma. Famosa formulación de Darwin en *El origen de las especies* mediante la selección natural o la conservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida.

5 *En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política, y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desarrollado*

La palabra evolución para describir los cambios biológicos fue aplicada por vez primera en el siglo XVIII por Charles Bonnet en su libro *Consideration sur les corps organisés* y después por el francés Jean-Baptiste Lamarck (1744-1829) quien se detuvo especialmente en el tema de la trasmisión de características determinadas a través de las generaciones de seres vivos. El evolucionismo como creencia en un antecedente común de todos los seres vivos antecedió a Darwin pero se detuvo en el tema biológico. La fijación de una etapa de la historia como media, es decir aquella que existe entre una inferior y otra superior, es una traspolación del evolucionismo biológico al histórico y social. En sus conclusiones, Darwin se limitó a relacionar la capacidad de adaptación al medio externo que observó en los seres vivos, con la herencia. Detectó modificaciones que se transmiten con la herencia y van dando lugar a especies o ramificaciones distintas de lo que podría ser un solo árbol de la vida. No dijo que hay especies inferiores y superiores ni etapas de la historia humana inferiores y superiores.

Fue la filosofía evolucionista de Herbert Spencer la que consideró la evolución natural como clave de toda la realidad social. Spencer afirmó teóricamente la superioridad que los europeos sentían desde la aparición de la modernidad. Desde entonces, los mitos occidentales afirman que las sociedades, al igual que las especies, evolucionan de lo simple a lo complejo y de lo peor a lo mejor. Lo más antiguo sería lo más simple, subestimable por primitivo, aquella edad en que vivían los bosquimanos, los taínos, los patagones o los guaraníes. Dentro de esa evolución hay etapas atrasadas, avanzadas y medias. La Edad Moderna, de la que nació la Europa imperial que dominó por las armas y saqueó América, habría nacido de la superación de la Edad Media, según esta teoría.

---

*hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social.* Carlos Marx. . Prólogo a la *Contribución a la crítica de la economía política.*

Fue una falsa lectura de la idea primera de Darwin, seguida por la filosofía positivista de Herbert Spencer<sup>6</sup>, una distorsión del marxismo de Engels<sup>7</sup>, y toda esta distorsión se expresó a su tiempo, en la teoría de la modernización de Walt Whitman Rostow que asimilaba el bienestar al progreso y éste a la sociedad de consumo de masas. Tanto la visión positivista del marxismo como el evolucionismo capitalista de Rostow hicieron de la evolución una consecuencia directa de la economía.

En realidad se trataba de evoluciones e involuciones diferentes en Europa, Asia, América, Arabia, la India. Avances en algunos órdenes, destrucción y retrocesos en otros. Fenómenos distintos que precisaban de una comprensión que sólo podía surgir de la falta de prejuicios, la eliminación de complejos de superioridad y el uso de categorías de análisis diferentes.

En su *Decadencia de Occidente*, Oswald Spengler sostuvo que Edad Antigua, Edad Media, Edad Moderna,

*...es el esquema increíblemente mezquino y falto de sentido cuyo absoluto dominio sobre nuestra mentalidad histórica nos ha impedido una y otra vez comprender exactamente la posición verdadera de este trozo de universo que desde la época de los emperadores alemanes se ha desarrollado sobre el*

---

6 SPENCER, Herbert. *Scientific, Political and Speculative Essays*.

7 Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta —las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las Constituciones que, después de ganada una batalla, redacta la clase triunfante, etc., las formas jurídicas, e incluso los reflejos de todas estas luchas reales en el cerebro de los participantes, las teorías políticas, jurídicas, filosóficas, las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de éstas hasta convertirlas en un sistema de dogmas— ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su forma.

El que los discípulos hagan a veces más hincapié del debido en el aspecto económico, es cosa de la que, en parte, tenemos la culpa Marx y yo mismo. Frente a los adversarios, teníamos que subrayar este principio cardinal que se negaba, y no siempre disponíamos de tiempo, espacio y ocasión para dar la debida importancia a los demás factores que intervienen en el juego de las acciones y reacciones.

Carta de Federico Engels a Joseph Bloch, 1890.

*suelo de la Europa occidental...Nosotros, hombres de la cultura europea occidental, con nuestro sentido histórico, somos la excepción y no la regla. La historia occidental es nuestra imagen de mundo, no la imagen de la humanidad*<sup>8</sup>.

El mismo Spengler fue quien sostuvo además que

*...en lugar de una monótona imagen de una historia universal en línea recta, que solo se mantiene porque cerramos los ojos ante el número abrumador de los hechos, veo yo el fenómeno de múltiples culturas poderosas que florecen con cósmico vigor en el seno de una tierra madre, a la que cada una de ellas está unida por todo el curso de su existencia*<sup>9</sup>.

### La sociedad precolombina fue sofisticada y compleja

Se dice que las sociedades anteriores a la occidental fueron simples mientras que la occidental es compleja. Lo dijo Durkheim en su tesis doctoral sobre *La división del trabajo social*. Lo reafirmó Weber al distinguir entre comunidad y sociedad. La complejidad estaría dada por las funciones que son asumidas por componentes especializados diferentes. Una vez más: a mayor complejidad, mayor superioridad. Si la sociedad moderna fue funcional, la medieval fue estamental. Los chinos, indios y árabes fueron estamentales, sólo los occidentales son funcionales. La denominada «modernidad» por los filósofos y sociólogos se caracterizará según Spencer y Durkheim, por la aparición de funciones cada vez más separadas, segmentadas y complejas; y de acuerdo con la concepción positivista del progreso, la complejidad de las funciones caracteriza a las sociedades superiores.

Esta concepción parte de una traspolación de la biología a la sociedad. Así como las células se reproducen y diversifican para producir organismos complejos, lo mismo sucedería con las sociedades. En las etapas estamentales las funciones son escasas.

---

8 Oswald Spengler. *La decadencia de Occidente, bosquejo de una morfología de la historia universal*. Madrid: Calpe 1925, Tomo I, pág 28.

9 Spengler, Oswald. *Ob. Cit.* Tomo I, pág 38.

Señores grandes y pequeños, siervos y esclavos. Se nacía y moría en un estamento prefijado por el nacimiento. En los niveles superiores había funciones distintas: aquellos que oran y los que hacen la guerra. Los señores oraban cuando se dedicaban al sacerdocio o mataban o morían en combate cuando hacían la guerra como «nobles»: matar en la guerra, es decir por mandato real, era una forma de adquirir un título nobiliario con los privilegios que lo caracterizaban. Los siervos y esclavos trabajaban, aunque también iban a la guerra detrás de sus señores, como escuderos, caballerizos y peones, cuando era necesario, pero nunca como caballeros (montando caballos y protegiéndose con armaduras). Los señores tenían privilegios distintos según su condición.

La posesión de gente, es decir de la fuerza de trabajo en la agricultura, era la base de la riqueza. La propiedad de la tierra, el uso de las armas, la posesión de conocimientos o el monopolio de las llaves para subir al cielo, eran la base del poder. Pero los siervos no disponían de ninguno de estos elementos; eran pobres no solo porque debían entregar trabajo y productos a cambio de la protección de quienes tenían armas, sino porque no poseían tierra, conocimientos ni armas, ninguno de los elementos que generaban poder. Y, sin embargo, eran la base del sistema porque su pertenencia a la tierra era sinónimo de estabilidad en medio de las guerras, invasiones y conquistas.

La visión que adjudica lo estamental a otras sociedades no europeas procede de los medievalistas que no conocieron las sociedades americanas precolombinas porque no estaban en el ámbito de su estudio. Mientras las sociedades estamentales predominaban en Europa, la mayor parte de los pueblos americanos no conocían las fronteras y se desplazaban con libertad en la gran pradera del norte o la pampa húmeda del sur organizándose en sociedades muy simples. No necesitaban la complejidad. Pero en los lugares de alta concentración de población, escasos recursos y territorio quebrado como es el caso de los Andes, se organizaban y confederaban en sociedades complejas para racionalizar el uso de los recursos. Los observadores europeos de las sociedades americanas han creído ver en ellas

una organización simple que contrastaría con la complejidad de las sociedades modernas. Pasaron años para que la geografía y la antropología permitan apreciar la extrema complejidad del manejo del agua, la tierra, las montañas y demás recursos en las sociedades andinas. Los estudios de Murra y John Earls así lo han demostrado. De manera que lo simple y lo complejo son elementos de valor relativo para una clasificación de las sociedades.

### De la supuesta arbitrariedad medieval a los derechos humanos modernos

Voltaire llamó a la Iglesia Católica, *la infame*. Al referirse a la Edad Media, los filósofos de la Ilustración crearon la imagen de una sociedad oscura donde campeaban la ignorancia de las masas y la arbitrariedad de los dirigentes de la sociedad.

Los medievalistas nos hablan de pobreza, desigualdad, guerras, hambre, suciedad, plagas y pestes en la Edad Media. Mientras las sociedades medievales habrían sido reinos de la arbitrariedad y el absolutismo, las modernas serían las sociedades donde, al haber aparecido el individuo como entidad separada del Estado, éste ha logrado hacer respetar sus derechos individuales recorriendo un largo camino desde los derechos civiles y políticos hasta la universalización de los derechos humanos considerados como una entidad integral e indivisible. El ser humano moderno occidental tendría garantizados sus derechos frente al Estado y respecto de sus semejantes.

Sabemos que esto es así solo en el terreno formal. La vigencia de los derechos humanos sigue siendo desigual, incierta y precaria en las sociedades contemporáneas dependiendo de si la situación es de paz o de guerra o de si se trata de gente incluida o excluida. Las dos guerras mundiales del siglo XX significaron industriales atentados contra la vida y los derechos humanos, cometidos por ambos bandos, al igual que la guerra infinita contra el terrorismo anunciada por el gobierno norteamericano a comienzos del siglo XXI y las sucesivas guerras neocoloniales con que los europeos han destruido Yugoslavia, Irak, Afganis-



tán, Libia y Siria. Los derechos humanos rigen más para las elites que para los pobres o excluidos. Por otro lado, la edad moderna es, por definición, la edad de los antivalores y el materialismo desatado en la medida en que, como afirmaba Weber, la sociedad supone intereses intercambiables y negociables. En la Edad Media, todavía los antivalores materiales no habían llegado a predominar sobre los valores espirituales, si bien la naturaleza humana era igualmente destructiva y agresiva que en las otras edades. El goce de los instintos de la plebe se daba en simultáneo con la espiritualidad de las aristocracias monacales y la ferocidad de los clanes guerreros. La tecnología hacía progresos en la agricultura y la vida era ordenada de acuerdo con la racionalidad y la medición del tiempo. El cristianismo cubría con sus ritos, ceremonias, obligaciones religiosas, al paganismo, que nunca murió del todo.

A diferencia de las religiones orientales, el cristianismo era una religión de libro, o de manuscrito, a pesar de que la imprenta no había sido introducida; el libro permitía una permanencia tangible a través del lenguaje y sus signos. Permitía depositar la sabiduría o la revelación. Aseguraba a las generaciones nuevas, que los predicadores actuales no mentían respecto de lo sucedido en el pasado. Hacía que el pasado estuviese presente. La Biblia era, entre muchas otras cosas, también un código moral. Señaló cuáles eran las conductas correctas y cuáles las pecaminosas en una sociedad que ya estaba atravesada por las tentaciones que surgían del individualismo y la desigualdad.

En realidad, la Alta Edad Media, aquel período en que la denominada modernidad no había aparecido todavía, respondió al proyecto religioso cristiano.

*Una comunidad religiosa como la cristiana se constituye en Iglesia, es decir como una institución con pretensión de gobierno de los hombres en su vida cotidiana so pretexto de*

*conducirlos a la vida eterna en el otro mundo, y esto a escala no solo de un grupo definido, no solo de una ciudad o un Estado, sino de la humanidad en su conjunto*<sup>10</sup>.

Es la concepción de la humanidad como un rebaño y los reyes como los pastores del rebaño, a la que Michel Foucault llamó el *gobierno pastoral*<sup>11</sup>.

La Iglesia cristiana de la primera época, es decir durante los tiempos previos a Santo Tomás, estuvo bajo la influencia de San Agustín (siglos IV y V), y éste a su vez, bajo la influencia de Platón y su idea filosófica de la dualidad humana entre cuerpo y alma, materia y espíritu, esencia y existencia. Hasta el siglo XII se desarrolló y perfeccionó el agustinismo que era, a su vez, una adaptación del platonismo a la fe cristiana. El platonismo destacaba lo limitado de la capacidad humana para conocer la verdad a partir de la falsa realidad mundana. En el mito explicado en el libro VII de *La República* se describe una gruta cavernosa, en la cual permanecen desde el nacimiento un grupo de prisioneros encadenados de forma que únicamente pueden mirar hacia el fondo de la caverna. Detrás de ellos, se encuentran sucesivamente un muro con un pasillo, una hoguera y la entrada de la cueva que da a la naturaleza. Por el pasillo del muro circulan otros hombres y la hoguera proyecta sus sombras en la pared. Las sombras son una proyección de sus figuras que los encadenados sólo pueden ver deformadas. Los hombres serían los prisioneros de la caverna encadenados a su condición humana. Las sombras son lo que nosotros vemos y que nos parece la realidad. Las cosas naturales, aquello que está fuera de la caverna y que los prisioneros no ven, sería el mundo de las ideas en el cual, la máxima idea, la idea del bien, es el sol. Así, ética, esencia y verdad forman parte de lo mismo.

Únicamente aquellos capaces de superar el dolor que supondría liberarse de las cadenas, volver a mover sus entumecidos

---

10 Michel Foucault. *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006. 484 págs. Pág. 177.

11 Foucault. *Ob.cit.*

músculos y acostumbrar sus ojos a la luz podrán contemplar el mundo de las ideas.

Es difícil contraponer una Edad Media fanática, atrasada, injusta y oscura con una Edad Moderna o Contemporánea racional, avanzada, justa y luminosa. En realidad, ambas edades significaron avances y retrocesos en el bienestar de la humanidad. Pero el mito de la edad oscura ha pesado como un lastre en la conciencia de nuestros pueblos afectando nuestra autoestima. Ello se debe a que, en nuestro inconsciente, sumamos el supuesto atraso precolombino en que no existieron ni el lenguaje escrito ni la rueda ni las armas de fuego, con el pasado colonial que habría sido la época oscura en que gobernó «la infame».

Por el contrario, fue la concepción de gobierno pastoral la que todavía existía cuando el rey austriaco borgoñón flamenco Carlos V organizó el mundo colonial español en América. Esto permitió aminorar la sanguinaria crueldad de los conquistadores y asegurar el reconocimiento real de las comunidades indias.

Agustín había dicho:

*...la paz terrestre no puede ser establecida sino gracias a la justicia; como está fuera de duda que solamente la Iglesia posee la justicia, porque estando fundada en la caridad ella vive de Dios, el Estado no puede obtener derechos relativos si no se subordina a la ciudad de Dios<sup>12</sup>.*

Y aquí es donde se dan algunos de los grandes conflictos de las sociedades occidentales que después señalaron Nietzsche y Weber: la ética / esencia / luz / verdad sustituye al goce presocrático y preplatónico que no ha terminado de renunciar a lo mejor de la animalidad. La relación entre lo humano / divino condiciona y reprime lo humano / animal, gozoso, alegre y placentero. La tradición judeo cristiana, viniendo del sufrimiento – resentimiento de los esclavos, condujo de la original genero-

---

12 San Agustín citado por Inchausti Sartiaux. INCHAUSTI, Amado, SARTIAUX, Félix. *Orígenes del poder económico de la Iglesia*. Ediciones Pavlov, México DF, 407 pp.1944.

sidad expresada en la limosna, a los estados fanáticos, totalitarios, represivos.

Por otro lado, el feudalismo no fue solo opresor. El estado de servidumbre respecto del señor, institución que después sería trasladada al “nuevo” continente, no solo debe ser visto como una situación de explotación sino que facilitaba para el siervo protección y seguridad en un mundo amenazado por la violencia; era mejor pertenecer a un señor que estar aislado o abandonado a peligrosas circunstancias. Además, probablemente no había otra opción. La base del sistema feudal como fue en lo posterior la del sistema de hacienda centro y sudamericano, no solo residía en el temor; también estaba hecha de sentimientos y necesidades que daban lugar a contratos no escritos pero igualmente respetables y respetados, entre señores y vasallos, lo que explica la estabilidad del sistema. Según Jacques Flach, autor de *Les origenes de l'ancienne France*<sup>13</sup>, la generosidad, contraparte del honor, era uno de los sentimientos fundamentales en que reposaba el régimen feudal. Era una forma de sublimar o justificar la dominación. En sus estudios sobre las sociedades feudales, Weber insistió en esta idea cuando describió «el feudalismo de feudo», distinto del «feudalismo prebendario»<sup>14</sup>. Honor y generosidad. Si el vasallo aceptaba el honor de servir, el señor sería generoso con él. Se trataba de un vínculo contractual, pero indisoluble, entre servicio y cesión de tierras, entre obligación personal y derecho real<sup>15</sup>. Es decir que, en el sistema feudal europeo (los denominados por Weber feudalismos chino, árabe, turco, indio o jenízaro eran, según él, distintos), debe verse un

---

13 Jacques Flach. *Les origenes de l'ancienne France*, 4 vols. Paris: Larose et Forcel 1917. Londres: Burt Franklin 1969. Jacques Flach fue profesor de legislaciones comparadas en el Colegio de Francia. Su *Historia de los orígenes de la Francia antigua* es una de las investigaciones más completas sobre la Francia feudal. Las ediciones son antiguas y están agotadas pero pueden ser consultadas en la Bibliotheque de l' Institut de recherche et d' histoire des textes CNRS / UPR 841 Paris, Francia.

14 Max Weber. *Economía y sociedad*.

15 Maurice Dobb. *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*. Siglo XXI editores. Buenos Aires 1975. 496 pp.

complejo de necesidad, legitimidad, legalidad y aceptación por parte de los contratantes, señores y caballeros. El pueblo no cuenta, está atado a la tierra y sus condiciones de aislamiento y sedentarismo le impiden pensar en otra manera de vivir. La misma categoría de «pueblo» no había sido construída aún. Lo sería recién a partir de Rousseau.

Somos hijos de dos complejidades, no de dos identidades: la cristiana bondadosa a la vez que hipócrita y cruel; y la precolumbina impregnada de respeto por la naturaleza, a la vez que de autoritarismo y represión; somos herederos de la complejidad del orden ligado a la administración de recursos escasos; a la vez que de lo opresor sin lo cual las grandes obras físicas y el orden social eran imposibles. No somos hijos de la libertad. Somos hijos de dos culturas represoras caracterizadas por la ciega obediencia de los de abajo bajo amenaza de tortura y muerte.

La Edad Media feudal fue demonizada y estigmatizada por el liberalismo capitalista que le siguió. Pero el feudalismo y el capitalismo son comparables en sus abusos y exacciones, tanto como en sus elementos civilizatorios, con esta época de plagas y guerras. No conocemos rebeliones «antifeudales». Las que así aparecen en la historia fueron producidas por los despojos masivos que caracterizaron el tránsito violento de la sociedad feudal a la denominada «moderna», cuando la teoría y la práctica de la propiedad privada individual llegó a su plenitud<sup>16</sup>.

---

16 *Pobreza y riqueza se relacionan así, dinámicamente, en la concepción agustiniana. La limosna, que es la riqueza que se permite dar al rico para que rescate su alma, no ha sido respetada por el rico necio, que ha ignorado que el vientre de los pobres es más seguro que sus almacenes...Dios, que está presente en los ricos y en los pobres, porque está presente en el hombre, se pone siempre de la parte del pobre, identificándose con él, cualquiera que sea su tipo de pobreza.* María Grazzia Mara. "La espiritualidad a partir del pobre en San Agustín". En: *Práctica y contemplación en América Latina*. Joaquín García, compilador. CETA, Iquitos, Perú, 1990. 448 pp María Grazzia Mara, teóloga e historiadora laica, sintetiza así las ideas bíblicas sobre riqueza y pobreza que sustentaron las concepciones del primer medioevo y se mezclaron con el platonismo:

*Los bienes terrenos y por tanto las riquezas son cosas buenas, no se deben condenar, pero*

## La Europa “civilizada” es bárbara

En el proceso de formación de la actual Europa, las agrupaciones culturales primigenias de los pueblos que los romanos llamaban bárbaros se instalaron en diversas circunstancias y por distintas causas sobre la elaborada cultura romana que no desapareció del todo en Occidente, mientras en Oriente permanecía Bizancio como heredera directa de la vieja cultura griega enriquecida por el aporte romano y cristiano. El imperio romano no cayó, se trasladó y vivió mil años más. Se trató, como en muchos otros casos, de movimientos de migración del norte hacia el sur y del sur hacia el norte. Las corrientes humanas formaron y forman las civilizaciones en todos los continentes generando cambios en el cumplimiento de una ley dinámica de traslación y transformación que acompaña la naturaleza humana. En esta dinámica sin término, los romanos, que fueron bárbaros en relación con los sofisticados griegos, tuvieron que pasarse la vida combatiendo contra los germanos, los vándalos, los godos, los hunos y otros pueblos que consideraban más bárbaros que ellos. Y, como parece ser la ley de la historia, esos pueblos, más simples pero más vigorosos, los derrotaron finalmente, infiltrándolos y transformándolos. El feroz guerrero derrota al culto y refinado ciudadano o aristócrata para acabar siendo influido por él. Los organismos simples sobrevivirán a los complejos en la historia del planeta. En este como en otros casos, lo aparentemente simple fue superior y más fuerte que lo aparentemente complejo. Lo bárbaro y lo civilizado se fecundaron mutuamente.

---

*es necesario no tenerlas sólo para sí mismos; rechazar el dar y compartir los bienes significa rechazar la vida eterna; todo juicio moral debe pasar de las riquezas al uso que el hombre hace de ellas; quien las retiene las pierde, quien las da las conserva; es necesario por tanto compartir los bienes y el instrumento para ello es la limosna; una situación social donde haya ricos y pobres es fruto del pecado del hombre; si existe el pobre es porque existe el avaro; la igualdad del rico y el pobre, que es evidente en la desnudez del nacimiento y de la muerte, cuando desaparece, se restablece imitando a Cristo rico y pobre, que invita a reconstruir en cada hombre la unidad de riqueza que él vivió.*

A diferencia de lo que se enseña en la historia escolar, el componente oriental era el más importante en el mundo romano mediterráneo. A su vez, como señala José Luis Romero<sup>17</sup>, la cultura clásica romana ya había sido influida decisivamente por Persia, Siria y otros pueblos durante los últimos tiempos del imperio. Se trató de un complejo fenómeno de evolución intercultural en que las culturas de pueblos distintos se entremezclaron.

### Lo europeo no es solo occidental sino oriental

El mito espiritual cristiano de la primera época fue la base del triunfo del materialismo anticristiano de la segunda, es decir del capitalismo, cuando este usó la técnica y la sabiduría oriental china y árabe en la manufactura, la navegación, la comunicación de conocimientos. Martín Heidegger lo diría muchos siglos después: *nos hemos vuelto pobres para llegar a ser ricos*<sup>18</sup>.

Desde luego, la historia real es más compleja. No olvidemos que estamos hablando de la evolución de una pequeña parte del planeta, Europa, y de sistemas que nunca se dieron de manera pura sino con instituciones entremezcladas y con la supervivencia de rezagos históricos procedentes de regímenes pasados. Marx, Durkheim y otros teóricos, señalarían que las sociedades no avanzan sincrónica sino diacrónicamente, es decir con tiempos distintos en la misma época, especialmente cuando se trata de la conciencia de la gente. El pasado permanece y obliga, los predecesores señalan las rutas y los límites, modelando las conductas de los contemporáneos con un inevitable ingrediente conservador. Los mongoles, los chinos, las civilizaciones americanas, el mundo árabe, el Imperio Bizantino y las culturas mediterráneas, coexistieron en el planeta hasta el siglo XV, y generaron la revolución tecnológica que sería usada después por el capitalismo occidental sin pagar patentes ni reconocer aportes. Sin embargo, cierta historiografía creó el mito del mundo europeo occidental como heredero único de la cultura clásica griega, romana y judeo cristiana, como si se tratase de una línea

17 José Luis Romero. *La Edad Media*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1996.

18 Martín Heidegger. *La pobreza*. Buenos Aires: Amorrortu 2000.

continua exclusiva de los europeos y excluyente de los demás, a la cual debemos rendir tributo económico, religioso y cultural desde estas sociedades «subdesarrolladas».

Siguiendo otra ruta de razonamiento, Fernand Braudel e Immanuel Wallerstein sostienen la idea de que existen simultáneamente distintas economías mundo, es decir *economías que son un mundo*<sup>19</sup> en el mismo planeta. *Tienen que haber existido múltiples economías – mundo (y por supuesto múltiples imperios – mundo en la historia de la humanidad*. Superar el eurocentrismo y comprender lo universal desde una posición policéntrica resulta así indispensable para empezar a entender lo latinoamericano.

Desde nuestras sociedades del siglo XXI podemos ver aquella época en relación con la actual como el uso de un stock limitado de bienes físicos, una corta esperanza de vida y un estilo obligadamente austero, que caracterizaron la existencia de la mayor parte de la población europea durante toda la historia anterior a las sociedades capitalistas modernas de abundancia y consumo de masas. En su libro *Crux Ansata*, H.G.Wells decía que, desde el punto de vista moderno, la población de la llamada Edad Media europea puede ser apreciada por una extendida y endémica pobreza. Esta situación incluía a los reyes y señores. El lujo estaba en las elites autocráticas del Oriente, mientras las sociedades americanas precolombinas seguían una evolución en que la organización para la producción, la distribución de recursos y la adoración mágica de la naturaleza a la que se integraron y sintieron pertenecer, eran características esenciales. Si bien la ambición por concentrar y usar riquezas excesivas, característica de la especie humana, se manifestó también en la América precolombina con el lujo de los grupos dominantes, cuajados de oro y piedras preciosas, la miseria equivalente al hambre y la falta de tierra, fenómeno opuesto a la riqueza excesiva, fue característico de Occidente. No hay ningún dato de que existiera en América indígena una extendida miseria parecida a la europea, lo que no significa que, como acontecía con el resto de la

---

19 Immanuel Wallerstein. *Las incertidumbres del saber*. Barcelona: Gedisa 2005, pág. 78.



especie en el planeta, no hubiese crueldad, explotación, antropofagia, sacrificios humanos y guerra. Especialmente entre los siglos V y XI dC, la pobreza y el hambre acompañaron en Europa a sociedades rurales que estaban sometidas a frecuentes guerras, plagas, pestes y desastres, mientras en América los frutos de la tierra y del mar eran distribuidos entre todos y las jerarquías político religiosas dirigían la construcción de estructuras productivas que permitían el aprovisionamiento colectivo y la distribución. Desde luego que las sociedades precolombinas no fueron solo esa parte en que muchos ilustrados europeos basaron sus utopías legándonos una versión idealizada, *utopizada*, de nuestro pasado. También la guerra, la explotación, los sacrificios humanos, la antropofagia, el poder sin límites de sus altas jerarquías, fueron su parte de horror.

Estamentales, jerárquicas. Desiguales. Pero no individualistas ni egoístas. Tampoco «atrasadas» para su tiempo. Es tiempo de salir del señalamiento como primitivas de las sociedades precolombinas, pero también de su mitificación.

## Hay un Oriente civilizado y un Occidente bárbaro

Se puede también entender la denominada *Alta Edad Media* europea (siglos IV al XI de la era cristiana) como el reencuentro de un Oriente civilizado y un Occidente bárbaro.

Como consecuencia de esta relación y también por efecto de la presencia de los árabes en la península ibérica, se dio el primer renacimiento de la cultura y las artes en el siglo XII en Occidente y se constituyó la unidad institucional de reyes, señores y pueblo alrededor de la Iglesia Católica en Europa Occidental. Estamos frente a un entrecruzamiento de tendencias culturales disfrazado detrás y por debajo del surgimiento de una aparente única «identidad» europea, el gran mito de Occidente. El tablero es multicolor y movedizo, la santidad acaba en fanatismo, los héroes son a la vez grandes criminales. Las familias reales venden a las niñas para ganar poder, los padres violan a las hijas, los hermanos matan a los hermanos, los hijos cohabitan con las madres, los esposos hacen asesinar a sus mu-

jeros. Pero todo ello es rodeado de la aureola real, endulcorado en las novelas y leyendas para consumo de las masas crédulas. Los cruzados aparecen limpios y brillantes con sus armaduras, las reinas y princesas viven perfumadas en aireados y luminosos palacios. La verdad, por supuesto es otra. Se trata de clanes y tribus, poblaciones anti higiénicas. El baño no se conoce, se cubre de por vida el cuerpo habitado por parásitos. Se vive en la inmundicia mientras se acusa al resto de los pobladores del planeta de ser primitivos, salvajes, subdesarrollados...

Expansivos por la inercia bárbara del impulso que las había empujado hacia el sur, de las tierras frías a las cálidas, de la pobreza hacia la riqueza y de la barbarie a la civilización, los clanes y tribus occidentales hicieron su propio camino hacia la tierra prometida y, como el antecedente bíblico, reemplazaron el dios del cielo por el dios del dinero sin abandonar su materialismo bárbaro y su magia mítica. Ya no fue exaltada la comunidad sino el individualismo, ya no la fraternidad sino la competencia; no la estabilidad de la espera de una resurrección de entre los muertos, sino la desesperación por el éxito inmediato; el aquí y ahora, no la eternidad. Un mito reemplazó al otro y el proyecto de saqueo del mundo conocido y por conocer reemplazó a la utopía de la hermandad cristiana. La racionalidad de Aristóteles fue la ideología que desplazó al idealismo de Platón; el tomismo, la ortodoxia que sirvió para poner en segundo plano a San Agustín. El misticismo fue transformándose en razón instrumental. El humanismo de Erasmo o de Tomás Moro, inspirado por América, debió coexistir con el fanatismo luterano, calvinista o de la Inquisición. El juicio a Jesús se repitió en los juicios contra Moro, Giordano Bruno y Galileo. Callarse, aceptar o morir.

### La adicción a lo no necesario es esencia de lo «occidental»

La campaña guerrera por la satisfacción de necesidades básicas acabó convirtiéndose en la adicción insaciable a las necesidades «no necesarias» que menciona Heidegger. Poco a poco la

sociedad europea se convirtió en «occidental» y empezó el proceso que culminaría marcando sus características hasta el siglo XX: una base económica capitalista (la adoración del becerro de oro, el imperio del capital), un sistema productor de infinitas mercancías no necesarias, la conversión de los seres humanos en mercancías (a la vez esclavos en Norteamérica, siervos indígenas en centro y Sudamérica y obreros «voluntarios» y formalmente libres atados al salario en Europa), un sistema político basado en el mito de la representación: derecho al sufragio y democracia que oculta la dictadura de los poderes económicos; y, ya al final del siglo XX, el gran mito del pensamiento único neoliberal (sin alternativa) sustentado en un supuesto y apolítico «sentido común».

Algo impulsaba a los occidentales a expandirse por el mundo, igual que lo habían hecho antes los hunos, los mongoles, después los árabes y todos los pueblos migrantes en otras áreas del planeta. Manchas de aceite expandiéndose sobre sociedades débiles e inermes. Como ellos, la necesidad de sobrevivir los empujaba hacia sus periferias y no reconocían fronteras. Pero había una diferencia sustancial. Los pueblos «primitivos», «salvajes», «bárbaros» se desplazaban para poder seguir viviendo. Las aventuras occidentales tenían como objetivo el enriquecimiento rápido e individual, la búsqueda de oro, el lujo material, adicciones que ya se habían apoderado de su mundo. El dios dinero encadenaba a sus súbditos mediante la adicción ilimitada al oro, la riqueza y el poder. Un mundo de codicia causado por un mundo de adicciones. Adicción al tabaco, al té, al opio, a las joyas, las piedras preciosas y al oro. Fueron estas adicciones las que sembraron las bases de la rentabilidad en el capitalismo.

Para los pueblos orientales y las civilizaciones americanas el oro sólo tenía un valor de uso: ceremonial, artístico o de ornato. Para el capitalismo temprano, empezó a contener un valor de cambio. Fenómeno similar pasó con el tabaco, los alucinógenos, el alcohol, el caucho. De roles sociales útiles o inocentes, pasaron a convertirse en aciagos motivos de vicio, guerra y explotación cuando entraron al mercado.

La economía empezó a convertirse en monetaria aunque Maurice Dobb, en sus ya citados estudios sobre los orígenes del capitalismo, advierte que debe evitarse el error de concebir la época feudal como si el comercio hubiera desaparecido por entero y se desconociera totalmente el uso del dinero.

Si América pasó de los tiempos precolombinos a los modernos a través del trauma de la violación y la conquista, los pueblos de Europa tuvieron que hacer el mismo tránsito de una edad a otra como víctimas de la propiedad privada, la industria y el capitalismo. Y África se convirtió en una gran mina de esclavos. Los americanos originarios fueron perseguidos y exterminados por las armas o los virus. Europa fue empobrecida, sus recursos naturales también fueron saqueados y su población fue sometida a la esclavitud del salario obrero luego de ser despojada. Hubo una Europa rica y otra pobre, una Europa feudal y burguesa y otra explotada y rebelde. Es bueno que los americanos dejemos de pensar en aquella Europa como una entidad homogénea y maciza cuando, en realidad, estuvo atravesada por una explotación y desigualdad similar a la que nos tocó padecer.

## Resumen de este capítulo

*Los humanos no hemos terminado de tomar conciencia de que vivimos en un planeta esférico. Como tal, nuestro planeta tiene muchos centros, occidentes y orientes, nortes y sures. En su historia, el planeta ha tenido muchos sistemas mundo y muchos centros sucesivos de sistemas mundo. Si bien es cierto que el sistema capitalista globalizado actual es una economía – mundo, en la historia humana han existido muchas economías – mundo e imperios – mundo.*

*Si aceptamos este primer enunciado, deducimos que la Europa preimperialista que conquistó América fue un rincón apartado de un mundo que tenía otros centros avanzados: Tenochtitlán, Cusco, Beijing, Bizancio, Agra, Karakorum, Damasco, Bagdad.*

*Por su parte, Europa es también heterogénea y policéntrica.*

*Si Europa tuvo su Edad Media, no sucedió así en América. La evolución histórica y cultural de esta parte del mundo obedece a otra lógica distinta de la positivista y evolucionista en que se han basado las periodificaciones en uso que acaban ubicando a las civilizaciones americanas en un estadio inferior a las europeas.*

*La imagen común de una Europa céntrica que habría determinado con su evolución hacia una vida cada vez mejor, llamada progreso, nuestro destino latinoamericano, puede ser cuestionada por otra imagen alternativa que reivindica el carácter multicéntrico de nuestro planeta donde todos somos a la vez centro, oriente y occidente, norte y sur. Occidente nunca fue «el centro» sino uno de los centros de un planeta multipolar. Inmersos en un planeta multicéntrico y desconectado; y llevados por el impulso bárbaro del siglo V cristiano (otros pueblos tenían otras formas de contar el tiempo) que se prolongó hasta hoy, los pueblos de Europa convirtieron a su región en la parte privilegiada de un sistema que fue global desde el siglo XVI al aparecer el primer «sistema mundo».*

*La idea del capitalismo como resultado de un proceso natural de los seres humanos es falsa. Es demostrable que el capitalismo europeo no es consecuencia de una evolución lineal en el tiempo, sino producto de la cruel imposición de los fuertes sobre los débiles y los ricos sobre los pobres, una de las características más abominables de ciertas sociedades de la raza humana.*

### 3. España no conquistó América

*No conocemos España y parece que tampoco España se conoce a sí misma. Tenemos una imagen errónea del país de donde salieron quienes saquearon el territorio en que vivimos y esclavizaron a nuestros antecesores originarios.*

*Creemos que España ya estaba formada en el siglo XV cuando, en realidad, estaba en proceso de aglutinación forzada. No fue un país el que saqueó, fueron quienes venían de un proceso de guerras, genocidios y conquistas, proceso que ellos culminaron con el exterminio de la gente que vivía en la que llamaron América. Cuando llegaron y saquearon, ellos continuaban en realidad la conquista (no la reconquista) de la península contra sus habitantes musulmanes y judíos que habían estado allí: desde el siglo I los judíos y desde el siglo V los musulmanes. Y mucho antes los vándalos (Vandalucía era la tierra de los vándalos) y otros pueblos. Fuimos una prolongación de esa depredación.*

*Y después España, ya constituida como potencia teocrática, aplastadas sus comunidades y sometida a su vez a los Habsburgo de Austria, nos narró e inculcó su propia leyenda de sí misma, la España goda, que se proyectó a nuestras oligarquías, ocultando su originaria calidad árabe, bereber (bárbara), hebrea, africana, judía, musulmana y cristiana. Se negó a sí misma y nos indujo a negarnos. Creó nuestra identidad falsa y la creímos hasta hoy.*

**L**a historia escolar nos ha mostrado el retrato de una España católica surgida de la unión de los reinos de Castilla y Aragón; y ha descrito el momento en que Isabel de Castilla empeña sus joyas para financiar a Cristóbal Colón y abrir rutas hacia el añil, la canela, el oro, las sedas, el marfil de Catay, cuan-

do las vías del comercio estaban interrumpidas por los turcos, los malos del relato; la leyenda histórica ha mostrado al propio Colón tropezando con un continente que se dice que era inesperado para él en su búsqueda del reino de Cipango.

Los sucesos reales son bastante más complicados y siniestros, pero no son más criminales que los que encontramos en la historia de otras culturas occidentales expansivas.

### El humano, un ser hecho para matar

En la península ibérica están algunos de los más antiguos lugares de la existencia humana en el planeta. Se cree que la hominización, es decir la metamorfosis de los mamíferos superiores que produjo lo que conocemos como seres humanos (*homo sapiens*), se inició en África hace dos millones y medio de años y fue seguida por el desplazamiento de estos seres hacia Europa y Asia. Desde los cromañones, neardentales y *sapiens*, siempre la raza humana se desplazó por el globo a pie, en canoas, en barcos veleros, en barcos a vapor, en trasatlánticos, trenes, aviones, antes siguiendo a los bisontes o los búfalos, hoy haciendo turismo; o siguiendo a los mercados laborales; o buscando lugares donde se pueda traficar y especular; o huyendo de las masacres y las guerras. La tecnología es solo un detalle, lo importante es el movimiento, las corrientes humanas, y el impacto que cada migración tiene tanto en la población migrante como en la receptora.

Los primeros restos humanos en la Península Ibérica tienen más de 800,000 años, y pertenecieron probablemente a los *homo ergaster* y *homo erectus* que emigraron desde África siguiendo a las manadas de las que dependía su alimentación. En el origen está el crimen: debían matar para sobrevivir. Sus cerebros ya les permitían planificar y ejecutar la muerte de sus víctimas. Y para matar a ejemplares diversos de la megafauna, debían pensar. Es decir que en la misma raíz de la raza humana hay algo que es común a otras especies, pero cada vez más sofisticado: la técnica de matar para alimentarse de cadáveres. Vivir de los débiles. Pensar para matar.

## ¿Es goda España?

En el siglo IV aC, mientras las ciudades estado florecían en Grecia, en lucha contra los cartagineses, llegaron los romanos a la península y la llamaron Hispania, probablemente siguiendo la raíz fenicia *span*, tierra lejana, oculta<sup>1</sup>. Encontraron a cántabros, lusitanos, celtas y astures. En el siglo III aC la península recibió las incursiones de los francos alamanos<sup>2</sup>. Luego llegaron los vándalos. En el siglo I dC llegaron los hebreos, como parte de la diáspora que fue repartida por todo el imperio a consecuencia del aplastamiento de las rebeliones judías; y la llamaron Iberia, la tierra de los hebreos, quizá una nueva tierra prometida. La península entonces fue primero Hispania y después Iberia. Junto con los hebreos llegaron los sirios. Los greco – bizantinos ya estaban asentados en el sur de la península. Allá, a lo lejos, en el este, estaba el universo cultural griego, girando alrededor de Macedonia y Bizancio.

Cuando el Imperio romano se hizo cristiano, Hispania quedó convertida, además de una provincia, en una diócesis. En el III dC llegaron los invasores visigodos cuyo lejano origen estaba en Escandinavia; y pactaron con los romanos el *foedus*, un contrato por el que se les permitía asentarse a cambio de ayudar al imperio ya cristiano a expulsar a nuevos invasores germanos. Los visigodos eran arrianos, seguidores de Arrio, presbítero de Alejandría opuesto a la idea de la Trinidad, así que se produjo un pacto entre cristianos romanos y cristianos arrianos. La conversión posterior de los godos al catolicismo acabó conciliando ambas comunidades, conciliación que sirvió de base para intentar la articulación de una aristocracia romano – goda. Pero los arrianos del pueblo habían sido antes paganos y después fueron cristianos católicos: ¿siguieron siendo los mismos paganos debajo de sus creencias y ritos cristia-

---

1 Jesús-Luis Cunchillos, José-Ángel Zamora. *Gramática elemental fenicia*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1997, pp. 141-154.

2 Emilio Mitre. *La España medieval*. Madrid: Ediciones Istmo 2008, pág.21.



nos? Seguro que sí, se mimetizaron, así como los habitantes originarios de nuestro continente siguieron siendo mágicos y rendían culto a sus dioses por debajo de los santos que los misioneros les impusieron.

En el siglo V dC los suevos, vándalos y alanos llegaron y se asentaron, aunque algunos fueron expulsados. Cuando el último emperador romano fue destronado en 476, los visigodos intentaron unificar a todos los pueblos de la península bajo su hegemonía. Pero nunca pudieron llegar a una situación estable, a un estado visigodo. El estado godo fue un proyecto, no llegó a ser una realidad estable y acabó en la quiebra. Además, esta unificación frustrada y apenas iniciada de la comunidad romano – goda fue solo uno de los episodios de una historia más compleja puesto que en el siglo IV, como consecuencia de la *ji-had*<sup>3</sup> desatada por Mahoma, llegaron los árabes y bereberes y ocuparon el país en medio de la indiferencia de la masa hispano – goda<sup>4</sup>. El propio Arrio tenía origen bereber.

El rey visigodo Rodrigo había perdido la batalla de Guadelete hacía ocho siglos, entre el 19 y el 26 de julio de 711 cerca del río del mismo nombre. Rodrigo fue derrotado por Táriq ibn Ziyad, general bereber del Califato Omeya. La derrota determinó el final del estado visigodo en la península. Rodrigo había sido asediado simultáneamente hasta su derrota por los musulmanes del sur y los vascones del norte.

---

3 La palabra *ji-had* se ha traducido como guerra. La interpretación coránica es distinta. Significa el esfuerzo colectivo e integral por instaurar la ley de Dios que es la paz. Este esfuerzo puede incluir la guerra a quienes agreden al Islam. *Combatid en el camino de Dios a quienes os combaten, pero no seáis los agresores. Dios no ama a los agresores. Matadlos donde los encontréis, expulsadlos de donde os expulsaron. La persecución de los creyentes es peor que el homicidio: no los combatáis junto a la mezquita sagrada hasta que os hayan combatido en ella. Si os combaten, matadlos: ésa es la recompensa de los infieles. Si dejan de atacaros, Dios será indulgente, misericordioso.* (Corán, 2, 186-188).

4 Emilio Mitre. *Ob.cit.* Pág. 61.

## La “invasión” árabe fue una suma de capitulaciones y tratados.

Según Rodolfo Puiggrós<sup>5</sup>, además de la pasividad de los visigodos del pueblo, los árabes contaron con la activa colaboración de la comunidad judía que estaba harta de las exacciones de los pequeños reyes visigodos. La historia no registra insurrecciones indígenas de los peninsulares contra los árabes como sí las hubo en América contra los «españoles». Digamos que, comparada con la sangrienta conquista de América, la de los árabes fue una invasión que tuvo ribetes pacíficos, fue mitad conquista y mitad ocupación y colonización. Los árabes no buscaban oro sino tierras para su gente, un lugar en el mundo donde coexistir con los residentes antiguos. Los residentes de la península no tuvieron por eso un Túpac Amaru I ni un Manco II y menos un Juan Santos Atahualpa, no lo necesitaron. Solo tuvieron un Rodrigo Díaz de Vivar, un «Cid Campeador» que combatía individualmente, por él y para él. Hubo una admisión de hecho de una presencia extraña que fue estableciéndose a través de las décadas. Al cabo de ochocientos años, los antiguos árabes ya eran tan naturales de Hispania como los castellanos, y seguían siendo musulmanes. Ya no eran árabes ni «moros», como decían sus enemigos; eran morenos sí, pero tan peninsulares, ibéricos e hispánicos como los racistas de la época que pretendían ser blancos, godos. Nunca fueron reconocidos ni legitimados por los reyes cristianos, que ambicionaban su espacio territorial, envidiaban sus riquezas y practicaron el racismo «antimoro».

Cuando algunos grupos musulmanes pretendieron expandirse por el norte de la Península, fueron rechazados por el astur Pelayo en Covadonga (722 dC) y por Carlos Martel al mando de los francos en las proximidades de Poitiers (732 dC). Aunque se trató de escaramuzas con pequeños destacamentos, estos acontecimientos insignificantes para los musulmanes marcaron, convenientemente exagerados, los grandes mitos godos y cris-

---

<sup>5</sup> Rodolfo Puiggrós. *La España que conquistó el Nuevo Mundo*. Buenos Aires: Editorial Altamira, 2005.

tianos. La ola migratoria no daba para más, había llegado débil a la orilla. No podía y en realidad ya no quería, llegar al corazón de Europa, los Pirineos eran la muralla que los separaba del mundo cristiano de los francos. Poitiers y Covadonga fueron los triunfos que magnificó posteriormente la mítica historia hispana inventada por los castellanos.

Los pueblos de la base están atentos a la dirección de los vientos y obedecen o toleran a quien ejerce la fuerza. El acomodo y la adaptación, no la resistencia, es la conducta más común. Los visigodos habían sido primero paganos y creyentes en sus viejos dioses y mitos; después se convirtieron al arrianismo; pasados algunos años fueron cristianos católicos; y cuando llegaron los musulmanes se convirtieron al Islam. Diversos nobles visigodos pactaron con los musulmanes. La «conquista» fue, en realidad, una serie continua de capitulaciones, conversiones y tratados de paz.

Los historiadores de la España medieval coinciden en decir que la presencia de árabes musulmanes fue minoritaria en el reino de El – Andalus<sup>6</sup>. Los súbditos fueron los hispanogodos convertidos en su mayoría al Islam. Las categorías árabe / bereber – musulmán dejaron de ser inseparables. Ya todos, a lo largo de ocho siglos, resultaban naturales, originarios, eran ibéricos (de Iberia) o hispánicos (de Hispania) por territorio, independientemente de si eran musulmanes, judíos o cristianos por religión. Mientras los visigodos se convertían en arrianos y luego en católicos romanos, los hispanos godos se convertían al Islam. Cuestión de conveniencias, de cambios de color según la luz dominante. Árabes y bereberes quedaron entonces poblando la mayor parte de la península y se establecieron allí, mientras que en la parte norte continuaba existiendo un pequeño conjunto movedizo, dinámico, expansivo, de reinos cristianos de los cuales el mayor era Castilla.

---

6 Mitre calcula un total de diecisiete mil bereberes, otros tantos árabes, siete mil sirios y unos cincuenta mil islamitas que ya residían en la península antes de la «invasión». Emilio Mitre. *Ob.cit.* Pág. 63.

Los antiguos árabes no tenían un Estado a la manera de los que surgirían pocos siglos después en el centro y norte de Europa, sino un conjunto de estructuras tribales, alianzas que los teóricos occidentales han tratado de asimilar a uno de los tipos de feudalismo prebendario<sup>7</sup>, que no excluían sino suponían, conflictos étnicos entre árabes y bereberes, rivalidades religiosas dentro del Islam entre sunnís, chiís y kharidjís, rebeliones y disturbios. No reconocían fronteras sino horizontes, pero como consecuencia de las disputas entre omeyas y abasíes acabaron formando un estado independiente en la península. Sin embargo, los bereberes del norte de África, al ser islamizados, rehusaron someterse a una autoridad central. Un período de luchas y enfrentamientos entre los distintos clanes árabes, y entre árabes y bereberes, duró toda la primera mitad del siglo VIII. Tampoco eran una realidad social homogénea.

Finalmente se impusieron las fuerzas centrífugas. Alrededor del 1000 se disuelve El Andalus en un conjunto de pequeños reinos o *taifas* gobernados por sultanes y enfrentados por discordias. En algunos casos como Sevilla, Toledo y Zaragoza (o César Augusta en su toponimia romana), fueron famosas sedes de la ciencia y la poesía. Alguien las definió como *repúblicas italianas con turbante*<sup>8</sup>.

De todo este proceso resultaba un complejo grupo de pueblos de origen árabe, bereber, de judíos, astures, vascos, navarros, catalanes y castellanos. Y un entrecruzamiento de relaciones entre reyes y señores descendientes de los visigodos, bereberes y judíos.

---

<sup>7</sup> Según Max Weber las prebendas eran rentas de las que alguien podía apropiarse individualmente, como resultado de un contrato con el señor; contrato que estaba sujeto a ascensos en correspondencia a determinados servicios y no incluía necesariamente una relación de fidelidad o fraternidad. Fue típico en el Oriente islámico y en la India mogola y diferente del feudalismo de feudo existente en la antigua China. Max Weber. *Economía y sociedad*.

<sup>8</sup> Emilio Mitre. *Ibid.* Pág. 97.

Como el Corán incluía a judíos<sup>9</sup>, cristianos y mazdeos<sup>10</sup>, religiones de libro revelado, estas religiones fueron aceptadas en Al – Andalus y la mayoría de las taifas<sup>11</sup>.

En sus relaciones con otras religiones, el Islam tuvo tendencias radicales y moderadas. Se permitía los matrimonios mixtos inter religiosos siempre que los hijos profesen el Islam. Así como los antiguos visigodos cambiaron con frecuencia de partido y de creencias, también lo hicieron los judíos, castellanos, astures y otros pueblos. Según Puiggrós<sup>12</sup>, el rol de los judíos fue variando a través del tiempo. Si antes habían coexistido con los árabes, también cooperaron con los cristianos en la guerra de la denominada reconquista, al punto que la historia los registra combatiendo a favor de los cristianos. *Los reyes se rodearon de funcionarios y administradores hebreos y emplearon tropas hebreas en sus ataques al Islam*<sup>13</sup>. La guardia personal de Enrique IV de Castilla era formada por guerreros musulmanes. Sus médicos eran judíos. Hay pues una primera etapa en que vemos a los hebreos como aliados de los musulmanes (del siglo VI al X) y una segunda en que coexisten con los reyes cristianos y les sirven de apoyo cultural, organizativo y financiero (siglos X al XV), hasta ser perseguidos y expulsados.

### La “Reconquista” acabó en limpieza étnica

Los reinos cristianos que «reconquistarían» la península (en realidad solo Castilla y Aragón) se constituyeron en su inicio, después de la invasión islámica, a partir del foco asturiano, el pirenaico (oeste y este de los Pirineos) y el navarro. Fue Alfonso I (739-757) quien asumió culturalmente la herencia visigoda y recibió la emigración visigodo — romana ocasionada por la

---

9 Los cristianos que vivieron bajo el régimen árabe fueron conocidos como mozárabes. Ellos mantuvieron su organización eclesiástica en tres sedes metropolitanas: Toledo, Sevilla y Mérida. Y en dieciocho sedes episcopales. Emilio Mitre. *Ibid*, pág.79

10 Seguidores de Zoroastro o Zaratustra, profeta persa que reconoce la divinidad de Ahura Mazda como el único creador del mundo.

11 Mitre calcula un total de diecisiete mil bereberes, otros tantos árabes, siete mil sirios y unos cincuenta mil islamitas que ya residían en la península antes de la «invasión». Emilio Mitre. *Ibid*. Pág. 63.

12 Puiggrós. *Ob.cit*. pág.67.

13 *Ibid*. Pág.21.

irrupción de los árabes, a la vez que los musulmanes coexistían con los judíos en Al – Andalus. En esa época se originó el mito de la España visigoda y el reencuentro imaginado con el lejano pasado. Así se fundaron los reinos de León, Galicia y Portugal, además de Asturias. La llamada «reconquista» fue, en realidad, un proceso lento, discontinuo y complejo que alternó la expansión con la estabilización; diferentes reinos o núcleos cristianos se remodelaban a lo largo del tiempo con uniones, divisiones y reagrupaciones territoriales de signo dinástico. A la vez, también cambiaba el poder musulmán que experimentó fases de centralización y disgregación, mientras continuos conflictos y cambiantes pactos se producían entre los reinos cristianos y los poderes regionales musulmanes. Los historiadores<sup>14</sup> han establecido diferentes fases en este proceso de batallas, ocupaciones y repoblación.

Los judíos coexistieron con los musulmanes de cultura árabe y bereber llegando a hacerse insustituibles; y también contaron con la protección de los monarcas cristianos antes de Isabel. Tuvieron grandes sabios, médicos, teólogos y filósofos. Pero algunos principios los separaban de los reyes y aspirantes a reyes. Condenaban el incesto, los matrimonios dentro de la familia, práctica común en las casas reales castellanas y cristianas. El incesto, casarse entre primos hermanos o tíos con sobrinas o a la inversa, garantizaba el poder para la familia, lo hacía permanente, pero era condenado por los rabinos para quienes la renovación de la sangre, el cambio, eran imprescindibles. Solo Dios podía ser permanente, pretender eternidad era competir con él. Por eso condenaban también las imágenes que perpetuaban la memoria y todavía más, el culto a las imágenes, la idolatría cristiana.

---

<sup>14</sup> Algunos historiadores: Gabriel Jackson. *Introducción a la España medieval*. Madrid: Alianza, 1996. Miguel Ángel Ladero Quesada. *La España de los Reyes Católicos*. Madrid: Alianza, 1999. W Montgomery. *Historia de la España islámica*. Madrid: Alianza, 2001.

## Los grandes olvidados: Maimónides, Averroes, Afraganus

Médico del califa, filósofo, defensor de la posibilidad de una relación amistosa entre la filosofía y la religión, autor de un pensamiento libre y abierto, opuesto al fanatismo e integrismo islámico a la vez que condenado por el integrismo católico, Averroes fue el gran sabio musulmán del siglo XII. Mostró cómo seres perecederos son capaces de crear verdades permanentes y universales. Localizó en el cerebro las facultades intelectivas. Estudió la relación entre las sensaciones y lo universal mucho antes que Kant y siguió la ética de Aristóteles al considerar la superioridad de la vida contemplativa sobre la vida práctica.

Nacido en Córdoba y después residente en Alejandría y El Cairo, el sefardí Maimónides (1135 – 1204), médico de Saladino, discípulo de Averroes, poeta, erudito, filósofo y teólogo, fue un sabio ampliamente respetado, seguidor de Aristóteles y precursor de Tomás de Aquino en el esfuerzo de probar la existencia de Dios mediante la razón. Vivió toda su vida sumergido en la cultura musulmana.

La persecución contra los judíos no fue solo obra de los cristianos sino también de algunas corrientes musulmanas. Maimónides nació en Córdoba en 1135 pero tuvo que huir de la ciudad perseguido por la intolerancia de los musulmanes almohades, la dinastía surgida en Marruecos contra la apertura de los musulmanes almorávides que toleraban a los estados cristianos. Analizó la situación de los conversos que se veían obligados a esconder su culto en el régimen de los almohades. Escribió una *Epístola sobre la apostasía* dirigida a sus hermanos de religión pidiéndoles que no discriminen a los conversos y aprobando la conversión simulada, siempre que se mantenga la fidelidad a la ley en el ámbito privado. Sostuvo que la simulación para salvar la vida es aceptable y no debe ser recriminada.

Los sabios árabes ya conocían que la Tierra es redonda y, en el siglo IX, Alfraganus calculó las dimensiones del ecuador, mucho antes que La Condamine. Sin embargo, éste ha quedado en la historia y Alfraganus ha sido olvidado.

Los reyes cristianos velaron por la seguridad de los judíos que era amenazada por sus enemigos, especialmente por la Iglesia Católica. La relación entre los reyes y la jerarquía católica fue también cambiante y compleja. Desde aquella época, el poder temporal cuidaba sus fueros respecto del poder espiritual que pugnaba por convertirse también en temporal. Pero esta protección de los necesarios judíos se fue haciendo cada vez más débil por la enorme presión que ejercían contra ellos la Iglesia y el pueblo cristiano.

Hitler no fue el más grande antisemita.  
Le precedieron los castellanos.

No fue Adolfo Hitler el inventor del antisemitismo ni fue el mayor asesino de judíos. Hubo muchos otros holocaustos antes de los campos nazis. No se persiguió a los judíos solo porque habían crucificado a Cristo ni porque eran usureros. Como he dicho antes, las normas y enseñanzas de los judíos contradecían las corruptas costumbres cristianas. Los judíos prohibían adorar el cuerpo humano y los católicos convirtieron a los santos en ídolos. Los judíos consideraban el incesto como un pecado mortal y los nobles se casaban entre primos, entre tíos y sobrinos y siempre dentro de la familia para no soltar el poder familiar. Algunos judíos eran muy ricos, envidiados por los cristianos pobres. El rechazo del pueblo obligó a la creación de juderías, lugares reservados solo a los judíos, que fueron asaltados en las matanzas de judíos de 1391.

No fueron los protestantes como sostendría Max Weber en su tesis sobre la ética protestante y el espíritu del capitalismo sino mucho antes que los protestantes, los judíos, aquellos que unieron la solidaridad comunal, la ética, la religión y el capital en un solo esfuerzo para crear riqueza; esfuerzo que se inició en las penínsulas ibérica e italiana y otros lugares europeos y continuó en los Países Bajos para financiar el primer capitalismo de la Baja Edad Media. Ellos, no los protestantes, fueron los primeros capitalistas. Era lo único que podían hacer para sobrevivir. Aun así, también tuvieron precursores. Poco antes lo habían hecho los caballeros templarios y los monjes benedictinos y cistercienses en Europa; y después lo harían los jesuitas en Amé-



rica. De manera que lo que Weber describe como el encuentro entre ética y espíritu, un proceso exclusivo del protestantismo, no es sino una de las múltiples manifestaciones de acumulación económica en que se unen la solidaridad, la tenacidad, el ahorro, la ética y la convicción religiosa. Pobreza voluntaria más virtud y más solidaridad, igual riqueza. Es la vieja fórmula que recordó Heidegger<sup>15</sup>.

Muchos judíos se convirtieron al cristianismo para salvar su vida, prosperar en los negocios y mantener su nivel social, si bien practicaban en secreto sus ceremonias y tradiciones. Dentro de sus aljamas o comunidades, las familias judías formaban grupos cohesionados por parentesco, religión y negocios comunes. Pero con la protección real más los fueros y privilegios que disfrutaban, los judíos empezaron a constituir un Estado dentro del Estado. Estaban en un círculo vicioso: debían ser muy unidos para protegerse, pero ése era su mayor riesgo, ya que eran odiados por estar cohesionados y ser necesariamente excluyentes. También su contradictoria alianza con los reyes que aspiraban al absolutismo, les ganó el odio de los señores que defendían sus fueros feudales. La gradual ofensiva contra ellos, que terminó con su expulsión, contó con la activa colaboración de los judíos conversos que habían aceptado la religión católica y no querían competencia<sup>16</sup>.

Fue el papado el que presionó para la unión de los cristianos y la ruptura de la conciliación entre el cristianismo, el islamismo y el judaísmo. Los papas querían ampliar su poder espiritual convirtiéndolo en temporal. La heterogeneidad cultural y religiosa no era funcional a ese propósito, necesitaban homogeneidad para dominar ejerciendo el poder simbólico y mágico que era la base de su poder terrenal. Gregorio VII y Gregorio IX conminaron a los reyes cristianos a romper con los judíos para lograr la unidad religiosa en su proyecto de *un solo rebaño y un*

---

15 Martin Heidegger. *La pobreza*. Buenos Aires: Amorrortu, 2000: *riqueza es carecer de lo no necesario*.

16 Miguel Ángel Ladero Quesada. *La España de los reyes católicos*. Madrid: Alianza Editorial 2005.

*solo pastor*<sup>17</sup>. Alejandro VI Borgia culminó esta ruta nombrando como católica a Isabel de Castilla. La Inquisición, que había sido fundada en 1184 en el sur de Francia para combatir a los cátaros o albigenses con los mismos propósitos de monopolio espiritual, se implantó también en los reinos de Castilla y Aragón. Nunca se implantó en toda Francia y menos en Inglaterra o Alemania. Una vez lograda, la futura España católica traería al continente americano esa ortodoxia agresiva y singular.

Los papas desde afuera y los señores desde adentro fueron minando el compacto poder religioso de los judíos hebreos; y los primeros pogromos, palabra rusa que significa linchamiento multitudinario, empezaron en el siglo XIV, a la vez que en toda Europa. Según Puiggrós<sup>18</sup> hubo matanzas de judíos en toda Castilla, Barcelona y otras ciudades de Aragón, Toledo y Córdoba. Se mataba judíos, pero también moros y conversos, que formaban la naciente burguesía peninsular, el todavía infantil poder del dinero. Y mientras la burguesía nacía en la península italiana, era aniquilada en su nacimiento en la península ibérica por grupos católicos fanáticos parecidos a los que perdían ante los Medici en Florencia y Venecia.

### Europa subdesarrollada se abastecía del Oriente desarrollado

Al extremo del Oriente, mientras las familias castellanas dominantes luchaban entre sí, hacía dos mil años que existía el imperio chino. Cinco siglos después de haber sido un territorio disputado por pequeños reinos independientes, doscientos años antes de Cristo, la familia Qin logró unificarlos en el 221 aC bajo una monarquía absoluta. Le sucedió la dinastía Han impregnada por las ideas de Confucio hasta el 220 dC. Luego de un período de 400 años de guerras, los Sui reunificaron el país hasta que la Tang y Song la reemplazaron cerca del año mil. Empezó el auge de China. Los chinos asumieron la filosofía de Lao Tsé y siguieron las enseñanzas de gobierno de Confucio

---

<sup>17</sup> *Tengo otras ovejas que no son de este redil; a esas también me es necesario traerlas, y oirán mi voz, y serán un rebaño con un solo pastor.* Juan 10:16.

<sup>18</sup> Puiggrós. *Ibid* 2005.

que fueron la base de la filosofía occidental moderna. Tuvieron grandes navegantes y excelsos artistas. Fabricaron casi todo lo que después copiaría el capitalismo del siglo XVI. Cuando Castilla era semibárbara, China tenía una sociedad organizada y sofisticada donde no gobernaban los guerreros sino los sabios bajo las enseñanzas de Confucio; donde no seguían a profetas iluminados sino a maestros y artistas. Un sistema en que había que estudiar y ser doctor para gobernar.

En el siglo XV el Oriente era la tierra de las riquezas, el lujo, la limpieza y la comodidad mientras la miseria, las pestes, la suciedad, caracterizaban a la subdesarrollada Europa occidental. Perlas, piedras preciosas, esmeraldas, pimienta, canela de la India, zafiros de Ceilán, rubíes del Tíbet, sedas, porcelanas, tinta, papel de China<sup>19</sup>. Oro, mucho oro en Cipango, Japón. El comercio con esos bienes enriqueció a las burguesías de Venecia, Florencia y Barcelona, ciudades que resultaban apenas primitivos arrabales comparadas con Quinsay, la Nankín del Gran Khan de más de un millón de habitantes, descrita por Marco Polo, donde ya se pagaba con papel moneda.

### La casta criminal que mandó a saquear el mundo

El panorama social de la península ibérica era complejo en el siglo XV. Estaban los reyes y reyezuelos siempre queriendo ampliar su poder en camino al absolutismo; los señores resistían ese poder; los *infanzones*, nobles menores, eran ociosos y estaban rodeados de privilegios; los artesanos y comerciantes, se agrupaban en las hermandades bajo el dominio espiritual de la Iglesia; los municipios o *mancipios*, reunían a los siervos emancipados. Y los moros (morenos), eran generalmente esclavizados si no tenían fortuna. Podían llegar cerca del gobierno si eran ricos. E incluso, en algunos casos, se les confiaba la defensa de los reyes cristianos, eran guardias de choque y defensa, como en Castilla. El mismo apelativo “moro” (moreno) denota el racismo

---

<sup>19</sup> Luis Arranz Márquez. *Cristóbal Colón, misterio y grandeza*. Barcelona: Editorial Marcial Pons, 2013.

existente. Los medievalistas evocan un mundo entrecruzado de prejuicios raciales contra los morenos, resentimientos contra los judíos, relaciones familiares endogámicas y conflictos en las clases dominantes, pobreza generalizada en el pueblo<sup>20</sup>.

Y el mundo social también era complejo. Las hermandades de artesanos, las ligas de comerciantes, el pueblo llano y pobre, los pescadores, los regimientos (de allí viene la palabra regidor que todavía se usa para nombrar a los miembros de consejos municipales), las comunidades urbanas, los agricultores, los pequeños y grandes señores. Y los grandes y pequeños reinos cuyo interés primordial era expandirse a costa de los vecinos o mediante alianzas en que los hijos o las hijas de los grandes eran usados como objetos, como piezas de ajedrez<sup>21</sup>.

Isabel, llamada *la Católica* vivió una época de luchas entre familias y disputas por reinos que eran propiedad de familias, grupos entregados al egoísmo y la violencia, siempre intrigando por herencias y coronas. El mundo cristiano de Isabel era atrasado, pobre y subdesarrollado al lado de los cultos pueblos musulmán y judío que le eran contemporáneos.

Isabel llegó a ser reina luego de un complicado juego de ajedrez entre los reyes, los grupos de poder, los validos (ministros principales), infantes, donceles, consejeros, obispos y arzobispos, de Francia, Aragón, Castilla y Portugal.

Vivió una época en que los obispos y cardenales se casaban y tenían hijos. En que cada noble tenía su ejército propio o alquilaba mercenarios.

Fue el tiempo en que se redescubrió y aplicó generosamente la técnica del envenenamiento para eliminar a los enemigos. Un adelanto de la tecnología de la muerte que evitaba el enfrentamiento abierto. El hermanastro de Isabel, el rey Enrique IV, murió envenenado. También fue envenenado su hermano Alfonso. Ella fue acusada por su sobrina Juana de envenenar

---

20 Miguel Ángel Ladero Quesada. *La formación medieval de España*. Madrid: Alianza Editorial, 2008.

21 Para una descripción documentada de este complejo mundo, ver: Miguel Ángel Ladero Quesada. *El mundo social de Isabel la Católica*. Madrid: Editorial Dickinson, 2004.

a su hermanastro Enrique. A la vez, Juana era señalada como bastarda, por ser hija de un supuesto adulterio de su madre con Beltrán de la Cueva, el hombre de confianza del rey. Una vez reina, Isabel tuvo al inquisidor dominico Tomás de Torquemada<sup>22</sup> como su confesor y al ultracorrumpo Papa Alejandro VI Borgia como aliado. Permitió u ordenó la expulsión de miles y la incineración en la hoguera de cientos de judíos y judaizantes.

### La locura de la madre de Isabel

Su padre Juan II de Castilla, proclamado rey en 1406 a los dos años de edad, fue casado por primera vez a los 14 con su prima María de Aragón. Como siempre, un matrimonio de conveniencia, un negocio. María falleció después de haber alumbrado a Enrique, que sería hermanastro de Isabel, y a la muerte del rey Juan, devendría en el rey Enrique IV de Castilla.

Mientras vivió, el rey Juan II, el padre de Isabel, fue fuertemente influido por Álvaro de Luna, su amante homosexual, exsirviente y cuidador cuando era niño, que ascendió hasta ser su hombre de confianza.

Los odios y rivalidades entre Castilla y Aragón se mantuvieron a pesar del matrimonio de Juan y su prima María que dio a Enrique como fruto y heredero. Frente a los infantes de Aragón y la gran nobleza terrateniente que infiltraron la corte castellana, Álvaro de Luna forjó una alianza con la pequeña nobleza, las ciudades, el bajo clero y judíos como Abraham Benveniste, que cobraban impuestos para mantener el ejército a la vez que se oponían a la oligarquía nobiliaria castellana y a los infantes de Aragón, que defendían los tradicionales intereses políticos y económicos de sus familias en Castilla. Un gran enredo de intereses acabó en conflicto armado. En 1429, Álvaro, el exsirviente, lideró la guerra contra Aragón y expulsó a los infantes aragoneses de la corte de Castilla.

---

22 El historiador eclesiástico Juan Antonio Llorente estima que bajo el mandato de Tomás de Torquemada fueron quemados diez mil judíos, calvinistas, musulmanes y demás personas consideradas herejes; veinte mil fueron condenados a penas deshonorosas. Juan Antonio Llorente. *Historia crítica de la Inquisición en España*. París: Librería de Rosa, 1825.

Muerta María, su esposa y prima, Juan casó de nuevo con Isabel de Portugal, que trajo al mundo a Isabel hija, que sería Isabel la Católica, y a su hermano menor Alfonso. Serían los hermanastros menores del primogénito Enrique.

Pero la nueva esposa de Juan y madre de Isabel, Isabel de Portugal, descubrió los amoríos homosexuales de su marido Juan con su ex paje Álvaro de Luna que había sido ascendido a los más altos niveles de la corte por su amante el rey. Isabel madre promovió el enjuiciamiento y condena al degollamiento de Álvaro y luego cayó en la esquizofrenia<sup>23</sup>. Vagaba delirando por el palacio.

Todavía niña, Isabel hija era espectadora impotente de los ataques de furor y delirio de su madre, que eran atribuidos al demonio, en una época en que la psiquiatría no existía. Isabel madre, Isabel de Portugal, fue aislada por loca. Esos terribles cuadros tienen que haber afectado psicológicamente la niñez y adolescencia de Isabel. ¿Heredó de alguna forma Isabel la locura de su madre? ¿Esa línea hereditaria explica la supuesta o real locura de su hija Juana que pasaría a la historia como Juana la loca?

Juan de Castilla murió en 1454 y le sobrevivió la repudiada, esquizofrénica y aislada Isabel madre, Isabel de Portugal.

Ese año asumió el poder Enrique, el hijo de Juan y María de Aragón, y hermanastro mayor de Isabel y Alfonso, con el nombre de Enrique IV. Era débil en sus relaciones políticas e impotente en su vida sexual. Para afianzar la alianza con Portugal, la pequeña potencia occidental del Atlántico, patria de su esposa y de su madre, se casó con Juana, hermana de Alfonso X de Portugal que así se convirtió en reina y cuñada de Isabel, estando viva la madre esquizofrénica de ésta.

---

23 Ha sido la tesis que sostuvo Gregorio Marañón en: *Ensayo biológico sobre Enrique IV de Castilla y su tiempo*. Madrid: Espasa Calpe, Colección Austral. 1956.

## Juana “la beltraneja”, la heredera bastarda

Juana, la hermana de Alfonso X de Portugal y cuñada de Isabel y Alfonso, dio a luz a una mujer a la que también llamó Juana. Con este nacimiento los hermanastros menores de Enrique, Alfonso e Isabel, debían ser desplazados por Juana, la pequeña que se convertía en heredera del trono por ser hija del rey, por más que resultase sobrina de Isabel y Alfonso. Enrique obligó a los nobles a jurar fidelidad a la recién nacida que, apenas salida del útero materno, fue nombrada Juana de Castilla, Princesa de Asturias y heredera del trono.

Enrique planeaba consolidar de esta manera su alianza con Portugal. Esto no convenía a los aragoneses competidores de Portugal, quienes planteaban que era necesaria, en vez de ello, una alianza de Castilla con Aragón, el reino de los comerciantes y militares, vinculado más al Mediterráneo, a Venecia, Génova y Oriente mientras que Portugal era la tierra de los navegantes y exploradores del Atlántico sur. Empezaron a argumentar que siendo Enrique impotente, lo más probable era que la niña Juana no fuese su hija sino una bastarda, fruto de la relación adúltera entre Juana de Portugal, la esposa de Enrique, y Beltrán de la Cueva, su hombre de confianza. Juana hija quedó apodada por ellos como *la Beltraneja* y así pasó a la historia<sup>24</sup>.

### Fugas, casamientos en secreto, falsificaciones

Castilla oscilaba entre las influencias de la Francia de Luis XI (quien proponía casar a Isabel con el hermano de Luis, el duque de Guyena), el Portugal de Alfonso V (tío de Isabel por ser hermano de su madre Isabel de Portugal que también quería casarse con ella y contaba para eso con el apoyo de Enrique) y Juan II de Aragón que postulaba a su heredero Fernando. Enrique IV el rey de Castilla, se oponía al matrimonio de su hermanastra Isabel con el primo de ésta Fernando, heredero de Aragón, porque su alianza era con Portugal y no con Aragón, su reino enemigo. Y además eran primos hermanos, el matrimonio sería incestuoso. Los aristócratas partidarios de Aragón hicie-

<sup>24</sup> Oscar Villarreal. *Juana la Beltraneja, la construcción de una ilegitimidad*. Madrid: Sílex, 2014.

ron fugar a Isabel y casarse en secreto con su primo Fernando, desobedeciendo al rey. Para lograrlo, falsificaron una bula emitida supuestamente en 1464 por el Papa Pío II, por la que se permitía a Fernando contraer matrimonio con cualquier princesa hasta el tercer grado de consanguinidad. Usando esta bula falsa fue casada con Fernando por el Monseñor Alonso Carrillo de Acuña, el poderoso Arzobispo de Toledo, vinculado a los laneros de la Mesta y militante de la conspiración.

### La complicidad de Isabel y Fernando con los Borgia

Como dije antes, el matrimonio de Isabel con su primo hermano Fernando movía el centro de gravedad del poder político, económico y comercial, del Portugal de los navegantes orientado al Mar del Sur, hacia África, al reino de Aragón, reino de los comerciantes orientados al Mediterráneo, rivales de Génova y Venecia. Ese desequilibrio sería remediado con el viaje de Colón hacia Catay y Cipango.

Alfonso, el adolescente casi niño hermano menor de Enrique e Isabel, podía también heredar el trono antes que Isabel por ser varón, y así fue usado por un sector de nobles. Lo llevaron con ellos, lo nombraron rey y desencadenaron la guerra para deponer a Enrique, pero fracasaron en el intento. Alfonso murió súbitamente en el curso de la guerra, probablemente envenenado. Isabel sustituyó a Alfonso en la sublevación. Enrique IV hizo la paz con Isabel y su gente, pero falleció en Madrid el 12 de diciembre de 1474, envenenado probablemente por los partidarios de Isabel, según denunciaron después los partidarios de la niña Juana<sup>25</sup>. Así, el rey Enrique IV y su hermano menor

---

25 ¿Ordenó Isabel envenenar a su hermano el rey Enrique IV para acelerar su ascenso al trono? «...por cobdicia desordenada de reynar», junto a Fernando de Aragón, quienes «acordaron, e trataron ellos, e otros por ellos, e fueron e fabla e consejo de lo facen dar (...) ponçoña de que después falleció». Lo denunció un Manifiesto difundido en 1475 por Juana de Castilla, hija y heredera del rey, más conocida como la Beltraneja. El documento firmado de puño y letra por Juana, que tenía solo 13 años, tiene cuatro páginas escritas por las dos caras con apretada letra. Allí acusa a su tía y madrina de asesina, de dar «ponçoña», es decir, veneno, a su padre el rey Enrique IV. Del documento sólo existe un original enviado a la ciudad de Zamora y una



Alfonso, habrían sido envenenados por los secuaces que manejaban a Isabel.

Los dos herederos legítimos al trono de Castilla, Alfonso su hermano menor y Juana, la hija primogénita de su hermanastro el rey, fueron eliminados por causas distintas para que ella, Isabel, sea proclamada primero princesa de Asturias todavía bajo Enrique; y luego reina de Castilla, a la muerte de Enrique IV. Este último, Enrique, fue envenenado y fue quemado el testamento en que designaba a Juana como su heredera, por ser su hija.

### Coronación después un matrimonio incestuoso, dos envenenamientos y dos falsificaciones

En 1471, el Cardenal Roderic de Borja, legado papal de Sixto IV, llevó otra Bula, esta vez auténtica: la de Simancas, que dispensaba el matrimonio de Isabel y Fernando y legalizaba la anterior falsificación de la bula de Pío II. El acto no era gratuito. Roderic entregó la bula legalizadora a cambio de que los reyes concedieran la ciudad de Gandía a su hijo Pedro Luis, lo que fue realizado en 1485. Roderic de Borja, convertido en Borgia, sería el ultracorrumpo Papa valenciano Alejandro VI.

---

copia del siglo XVI de la que fue destinada a Madrid. La copia del siglo XVI fue encontrada por la profesora de Historia Medieval de la Universidad Carlos III María Jesús Fuente en la Biblioteca Houghton de la Universidad de Harvard. Es una copia de la carta del Manifiesto destinada por Juana a la villa de Madrid que jamás se publicó, porque desapareció. El original se encuentra en el Archivo Histórico de Zamora y fue descubierto a principios del siglo XX por José Fernández Domínguez. Lo transcribió en una edición de 1929 titulada *La guerra civil a la muerte de Enrique IV*. Probablemente la niña Juana fue manipulada por los nobles y su tío Alfonso V de Portugal, con el que se casó en 1475. Lo más probable es que el documento haya sido redactado por Diego Pacheco, marqués de Villena e hijo de Juan Pacheco. Defendían a Juana los mismos nobles que la habían llamado "la Beltraneja".

El documento dice: *...siete u ocho meses antes, que el dicho Rey mi señor falleciese, a algunos Caualleros, en algunas partes destos mes reynos, afirmándoles e certificándoles que sabían cierto que auia de morir antes del día de Navidad e que non podía escapar...*

Gregorio Marañón publicó en 1930 su Ensayo biológico de Enrique IV, en el que señalaba la posibilidad del arsénico como causa de la muerte del rey, tesis que fue confirmada cuando fueron exhumados los restos del monarca en 1946, hallados por casualidad poco antes detrás del retablo del Monasterio de Guadalupe.

Después de todos estos enredos, crímenes e intrigas, Isabel fue coronada en Segovia el 13 de diciembre de 1474 a los 23 años, por sorpresa, en ausencia de su cónyuge Fernando que estaba ocupado defendiéndose de los franceses, con el argumento de que el rey no había dejado herederos y había sido proclamada princesa de Asturias en 1468; en presencia del Nuncio papal y el arzobispo de Toledo Alonso Carrillo. Ausente el príncipe Fernando, quedó convertido solo en un príncipe consorte. Este hecho marcó la suerte de su hija mayor Juana, a quien llamarían “la loca” y de su segundo vástago, el único hijo hombre, Juan de Aragón.

### La desgraciada suerte de los hijos de Isabel

Isabel tuvo cinco hijos, cuatro mujeres y un varón.

La hija mayor de Isabel también fue llamada Isabel, pero era de Aragón por ser también hija del rey Fernando. Se casó con el infante Alfonso de Portugal pero enviudó muy pronto. Se presume que su marido Alfonso fue envenenado por orden de Fernando para evitar que se convirtiera en rey de Castilla. Isabel de Aragón se dedicó totalmente al catolicismo, como refugio contra el crimen cometido contra su marido. Fanática como Isabel, cuando sus padres le pidieron que se case con Manuel I, primo de su marido muerto y por entonces rey de Portugal, puso como condición que Manuel expulse a todos los judíos de Portugal, medida que logró que sea aplicada. De esta forma y por su iniciativa, los judíos de Portugal corrieron la misma infortunada suerte que los de Castilla. Tenía problemas mentales. La depresión acabó con ella a los 28 años.

El segundo hijo de Isabel fue Juan de Aragón, como dije, el único varón. Débil psicológicamente y de salud, lo casaron con Margarita de Austria a los 19 años, pero falleció a los seis meses de matrimonio.

La tercera fue Juana que fue apodada “la loca” probablemente sin serlo. Estaba en contra del catolicismo fanático de su familia y amaba profundamente a su marido, el austriaco Felipe el Hermoso, hijo del emperador Maximiliano de Alemania y rey de Flandes. Pero Felipe no la quiso, ella le interesaba solo por la po-

sibilidad de ampliar los dominios de su familia austriaca, le fue infiel en público reiteradas veces. Logró que el Consejo Real la declare loca y la hizo encerrar para gobernar solo. A los pocos meses de este hecho Felipe falleció, se dice que también envenenado por su suegro Fernando de Aragón quien le aborrecía. Juana fue aislada toda su vida. Viuda inconsolable de Felipe, fue abandonada tanto por su padre Fernando como por su hijo Carlos, que sería el emperador Carlos V<sup>26</sup>.

La cuarta hija fue María de Aragón. Casó con Manuel I de Portugal, el viudo de su hermana Isabel. Esto quiere decir que el rey de Portugal tuvo por esposas a dos hermanas, Isabel y María, sucesivamente. No contenta con que Isabel, la primera esposa, había conseguido que Manuel expulse a los judíos, ahora María quería que haga lo mismo con los musulmanes y que mediante una cruzada destruya las ciudades sagradas de La Meca y Medina y reconquiste Jerusalén. Tuvieron diez hijos, los más importantes: Juan de Portugal que reinó cincuenta años; e Isabel que se casó con Carlos V. O sea que Carlos V estuvo casado con su prima hermana, la hija de la fanática María y nieta de la no menos fanática Isabel de Castilla<sup>27</sup>.

La quinta hija fue Catalina de Aragón. La casaron a los 17 años con Arturo Tudor de Inglaterra quien también tenía 17. El débil y enfermizo Arturo falleció a los seis meses sin haber consumado el matrimonio en el lecho nupcial. Luego la casaron con Enrique Tudor, quien tenía solo 13 años. Enrique heredó el trono de Inglaterra y fue coronado como Enrique VIII. El resto es historia muy conocida. Tuvo con Enrique varios hijos que murieron y varios abortos, solo sobrevivió María que sería conocida, cuando sucedió a Isabel de Inglaterra por ser su hermanastra, como *María la sanguinaria*.

La conocida historia: cansado de Catalina y ansioso por tener un hijo varón, Enrique la abandonó, la repudió para casarse con Ana Bolena y pidió la nulidad del matrimonio al Papa alegando

26 Sobre Juana, Pilar Lopez de Ayala ha realizado la película *Juana la Loca*.

27 <http://www.efemeridespedrobeltran.com/es/eventos/noviembre-1/reyes-catolicos.-los-cinco-hijos-de-los-reyes-catolicos.-hoy-6-de-noviembre-de-1479-nace-juana-la-locaque-fue-la-unica-hija-reina-de-castilla-y-de-aragon>. Consulta: 3 de octubre 2017.

que lo habían obligado a casarse con Catalina siendo menor de edad. Catalina alegó que el matrimonio con Arturo, el hermano de Enrique no había sido consumado, debido a la enfermedad de aquél. Al no ser aceptada la nulidad, Enrique separó a la iglesia inglesa del Vaticano. Enrique se casó cuatro veces e hizo ejecutar a su segunda esposa Ana Bolena, al hermano de ésta y cuatro supuestos amantes; y a su consejero y lord canceller Tomás Moro. *María I*, hija de Catalina y Enrique antes de su separación, fue llamada *la sanguinaria* porque cuando heredó el trono a la muerte de Enrique, desencadenó una violenta represión contra los anglicanos. Muerta María, se hizo cargo del trono Isabel, hija de Enrique y Ana Bolena, que reinó como Isabel I de Inglaterra y ordenó la ejecución de su prima María Estuardo acusándola de traición cuando ésta reclamó su derecho al trono. Catalina de Aragón, la repudiada por Enrique, murió de cáncer.

### Guerra entre tía y sobrina

Por otro lado, se casaban Alfonso V de Portugal de 13 años, y su sobrina Juana llamada la Beltraneja, de 16 años, como reina consorte de Portugal con una bula autoritativa de Sixto IV que éste invalidó apenas la guerra favoreció a Fernando en la guerra entre Alfonso V de Portugal y Fernando de Aragón.

Apenas coronada reina, la guerra estalló entre la tía Isabel de 24 años y su sobrina Juana, de 16. La muerte de Enrique y la sorpresiva proclamación de Isabel como soberana precipitó, entre 1474 y 1479, la guerra entre el reino de Portugal partidario de Juana la Beltraneja, que defendía sus derechos a ser reina; y el rey de Aragón, padre de Fernando. La tía, la joven Isabel, era defendida por su rey consorte Fernando y los ejércitos de Castilla y Aragón. La sobrina, la adolescente Juana, por su tío y esposo Alfonso V de Portugal.

La suerte de la guerra favoreció a la joven Isabel y se transó con el tratado de Alcázobas entre Castilla y Portugal el 4 de setiembre de 1479. El tratado fue arreglado entre dos mujeres: la infanta de Portugal, duquesa Beatriz, y su sobrina Isabel de Castilla.

El rol de las mujeres en la formación de Francia, recordemos a la doncella de Orleans, Inglaterra (Isabel, la reina virgen) y España (la otra Isabel y Juana) fue muy importante en una época que la generalidad cree que era machista. También lo sería más adelante, en los siglos que siguieron.

### El caricaturesco arreglo de Alcázobas

Por el Tratado de Alcázobas, Alfonso V renunció al trono de Castilla; e Isabel y Fernando renunciaron al trono de Portugal. Aparente separación definitiva de cuerpos y países, pero el enredo continuaba.

Isabel, de nueve años, hija de Isabel de Castilla, se desposaría ¡a esa edad! con el infante Alfonso de Portugal, hijo del príncipe Juan y nieto de Alfonso V y por tanto ganaría el trono portugués como reina de Portugal al ser esposa del futuro rey. Eran dos niños, Isabel y Alfonso, piezas de ajedrez de sus mayores. Todavía niños, vivirían en la fortaleza portuguesa de Moura.

Otro niño, otro hijo de Isabel de Castilla, el pequeño Juan que tenía apenas un año de edad, quedaba comprometido con Juana, la sobrina y rival de Isabel (Juana la Beltraneja), ¡de 17 años!; y el matrimonio de ésta con Alfonso V de Portugal quedaba nulo aplicando la objeción de consanguinidad. Juan permanecería con sus padres Isabel y Fernando. Además de eso se recompensaba al matrimonio con una fortuna: cien mil doblones de oro.

Juana la Beltraneja, la perdedora, inicialmente prometida de un niño de un año, eligió vivir en el convento de las clarisas de Coimbra. Isabel logró, una vez más en complicidad con el corrupto papa Alejandro VI, que sea obligada a jurar como monja de clausura. No se casó con Alfonso V, siguió reclamando su legitimidad y siguió viviendo. Sobrevivió a Fernando de Aragón y a su tía y rival Isabel. Cuando Isabel su tía murió, el reino de Castilla y Aragón quedó en la práctica en manos del rey padre de Fernando de Aragón; y de Carlos, el hijo de Juana la Loca. El aragonés desconfiaba de su nieto Carlos porque tenía cultu-

ra flamenca y propuso matrimonio a Juana la Beltraneja. Ésta rechazó el ofrecimiento y murió virgen y monja luego de dos matrimonios formales fracasados<sup>28</sup>. Una vida realmente trágica.

Pocos meses antes del Tratado entre Isabel y Juana, el 1 de noviembre de 1478, Sixto IV promulgó la bula *Exigit sinceræ devotionis affectus*, por la cual quedaba constituida la Inquisición para la Corona de Castilla.

Una vez reina, Isabel I redujo el poder de la nobleza castellana que había intrigado en su favor. Además, al lado o debajo de esa capa social, la nobleza, había una pequeña burguesía comercial y artesanal en las ciudades castellanas del siglo XVI. Había conflictos entre los grandes comerciantes de Burgos, sede del *Consulado del Mar*, donde se centraban las exportaciones de lana castellana, quienes deseaban exportarla en bruto, y los manufactureros de Segovia que deseaban una mayor cuota para poder desarrollar una incipiente industria textil en Castilla (como la que existía en Flandes que por esa época todavía utilizaba lana castellana). Los conversos eran objeto permanente de sospecha por parte de la Inquisición. Había tensiones en las ciudades donde el poder político estaba en manos de clanes que operaban teniendo en cuenta sus propios intereses. Había postergación de los hermanos menores por los mayorazgos. Diversas formas de servidumbre y esclavitud formaban parte de este complejo sistema social.

Isabel había ampliado su reino por las armas y quería unificar la península bajo la tiranía cristiana, mandar sobre un reino teocrático bendecido por Roma. Pero tenía dos obstáculos: los judíos y los musulmanes que habitaban la península. Los hebreos estaban desde el siglo III y los musulmanes desde el siglo VIII. La península se convirtió en la tierra de los judíos luego que estos tuvieron que huir de las masacres romanas. Por eso se llamaba Iberia. La palabra Iberia, viene de Ivri, y al parecer también viene de ahí el nombre del río Ebro. Ivri significa

---

28 Almodena de Arteaga. *La Beltraneja, el pecado oculto de Isabel la Católica*. Madrid: La esfera de los libros, 2004.

hebreo. El esplendor judío en la península había alcanzado su cima en el siglo XII, pero ya estaba en decadencia en el XIV e Isabel quería aprovecharse de ello.

### Inquisición y genocidio. Guerras, expulsiones y hogueras

A la fanática Isabel y a quienes la rodeaban les pareció en aquella época que la solución era fácil: expulsar o eliminar a quienes sobaban en su proyecto, es decir usar el asesinato, el genocidio y etnocidio que eran realizados, sufridos, pero no necesariamente condenados en aquella época. La eliminación de los enemigos por cualquier medio era parte “natural” de la vida. Y lo mismo sucedía, en otras condiciones, en la América todavía desconocida.

Isabel contaba con el apoyo popular de los cristianos. Ya en 1391 las grandes conversiones eran por amenazas de los gobiernos y de la Iglesia Católica pues no someterse a ellas podía acarrear consecuencias terroríficas<sup>29</sup>. Isabel inició lo que en la Europa y el África del siglo XX se llamó una limpieza étnica y religiosa.

Tenía un instrumento eficaz: la Santa Inquisición. La inquisición fue fundada en España en 1478 como una entidad independiente de la de Roma y fue encargada a la orden de los frailes dominicanos o dominicos (Dómine, Dios, señor; can, perro), los perros de Dios. La denominación dice mucho del sentido que tenía la orden. En el año 1481, el Vaticano estableció oficialmente la Santa Inquisición en España y por los próximos 11 años muchos miles de judíos españoles fueron forzados a convertirse a la religión Católica.

---

29 El historiador Henry Kamen dice que judíos y musulmanes eran tratados con desprecio en los reinos cristianos. Y en los reinos musulmanes los cristianos y judíos debían pagar un impuesto para poder profesar su religión. Kamen es un especialista en la historia de la Inquisición española y su obra magna lleva ese título: *La Inquisición española*. El IV Concilio de Letrán de 1215, bajo Inocencio III, oficializó el antisemitismo. En Navarra en 1321, las juderías de Pamplona y la Estella fueron masacradas. Se culpó a los judíos de la peste negra de 1348 y hubo masacres contra judíos en Barcelona. Lo mismo en Toledo en 1355. Los judíos que no podían pagar los tributos impuestos por el rey eran reducidos a la esclavitud en Burgos y eran vendidos. En las olas antisemitas, las sinagogas eran incendiadas en Valladolid.

Una vez que se unieron Aragón y Castilla, la Inquisición sirvió para consolidar el nuevo reino mediante el control político y religioso y para extender la dominación de la monarquía (1478 - 1821) a los territorios de ultramar. La Inquisición fue un poderoso instrumento que dotó de extensas propiedades a la Iglesia; unificó a la población a través de las creencias religiosas; y garantizó el inmovilismo social. La Corona nombraba a los inquisidores uniendo así el poder político con la represión religiosa.

La salida de Isabel para sus conflictos con la nobleza fue la expansión mediante la guerra buscando nuevas tierras. Como hizo Hitler en 1939, como habían hecho las colonias inglesas en Norteamérica y los Estados Unidos de América en 1840, expandía su espacio vital mediante la presión, la imposición, la compra o la guerra, a costa de los habitantes de los territorios invadidos.

En 1481 Isabel inició la guerra contra el emir de Granada con el pretexto de que se negaba a pagar el tributo tradicional a los castellanos. La guerra contra Granada se convirtió en la tarea principal de Isabel y Fernando. En realidad, Castilla y Aragón, como los colonos ingleses de Norteamérica que exterminaron a los pueblos de la gran llanura, como el pueblo de Hitler que esclavizó a polacos y ucranianos, necesitaban un espacio vital. Conseguirlo significaba ocupar tierras abandonadas primero; y después desplazar, expulsar o eliminar a los ocupantes de tierras necesarias para la expansión. No era la coexistencia con los musulmanes sino la expulsión de esos habitantes de religión distinta, su objetivo. Los recursos para la guerra vinieron en parte de préstamos proporcionados por judíos conversos como Luis de Santángel o Isaac Abravanel.

El 6 de febrero de 1481 fueron quemados vivos los primeros seis detenidos acusados de judeoconversos.

Los cristianos mataron, quemaron y expulsaron a los judíos pobres como ahora lo hace el Estado Islámico con los “infieltes”.

Pero como si el cielo al que invocaba la castigase, todos los arreglos que hizo Isabel para acumular poder para ella y sus descendientes, fracasaron. Fue penalizada por su destino. Su hija



enloqueció. Sus otros hijos murieron uno tras otro. Y su nieto Carlos sería coronado como Carlos I de España y Carlos V de Habsburgo. Pero Carlos ya no era ni sentía ser castellano. El tan disputado trono pasó al poder de Flandes y Austria. Ironías del destino.

Así pues, una enredada historia de intrigas, guerras, crímenes, corrupción, tuvo un final no planeado por sus actores pero, finalmente, estos orígenes marcaron la historia que siguió, de la que los americanos de hoy formamos parte. Permanece en los genes, se transmitió a las estructuras sociales y mentales que siguieron, impregnó las conductas.

¿Quién heredaría la corona de Isabel, el consorte Fernando o el entonado Felipe el Hermoso, esposo de la heredera Juana?

A la muerte de Isabel en 1504, su viudo Fernando de Aragón, que tenía 53 años, casó con su sobrina nieta Germana de Foix de 18, para conseguir el apoyo de Luis XII de Francia contra Felipe el hermoso, su odiado yerno, que aspiraba al dominio total del trono que él, Fernando, había proclamado como correspondiente a su hija Juana.

Francia y los Países Bajos eran enemigos tradicionales. Fernando era corregente de Castilla, es decir cogobernante con Isabel desde la Concordia de Segovia de 1475. Felipe el hermoso murió en 1506 y la tensión desapareció. Dueño del terreno, Fernando asumió la regencia y encerró a su hija Juana en Tordesillas, pero murió en 1516.

Ironías de la vida. A los 29 años, Germana de Foix, convertida en viuda de Fernando de Aragón, acabó siendo amante de Carlos, el hijo de Juana la loca, de 17 años, que sería Carlos V. Abuelastra y nieto tuvieron una hija, Isabel, que no fue reconocida por Carlos, pero era tratada como infanta por Germana, la madre, quien había sido sucesivamente esposa del suegro Fernando y amante del nieto de Isabel<sup>30</sup>. Pero ahí no acabó la historia. Carlos siguió la tradición: la usó como pieza o instrumento para ganar poder. La casó con el marqués de Brandeburgo y

---

30 Manuel Fernández Álvarez. *Carlos, el César y el hombre*. Madrid: Espasa.

fue nombrada virreina de Valencia. Cuando derrotó a la Comuna luego de una guerra sangrienta que aplastó a las ciudades castellanas, Carlos volvió a apresar a su madre Juana. Y casó a su hermana, la infanta Catalina (Juana tuvo seis hijos: Leonor, Carlos, Isabel, Fernando, María y Catalina), con Juan III de Portugal. Catalina, la última hija, que vivía presa con su madre, como única compañía familiar, abandonó a su madre, la dejó sola, para convertirse en reina consorte de Portugal. Antes, Catalina había sido prometida a Juan Federico, elector de Sajonia, para que vote por Carlos para emperador.

Antes de que muera Manuel I, padre de Juan III, Carlos urdió la boda de su hijo Juan de 16 años, con Leonor, la hermana de Catalina. Manuel, que acababa de enviudar de María, hermana de Juana y tía de Catalina, se enamoró de Leonor. Leonor tenía 20 años y Manuel 49. Catalina se casó con el hijastro de su hermana menor, Leonor. Manuel le quitó la enamorada a su hijo Juan que tuvo que casarse con Catalina cuando se convirtió en rey.

### El crimen formó a España y Abya Yala fue una de sus víctimas

Narro estos hechos complicados porque son reveladores de una época corrupta según las normas de hoy, en que los niños y las mujeres eran piezas jugadas por los dueños del poder. Es claro que no puedo aplicar al siglo XVI la moral del siglo XXI. Todos sabemos que nuestro siglo tampoco puede dar lecciones de moral al pasado. Estos personajes son unos ángeles comparados con los megacriminales de hoy. Pero es bueno aceptar al menos el rostro verdadero de una época en que el crimen, el asesinato en cualquiera de sus formas, era natural y estaba unido al ejercicio del mando; en que la verdadera religión, el verdadero Dios, era la corona, porque ella garantizaba notoriedad, riqueza, abundancia relativa en una época de miseria. Una época de promiscuidad de las familias reales, de matrimonios endogámicos, corrupción y degeneración biológica. Y, sin embargo, el mito de la pureza, el brillo de la realeza, todavía hipnotiza a las grandes masas hoy, en pleno siglo XXI. Esa fue la naciente, al tiempo que decrepita, Castilla – España que llegó a Abya Yala

para continuar la misma ola de crímenes que había comenzado con su “reconquista”. Los orígenes que nos impusieron con la llamada conquista aquí en este continente, estaban impregnados de estas costumbres malevas. ¿Qué y cuánto de eso permanece hasta hoy?

En esta parte de mi texto, denomino Abya Yala a lo que ahora llamamos América. No sé si Abya Yala fue el nombre de todo el continente o de solo la parte que conocieron los naturales precolombinos de Centroamérica, pero prefiero esa palabra nativa a la actitud abusiva de los viajeros que, como Américo Vesputio, pusieron su nombre a un territorio habitado que no era de ellos.

Esa es la imagen que interesa fijar para restaurar la verdad. No una España católica, blanca, unificada bajo el mandato de sus santos reyes como afirma la historia tradicional. Como otros países de Europa, la España en formación estaba cruzada de conflictos, envenenamientos, ejecuciones y odios cuando sus aventureros cruzaron los mares llevando hacia otros continentes el mismo espíritu manchado de sangre que había cubierto sus tierras originales.

Había una forma de salvarse de la persecución: convertirse al cristianismo. Hubo muchos conversos, cristianos nuevos. Algunos judíos ricos no se movieron. Tenían muchos intereses creados a lo largo de siglos. Y además, habían penetrado hacía mucho tiempo, la estructura del poder, ellos eran necesarios a las estructuras dominantes. No les fue muy difícil convertirse en cristianos nuevos. Los cristianos nuevos, ex judíos, continuaron teniendo gran influencia en la política y en la economía castellana y aragonesa en los siglos XIV y XV (podríamos compararla con la actual presencia judía en los focos de poder en los Estados Unidos).

Uno de ellos, Luis de Santángel, Escribano de Ración, cuyo abuelo se convirtió al cristianismo, actuaba de ministro de finanzas de Aragón. Otro, Gabriel Sánchez, era tesorero real. No era poca cosa.

Sixto IV nombró a Fray Tomás de Torquemada, Inquisidor General del Principado de Cataluña, de la ciudad y del obispado

de Barcelona, el 17 de octubre de 1483 a instancias de la reina Isabel. El fraile era su confesor. En 1484, Torquemada redactó el reglamento que debía guiar las acciones de los inquisidores. La extensión de su poder efectivo sobre la Corona de Aragón fue facilitada por el asesinato del inquisidor Pedro de Arbués en 1485 en Zaragoza, atribuido los herejes y judíos. Pero encontró una gran repulsa entre la población, negándose los *concellers* a prestar el juramento que les pedía el inquisidor.

En 1492 Isabel y Fernando conquistaron, es decir destruyeron, robaron y saquearon, el Reino islámico nazarí de Granada y en 1512 el de Navarra además de Canarias y Melilla.

En 1492, Colón llegó a las Antillas.

En 1494, el Papa español Alejandro VI, perteneciente a la familia Borja o Borgia<sup>31</sup>, les concedió el título de reyes católicos después de que se apropiaron de Granada. Consiguieron la unión territorial sobreponiéndose al poder de eclesiásticos y nobles, apoyándose en las ciudades y la pequeña nobleza, pero su poder era, de todos modos, limitado. Cada reino mantenía sus privilegios en una suerte de federación de autonomías.

Mientras la «invasión» árabe fue en realidad un complejo proceso de pactos, alianzas y aceptación pasiva del pueblo visigodo convertido incluso al islamismo, la «reconquista» castellana fue un proceso de ocupación de tierras bajo la presión del aumento de la población, el hambre, las enfermedades y la migración del norte hacia el sur, llevado a cabo durante cinco siglos<sup>32</sup>. Después, a renglón seguido, la expansión continuaría con la «conquista», es decir, el saqueo de América. Desde luego que hubo violencia y guerra en los dos primeros; pero definirlos solo como conquista y reconquista es un error que contribuye al

---

31 Alejandro VI era valenciano y pertenecía a la familia Borja, que cambiaron su apellido por Borgia cuando se instalaron en Roma. Compró a los cardenales para ser elegido Papa. Tuvo como amante a su hija Lucrecia Borgia y nombró a su primogénito César como jefe de los ejércitos del Vaticano. La suya fue una de las etapas más corruptas en la historia de la iglesia romana. Mario Puzo en su libro *Los Borgia* y un sinnúmero de autores han hecho novelas y filmes sobre su vida.

32 En su *España invertebrada* José Ortega y Gasset afirmaba que *una reconquista de seis siglos no es una reconquista*.

mito y borra el crimen.

## El genocidio antijudío

El asesinato del llamado Santo Niño de la Guardia en 1491, atribuido sin pruebas a los judíos, precipitó el Edicto de Granada que mandaba la expulsión de todos los judíos de España a partir del 2 de agosto de 1492.

Si los reyes buscaban la homogeneidad de su estado bajo la idea religiosa, era evidente que los hebreos estorbaban. Pero no puede llamarse unificación al que, en realidad, fue un proceso de violenta exclusión. Se dice que el sultán otomano Bayaceto II exclamó ante la llegada de los 150 mil sefardíes que huían de la península a su imperio: *¡Llamar sabio a Fernando que empobrece sus territorios y enriquece los míos!*

El edicto real de 1492 que tenía el sello de Isabel decía:

*Bien es sabido que en nuestros dominios, existen algunos malos cristianos que han judaizado y han cometido apostasía contra la santa fe Católica, siendo causa la mayoría por las relaciones entre judíos y cristianos. Por lo tanto, en el año de 1480, ordenamos que los judíos fueran separados de las ciudades y provincias de nuestros dominios y que les fueran adjudicados sectores separados, esperando que con esta separación la situación existente sería remediada...y la Inquisición ha encontrado muchas personas culpables...*

*Estamos informados por la Inquisición...[d]el gran daño que persiste a los cristianos al relacionarse con los judíos, y a su vez estos judíos tratan de todas maneras a subvertir la Santa Fe Católica y están tratando de obstaculizar cristianos creyentes de acercarse a sus creencias...Y después de muchísima deliberación se acordó en dictar que todos los judíos y judías deben abandonar nuestros reinados y que no [les] sea permitido nunca regresar...*

*Nosotros ordenamos además en este edicto que los judíos y judías de cualquiera edad que residan en nuestros dominios*

*o territorios que partan con sus hijos e hijas, sirvientes y familiares pequeños o grandes de todas las edades al fin de julio de este año y que no se atrevan a regresar a nuestras tierras y que no tomen un paso adelante para traspasar de la manera que si algún judío que no acepte este edicto si acaso es encontrado en estos dominios o regresa será culpado a muerte y confiscación de sus bienes”.*<sup>33</sup>

Las consecuencias de la medida fueron inmediatas y dramáticas, según podemos apreciar en el siguiente detallado relato. Miles de veces, este mismo cuadro se repetiría a lo largo de los siglos con pueblos—víctimas distintos:

*En contados meses, los judeos vendieron todo lo que pudieron. Daban una casa a cambio de un asno, una viña por un corte de tela o de lienzo. Antes de partir, casaron entre sí a los niños de más de doce años, para que cada muchacha tuviese la compañía de un marido. ...Después, confiando en las vanas esperanzas de su ceguera, se pusieron en camino abandonando las tierras de sus nacimientos, chicos y grandes, viejos y niños, a pie y a caballeros en asnos y otras bestias y en carretas y continuaron sus viajes, cada uno a los puertos que debían de ir, e iban por los caminos y campos por donde iban con muchos trabajos y fortunas, unos cayendo, otros levantando, otros muriendo, otros naciendo, otros enfermado, que no había cristiano que no hubiese dolor de ellos, y siempre por do iban los convidaban al bautismo y algunos, con la desventura, se convertían y quedaban, pero muy pocos, y los rabíes los iban esforzando y hacían cantar a las mujeres y mancebos y tañer panderos ... para alegrar la gente y así salieron de Castilla*<sup>34</sup>.

En 1496, el corrupto Rodrigo Borja, conocido como Alejandro VI, el papa Borgia, le otorgó el título de *la Católica*<sup>35</sup>. Ya se habían producido los viajes de Colón y los reinos de Castilla y Aragón dueños de la musulmana Granada y el sur de la península

---

33 Edicto de los reyes católicos, 31 marzo 1492.

34 Historiador Andrés Bernáldez en sus *Memorias del reinado de Los Reyes Católicos*, de 1513.

35 Bula *Si convenit* del 19 de diciembre de 1496.

por las armas, eran sumamente importantes en el juego del poder mundial. Llevó la bula a la reina, Rodrigo Borgia, Cardenal sobrino del Papa. Toda la familia Borja, Alejandro el Papa, Lucrecia la hija, César Borgia, el hijo que comandaba los ejércitos pontificios, era una familia valenciana que se había apoderado del Vaticano mediante la compra de votos de los cardenales hecha por Alejandro. Había entre Isabel y el Vaticano, no solo una religión común sino comunes intereses que la llevaron a reorganizar su Iglesia y su Estado, centralizándolos en torno a Castilla con el apoyo del Papa, porque Aragón siempre fue subordinado a los intereses de Castilla o puesto al margen. Por ejemplo, los aragoneses fueron prohibidos de viajar a América.

En 1493 Torquemada se retiró al convento de Santo Tomás de Ávila donde murió en 1498, a los 78 años.

En su *Historia crítica de la Inquisición en España*, Juan Antonio Llorente<sup>36</sup> da las siguientes cifras correspondientes al período 1481 – 1808: 31,912 quemados en persona; 17,659 en estatua; 291,450 sentenciados; millares de hombres y mujeres condenados a cadena perpetua y otros tantos condenados de por vida a llevar un escapulario de color amarillo y una capa con una gran cruz roja, conocido como *sanbenito*. Hijos que pagaban por los padres; fortunas que terminaban en manos de la Iglesia. Fueron mártires no santificados, sus biografías no fueron registradas por la historia. Morían para desalentar a quien se atreviese a pensar o actuar de manera diferente al poder. Como dice Puiggrós, en realidad la religión fue un instrumento de una política de unificación nacional por el terror. Esa política que se repetiría siglos después en la Alemania nazi, benefició en primer lugar a los señores castellanos. El poder de las armas predominó sobre el del comercio. Habría que añadir al juicio de Puiggrós que, así como en Inglaterra la anglicanización religiosa sirvió para confiscar y despojar a las clases antiguas y reemplazarlas por las modernas que se convertirían en burguesías, en España sirvió para despojar a judíos y musulmanes creando la

---

36 Juan Antonio Llorente. *Historia crítica de la Inquisición en España*. Madrid: Libros Hiparrion 2005. 2da. Edición, 4 volúmenes. La primera edición se publicó en francés en París en 1817– 1818.

dominación católica de la Roma papal. Se trató de dos grandes, masivos y simultáneos despojos, en la isla y en la península, a los cuales se sumaría unos meses después el gran despojo de América. Pero como en la península esto se hizo al tiempo que se perseguía a filósofos, literatos y científicos, la nueva dominación no pudo crear una clase social dominante e independiente sino una fuerza de choque al servicio de los Austrias y el papado. Mientras en la isla británica la burguesía inglesa usaba el anglicanismo para despojar a las anacrónicas familias papistas y hacerse de sus bienes por la fuerza, en la península ibérica se daba el proceso contrario: las anacrónicas familias católicas despojaban a las nacientes burguesías judías y musulmanas. Lo que llegó a América fue la antiburguesía, una especie de fascismo posmedieval.

### Cómo la España fanática engendró el atraso de la América española

Terminada la guerra de los cien años en 1453<sup>37</sup>, los historiadores señalan que la población europea aumentó entre 1500 y 1600, de 80 a 100 millones, es decir, en torno a un 25% en cien años, debido a una situación económica mejor y al menor impacto de las epidemias<sup>38</sup>. El aumento de la población se reflejó en cambios sociales. Hubo mayor disponibilidad de mano de obra, mayor roturación de tierras, incremento de la producción agraria para alimentar a la población creciente, descubrimiento de nuevos territorios fuera de Europa, apertura de mercados en el resto del mundo e incremento del mercado interno, impulso a la industria naciente y nacimiento del proletariado. La rentabilidad de la actividad mercantil la convirtió en la más importan-

---

37 La Guerra de los Cien Años fue una serie de conflictos bélicos entre los reyes de Francia e Inglaterra que duró de 1337 a 1453. Como la mayoría de las guerras europeas, fue motivada por un pleito de familias. Se trataba de quién sucedería a los Capeto, si los Valois (familia francesa) o los Plantagenet, familia inglesa que poseía territorios franceses desde que en 1154, ascendió al trono inglés Enrique Plantagenet, conde de Anjou casado con Leonor de Aquitania, el territorio sur de la actual Francia. Se saldó finalmente con la victoria francesa y la retirada inglesa del continente.

38 La población de Europa era aproximadamente de 731 millones en 2009. Se incluyen las cifras de las zonas geográficas europeas de Rusia, Kazajstan y Turquía. Fuente: Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat (2006)



te actividad económica mientras que la agricultura sostenía a la mayor parte de la población ocupada. El comercio dejó de ser una profesión despreciada, el crédito se expandió. Llegaron nuevos bienes a Europa, se exportaron manufacturas a territorios lejanos. Las capas altas de la sociedad estamental tradicional se enriquecieron, surgieron las burguesías urbanas. La nobleza y clero conservaron sus privilegios en difícil y tenso equilibrio con la burguesía emergente, mientras que una amplia categoría de desheredados, pueblos de mendigos, desarraigados, los denominados *pobres*, vagaban por campos y ciudades.

¿Quiénes eran estos pobres cuya descripción recoge la historia social? En la Alta Edad Media había pueblos de mendigos que trashumaban en busca de alimento recogiendo limosnas de los monasterios, los conventos y las pocas ciudades que existían. En la Baja Edad Media eran los desposeídos, los expulsados del campo que buscaban un lugar en las ciudades en formación, aquellos que no tenían trabajo ni tierra. En la Edad Moderna, fueron el ejército industrial de reserva.

La agricultura era importante en términos de empleo. Todavía no se había producido la revolución industrial ni la mecanización del campo. La rotación de la tierra cada tres años y el uso del estiércol de ganado para el abono, eran indispensables. Esto obligaba al uso comunal de gran parte de las áreas de pastos y bosques para leña. Aún después de la revolución francesa, el régimen señorial se mantuvo coexistiendo con el comunal. El feudalismo siguió existiendo en la Europa del Este a pesar de las guerras y sublevaciones. Dentro de este régimen, los campesinos estaban obligados a reservar la cuarta o quinta parte de la cosecha para resembrarla como semilla. Otra décima parte iba para el diezmo eclesiástico. Cada campesino tenía que pagar además los impuestos reales y los señoriales si trabajaba en tierras de señorío. Siempre tenía deudas y debía sobrevivir con sus pequeños restos. Comparada con las refinadas sociedades agrícolas azteca e inca que aplicaban mágicos principios de uso y respeto ambiental, distribución e intercambio de trabajo humano, esta agricultura era retrasada, subdesarrollada, improductiva e injusta.

En los Países Bajos se introdujo el cultivo del lino, destinado a servir de materia prima en la industria urbana. En Europa central prosperaron los viñedos. Es decir, aparecieron los primeros cultivos industriales, a la vez que Inglaterra criaba extensivamente ovejas para la industria, desplazando la fibra española del mercado. En Inglaterra se dio el fenómeno de los cercamientos de tierras para dedicarlas a la cría de ovejas, proceso analizado por Carlos Marx en el capítulo 24 de *El Capital*. En los Países Bajos se ganaron tierras al mar para dedicarlas a la agricultura, mediante la construcción de diques. En todos esos lares nació y prosperó una burguesía agraria pero no fue así en otras regiones de la Europa central y oriental donde los sistemas medievales perduraron hasta la segunda guerra mundial. Los señores terratenientes vivían de las rentas primero en especie y luego en moneda. Las tierras más ricas eran las del señor o de la Iglesia, lo único que tenían que hacer para obtener altas ganancias era permitir el cultivo de sus tierras. No había necesidad de invertir. No había infraestructura de riego, se dependía de las lluvias. La idea de la inversión para obtener mayores retornos no existía. Tener fortuna significaba ser propietario de la mayor cantidad de tierras de cultivo y pastoreo; y de siervos que proporcionen renta.

Consideradas las cosas continentalmente, el feudalismo coexistió con el capitalismo: si en Inglaterra se podía decir que el capitalismo había sucedido al feudalismo, en la dimensión regional europea ambos sistemas coexistían, feudalismo en el este y capitalismo temprano en el oeste.

Mientras en Europa Occidental surgía un campesinado formalmente libre, como diría Weber, en la Oriental, las condiciones de dependencia servil del campesinado respecto a los propietarios feudales se mantuvieron y agudizaron.

En España y Portugal, se dice que fue la pesca de altura aquella que contribuyó a desarrollar los conocimientos marinos que se aprovecharían en los grandes viajes intercontinentales. El pescado fresco o salado (bacalao, atún, arenque, caballa) era una parte apreciable de la dieta cotidiana; y de la que se consumía en semana santa en el mundo católico.

Como sucede hoy en muchos países, también en aquella época interesaba a los gobernantes que los productos agrícolas, especialmente el trigo, tengan bajos precios para mantener la paz social en las ciudades. El trigo y el centeno eran alimento esencial de la plebe urbana porque eran la base del pan. Aceitunas, uvas y vino eran la delicia de las clases altas, pero los bajos precios agrarios mantenían a los campesinos en la pobreza. En la península, la ganadería trashumante daba impuestos a la Corona y riqueza a los grandes exportadores de lana de ganado merino a los Países Bajos, pero limitó la tierra disponible para el cultivo y obligó a importar cereales. Hubo conflictos y tensión entre agricultura y ganadería. El consulado de mercaderes de Burgos controlaba la exportación de lana a través de los puertos cántabros.

La pobreza generalizada por la existencia de recursos escasos llevó a que la ganadería ovina nómada sobre pastos también pobres, procedente de África de los bereberes, se impusiera como la principal actividad económica de Castilla. La base económica de la Corona castellana eran los señores, las órdenes militares y religiosas dueñas de rebaños trashumantes de ovejas para exportar fibra a Inglaterra y los Países Bajos. Le reportaba ingresos fiscales, a pesar de que la industria textil quedaba perjudicada al ser afectada su demanda de materia prima. Se trataría de un sistema económico que integraba la península ibérica con la italiana (a través del comercio del Mediterráneo); y con Francia, Inglaterra y los Países Bajos mediante la ganadería ovina.

El Honrado Concejo de la Mesta, asociación de los grandes ganaderos castellanos, aristócratas y eclesiásticos ricos, dueños de grandes rebaños, fue fundado como gremio por Alfonso X en 1273 y se mantuvo como una institución protegida bajo los reyes católicos y los primeros Austrias; duró hasta el siglo XIX. Cientos de miles de ovejas y miles de pastores se desplazaban cada año desde la Meseta norte hasta Extremadura y Andalucía. Se calcula que a fines del siglo XV y comienzos del XVI pueden haber existido tres millones de cabezas de ganado lanar en la península<sup>39</sup>. Los ganaderos, dueños del poder, se dieron leyes

---

<sup>39</sup> Existe abundante literatura histórica sobre la mesta. El autor a quien se atribuye más autoridad es Julius Klein, historiador norteamericano de la Universidad de Harvard que

para ellos mismos, en beneficio de la ganadería trashumante y en perjuicio de la industria y la agricultura. Mientras los dueños de Inglaterra empezaban a expulsar a campesinos y agricultores para formar grandes corrales que eran criaderos de ovejas y formaban talleres e industrias para procesar una lana que tenía mejor calidad, Castilla y León, reinos dominados por atrasados ganaderos, vivían del ganado semisalvaje que proporcionaba fibra de menor calidad.

Sobre tal economía extensiva y primaria, desalojados los talleres y pequeñas industrias de los musulmanes en el sur, el abundante metal que fluía de Indias tuvo dos efectos sobre la economía de Castilla. Favoreció la venta de caros productos extranjeros y fomentó la compra de títulos nobiliarios por parte de comerciantes enriquecidos que podían alcanzar el ideal de ser nobles y vivir de sus rentas sin trabajar. Las importaciones afectaron a los gremios de artesanos que no pudieron expandirse y se encerraron en su monopolio del oficio, perpetuando las costumbres medievales. Los oficios decayeron. Las ciudades, que nunca alcanzaron el desarrollo burgués de otras partes de Europa, empezaron a languidecer. Sólo Madrid por ser residencia de la corte y Sevilla, puerto de Indias, mantuvieron su pujanza.

Pero Felipe III, bajo la influencia de su valido el duque de Lerma que compró terrenos a muy bajo precio en Valladolid para después venderlos a precios exorbitantes, ordenó el traslado de la corte a esa localidad entre 1601 y 1606, en uno de los primeros actos de corrupción inmobiliaria que conoce la historia.

Así como la apertura de mercados y la generación de industrias no llevaron abundancia sino para un pequeño sector de señores comerciantes y capitalistas en Inglaterra mientras la mayoría atravesaba por niveles de pobreza ampliamente descritos

---

trabajó sobre el archivo de la mesta castellana en 1920. Sin embargo, el trabajo de Klein ha sido modificado y complementado posteriormente por otros historiadores como Carande y Ladero Quesada. Julius Klein. *La mesta, estudio de la historia económica española, 1273 - 1836*. Madrid 1994. Cuarta edición. La primera edición en castellano data de la Revista de Occidente en 1936.

por muchos escritores desde Marx hasta Dickens, así también el saqueo de América no hizo sino generar retraso y miseria en España porque sirvió para evitar el surgimiento del comercio libre y la burguesía, a la vez que generaba un ambiente de ignorancia y violencia.

Mientras el comercio castellano estuvo basado en la exportación de lana y la importación de productos manufacturados de lujo principalmente a Flandes, el catalán estuvo dirigido al Mediterráneo y se basó en la exportación de productos textiles y la importación de sedas y especias. La fibra castellana procedente de ovejas merino trashumantes sería desplazada por las ovejas inglesas cuando los ingleses perfeccionaron su crianza en terrenos cercados. Los ingresos de la nobleza disminuyeron y ésta intensificó la explotación del campesinado morisco con nuevos derechos señoriales. Se produjeron entonces conflictos sociales urbanos, rebrote del antisemitismo, disputas por la hegemonía política entre los monarcas y los grupos privilegiados, la nobleza y el clero.

En el caso de España, formada como Estado Nación bajo los Austrias, se añadían algunos factores que marcaron desde sus más lejanos comienzos la historia de América y el Perú. Eran los Austrias una de las dos grandes monarquías católicas de Europa, la otra era Francia borbónica, su rival. Siguiendo a Isabel de Castilla, Carlos V y Felipe II convirtieron al catolicismo en religión de Estado. El renacimiento español que se debía manifestar paralelamente a las repúblicas italianas, fue cortado por la contrarreforma y, junto a Francia, pero mucho más que Francia, España era lo que hoy llamaríamos un estado fundamentalista, organizado primero bajo Isabel, contra los judíos y musulmanes; y después bajo Carlos y Felipe, contra los turcos, los protestantes, la disidencia religiosa, la investigación científica, las idolatrías americanas (solo era aceptada la idolatría católica) y la libertad de pensamiento.

Algunos ejemplos caracterizaron la conducta de quienes dirigían dicho Estado: expulsaron a los judíos y moriscos del territorio del imperio; se instaló la Inquisición como aparato de represión política y religiosa; no se podía enviar a nadie a estu-

diar fuera de España; en 1568 se abrió en Salamanca una sala de disección pero se tuvo que cerrar ocho años después, suprimiéndose, al mismo tiempo, la enseñanza de la anatomía<sup>40</sup>, en 1588 se ordenó castigar con la muerte a toda persona que guarde un libro prohibido.

En su libro *La España que conquistó el Nuevo Mundo*, Rodolfo Puiggrós reconstruye de manera documentada cómo, una vez «descubierta» América, los fanáticos señores castellanos desplazaron a los aragoneses y catalanes, para ser dominados primero por los austriacos a partir de Carlos V y por los borbones franceses después. El desplazamiento de ellos por los nobles e hidalgos castellanos señaló el nacimiento de América como región subordinada a quienes ya iban en camino de serlo también en la península. Pero también marcó a España, impidiéndole tener una revolución burguesa como las que se estaban produciendo en el norte de Italia y en el norte de Europa.

Como parte de la modernización del Estado se sustituyó progresivamente el sistema de arrendamiento por el del encabezamiento, consistente en que los patriciados urbanos, muchos de ellos judíos conversos y ya cristianos, fijaban y recaudaban los impuestos de su ciudad al servicio de los reyes.

En realidad, a partir de ese momento, el capitalismo se desarrolló en la península de una manera singular y distinta a Flandes e Inglaterra, con el apoyo de los judíos conversos, rivales de los judíos leales a su religión, que fueron expulsados. Pero ya no sería un capitalismo pleno; y así la denominada España, este conglomerado de pueblos, apareció como un nuevo Estado, un monstruo aparentemente homogéneo de religiosidad fanática, guerrerista, cuya organización social era basada en la pureza de sangre. La presión de conversos e inquisidores parece haber sido la que produjo este extraño fenómeno de una potencia militar de economía débil y tecnología atrasada que, sin embargo, fue el terror de Europa y dominó el escenario europeo y mundial hasta el siglo XVII.

---

40 Francisco García Calderón. *El Perú contemporáneo*. Editorial del Congreso de la República. Lima, 1974.

Pronto se agotó el oro de Indias y poco después la plata. En los primeros tiempos que marcaron en gran medida el sentido del siglo XVII y XVIII español, predominaron la espiritualidad católica fundamentalista anti protestante, el proteccionismo comercial subordinado a los intereses de los comerciantes de Sevilla y el temor a la investigación científica inglesa y las «luces francesas». Fue en realidad una prolongación de la Edad Media europea en tierras indígenas.

Así, contrariamente a las afirmaciones de Víctor Andrés Belaunde<sup>41</sup>, la España que llegó a América se negaba a sí misma. Había perseguido a los moros, pero ella misma era mora en gran parte; lo que se evidenciaba en la arquitectura mudéjar, los velos de las tapadas, los dulces de la mesa, los apellidos de las familias, las costumbres patriarcales, las celosías. Decía que era goda, pero la distancia histórica y cultural entre los antiguos godos y los castellanos era inmensa. Quería la pureza de sangre y ella misma era producto de la más descomunal mezcla de sangres diversas. Y cuando los Habsburgo se hicieron del poder con Carlos I, sostenían que eran españoles e independientes cuando en realidad no eran otra cosa que un dominio austriaco, lo que hizo de América un subdominio de los Austrias. Todo falso, todo mentiras que ellos creían y que todavía creemos.

No fue fácil constituirse en poder mundial. Como se verá más adelante, el proyecto de Carlos V y sus sucesores tuvo un enorme costo en armas, guerreros, funcionarios. Todo lo pagaron los indígenas de América. Pero el oro y la plata de Indias no fueron suficientes para mantener una economía atrasada, una política anacrónica y una ilustración prácticamente inexistente o no deseada, si bien es cierto que existió un amplio y complejo aparato legal. Como Roma, España se la pasó en guerra tras guerra a lo largo de los tres siglos del Imperio. Debía rivalizar con su gemelo cristiano, Francia, al tiempo que combatir a los turcos y a

---

41 Dice Belaunde: *La España de Carlos V no era solamente una gran potencia militar sino el país más avanzado de Europa en lo relativo al gobierno y las instituciones jurídicas. La unión de nuestro continente a la Europa Occidental recayó pues sobre la nación que más títulos tenía al Imperio, si se acepta que en la historia de la cultura, éste debe representar no sólo expansión guerrera sino aplicación de normas jurídicas.* BELAUNDE Víctor Andrés. *Ob. Cit.* Págs. 54 – 55.

los árabes. No sabía cómo controlar a los ingleses en los mares. Debía subordinar a los flamencos y reprimir a los protestantes al tiempo que mantener su presencia en la bota italiana. Era demasiado. Padeció de obesidad e indigestión, la enfermedad típica que mató a todos los imperios.

Los reyes que sucedieron a Isabel dilapidaron en sus guerras el oro de las Indias. Y ni siquiera ganaron. Fueron derrotados sucesivamente por Francia, Inglaterra y Holanda. Carlos V se pasó la vida guerreando contra los turcos y los protestantes hasta que se cansó y se retiró al lado de un convento. Felipe II fracasó en su pretendida invasión a Inglaterra. Sus sucesores trataron inútilmente de mantener por la fuerza a Flandes y el norte de Italia pero los perdieron.

España auspició el ultra reaccionario Concilio de Trento. La Inquisición prohibió y quemó libros. Las universidades se cerraron al intercambio con Europa.

Como algunos reyes eran incapaces, y el Estado fue creciendo y haciéndose más complejo e inmanejable, dejaron el poder en manos de “validos” o primeros ministros, quienes realmente gobernaban. Así pasó también con los reyes que pusieron a Richelieu o Mazarino en Francia. Los validos más conocidos de España fueron: *el Duque de Lerma*, valido de Felipe III y *el Conde-Duque de Olivares*, valido de Felipe IV.

Pero a los validos no les interesaba España sino el poder en sí o sus fortunas personales. Todos se enriquecieron a costa del Tesoro real mientras el Estado empobreció.

La medicina quedó atrasada al ser expulsados los médicos musulmanes y judíos. Hubo pestes. Las sequías provocaron pobreza, hambre y muerte.

La población de América quedó diezmada después de la conquista. México en el siglo XVI tenía 11 millones de habitantes, sólo quedaron 2 millones. El Perú tenía 10 millones, sólo quedó un millón en una enorme extensión. Quedó como un país despoblado.



España dejó de ser la primera potencia europea. Francia primero e Inglaterra después, se convirtieron en las primeras potencias.

La Casa de Contratación de Sevilla perdió el control marítimo comercial. Franceses, holandeses e ingleses invadieron comercialmente América.

Cuando Felipe III perdió la guerra en Holanda (prácticamente ya independiente y con la que tuvo que firmar una tregua indefinida en abril de 1609) expulsó a los moriscos, que no tenían nada que ver en el conflicto pero que eran aborrecidos por la ociosa población española y se les acusaba de ser ocultamente musulmanes y aliados probables de los turcos. Los moriscos eran trabajadores del campo y ese año en Valencia y Aragón la cosecha se quedó sin recoger por falta de mano de obra. Se les expulsó para desviar las críticas y contentar a la opinión pública. Se les dio tres días para abandonar el país con las propiedades personales que pudieran llevarse. Se repitió la tragedia de los judíos en el siglo XV. 112.000 personas fueron echadas de su país, representaban un 30 % de la población valenciana. La pérdida demográfica fue terrible y la repoblación tardó cerca de un siglo en llenar parcialmente aquel vacío. La nación fue privada de la población más útil, productora y contribuyente. Los campos quedaron sin cultivo. Los señores territoriales perdieron muchas de sus rentas. Las fortalezas feudales fueron derribadas y sus dueños se quedaron sin vasallos, tuvieron que concentrarse en las ciudades. La industria, falta de brazos, se arruinó cerrándose las fábricas y talleres<sup>42</sup>.

Desde 1621 hasta 1665 reinó Felipe IV.

La Guerra de los Treinta Años (1618 – 1648), enfrentó a los príncipes alemanes protestantes y el emperador austriaco, católico. España, gobernada por los Austrias, luchó en apoyo del emperador Habsburgo y rivalizó con Francia, su eterna competidora, liderada en lo estratégico por el cardenal Richelieu. Al perder la guerra, España tuvo que aceptar la independencia de

---

42 Antonio Domínguez Ortiz. *Tres milenios de historia de España*. Barcelona: Marcial Pons Historia, 2000.

Holanda entre otros territorios y Francia quedó como la potencia dominante en Europa.

Aunque la guerra terminó en 1648, Francia y España países rivales, continuaron la lucha hasta 1659, cuando se firmó la Paz de los Pirineos. Al final del siglo XVII, durante el reinado de Carlos II, Francia se convertiría en la primera potencia europea en lugar de España y le impuso como rey en 1700 a su candidato Felipe V Borbón.

En 1626 y 1632 las cortes catalanas se negaron a participar en la Unión de Armas, el proyecto del valido de Felipe IV, el Conde Duque de Olivares, que pretendía repartir las cargas fiscales del imperio y el reclutamiento de soldados entre los diversos reinos (lo que iba en contra de los fueros y leyes de estos reinos). Cuando el valido ordenó que el ejército español cruce por Cataluña para combatir a Francia, el pueblo catalán se levantó contra las tropas reales y pidió ayuda al rey de Francia que les apoyó convirtiendo a la región en un protectorado francés. Pero como resultaba más caro mantener al ejército francés, las cortes catalanas decidieron volver a España. En la Paz de los Pirineos de 1659 entre Francia y España se fijó la frontera a lo largo de los Pirineos y Cataluña perdió sus territorios del Rosellón que pasaron a Francia.

Las cortes portuguesas proclamaron a su propio rey. Francia e Inglaterra ayudaron con dinero y soldados a Portugal para debilitar a España. Finalmente, después de una guerra, Portugal obtuvo su independencia en 1668. Se independizó de España con la que estaba unido desde 1580 (en la práctica se había independizado desde 1640).

Cataluña no pudo hacerlo pero mantuvo un sentimiento separatista a lo largo de su historia.

Hubo también levantamientos separatistas en Andalucía, Aragón y Nápoles. Felipe IV tuvo que mantener los fueros de los diversos reinos para evitar la separación.

Desde mediados del siglo XVI, las Provincias Unidas de Flandes que ya eran protestantes, estaban luchando por su indepen-

dencia. España tuvo que firmar con ellas en 1609 una tregua que duró doce años. Intentó de nuevo someterlas pero, al ser derrotada junto con Austria en la guerra de los treinta años, tuvo que aceptar la declaración definitiva de independencia de esas provincias que ahora son Holanda.

El gobierno de Carlos II (1665 – 1700), fue todavía más corrupto.

*Era hijo de tío y sobrina unidos con doble vínculo, y cinco de sus ocho bisabuelos eran descendientes directos de Juana la Loca. En su persona concurrían las deficiencias nefríticas del padre, la hipocondría del abuelo, la gota del bisabuelo y la epilepsia del tatarabuelo. Además, era esquizofrénico paranoide.(...) tardó dos años en echar los dientes; sólo se destetó de sus catorce nodrizas cuando cumplió los cuatro años; comenzó a caminar después de los cinco, y aprendió a leer y escribir, a duras penas, ya adolescente. Era canijo, ojos saltones, carnes lechosas, con una nariz enorme que le caía sobre el labio flojo de la mandíbula fieramente prognática. No hay más que ver los retratos que le hizo Claudio Coello, aunque procuró favorecerlo dentro de lo posible. Villars lo despachó en una frase: “asusta de feo”. El pobre monarca se pasó la vida entre médicos pomposos e ignorantes, santas reliquias, exorcismos y sahumeros. Su confesor y dos frailes dormían en su alcoba para guardarlo del diablo<sup>43</sup>.*

La locura del monarca fue la nota predominante en los años últimos de los Austrias. Cuando Carlos no pudo tener hijos, Francia vio la oportunidad de acabar con los Habsburgo españoles y colocar en el trono español a un Borbón. De esta manera España, que había sido un país satélite de la ultraconservadora Austria, se convirtió en satélite de Francia.

El XVII fue un siglo de crueles epidemias, pestes y hambre. Sevilla perdió 60.000 habitantes en la peste de 1647. La expulsión de los moriscos en 1609 supuso la pérdida del tres por ciento de la población del reino. Valencia y Aragón quedaron sin trabajadores. Las guerras y el clero fueron cargas improducti-

43 Juan Eslava Galán. *Historia de España contada para escépticos*. Barcelona: Planeta, 1995.

vas. A la decadencia de la agricultura, se unieron la ganadería lanar y la industria. El comercio descendió por la competencia francesa en el Mediterráneo y la competencia inglesa y holandesa en el Atlántico. La dependencia del oro de América aumentó. Los ociosos nobles no pagaban impuestos. La monarquía tuvo que vender títulos de nobleza. Aumentando los nobles por compra, disminuían los impuestos. Como consecuencia de la denominada Reconquista, los guerreros se apropiaron de enormes extensiones de tierras en el sur. Los pequeños agricultores y los campesinos del norte estaban abrumados por los impuestos.

Piratas ingleses, holandeses y franceses atacaban y robaban barcos españoles. Para protegerse de los piratas, se decidió que la plata de América fuese enviada a España solo una vez al año para defender mejor la carga. Pero eso era más costoso y lento.

### No solo en África, también en Europa hubo clanes y tribus

Los europeos llamaron dinastías a lo que en África sus antropólogos denominaron clanes<sup>42</sup>. Los clanes fueron los Capetos, Valois, Plantagenet, Hohenzollern, Habsburgo, Tudor, Estuardo, Windsor, Orange, Borbon. A semejanza de muchos clanes africanos, las familias usaron el intercambio de sus mujeres y la venta de sus niñas como una forma de conseguir y acrecentar poder. Las mujeres eran prometidas desde la infancia e intercambiadas entre familia y familia según la conveniencia de acrecentar propiedades o dominios de territorios. En esa tarea, las intrigas se mezclaron con los asesinatos entre parientes y las guerras entre clanes. Los crímenes fueron frecuentes. Muchos reyes fueron criminales, asesinos de sus propios padres, de sus mujeres o de sus hermanos. Latrocinios, saqueos, asesinatos en masa, persecuciones, envenenamientos. Las pretendidas identidades nacionales (idea creada por Fichte y discutida por Renan), escondían intereses y propiedades familiares. Cada país era propiedad de una familia, cada identidad era la prolongación del poder de un clan o una tribu. Las alianzas, disputas o guerras entre países eran, en verdad, entre clanes y tribus, aun

después de formados los denominados «estados nación»<sup>43</sup> que aplicaron la «razón de Estado».

## Resumen de este capítulo

*España no existía aún ni como nación ni como identidad nacional en el siglo XVI y los pueblos de la península ibérica (tierra de los hebreos) solo se habían conglomerado forzosamente bajo la hegemonía guerrera castellana y aragonesa, cuando conquistó América. Construyó su identidad nacional a lo largo de un período muy largo de conflictos, intrigas, guerras, persecuciones, despojos, conversiones y reconversiones religiosas. Se sucedieron las utopías – proyectos de los reyes católicos para unificar el país y el proyecto – utopía de Carlos V de integrarla a un imperio cristiano universal. Nada de eso fue logrado completamente. Todo se hizo al costo de sepultar en el subconsciente colectivo sus componentes árabes, judíos y africanos. Para ser una personalidad cultural, España negaba su origen árabe, el aporte judío y la presencia mudéjar; y los americanos heredamos los genes culturales y psicológicos de esa autonegación y discriminación incorporándolos a nuestra manera de ser nacional.*

*Aun así, apenas terminado el despojo de musulmanes de origen árabe y bereber (llamaban así al origen “bárbaro” no identificado), judíos, comunidades libres y disidentes, acalladas las protestas en nombre de la unificación cristiana, los peninsulares tuvieron que aceptar, luego de ser aplastadas en sangre sus protestas, a otro grupo dominante: la Casa de Austria. Su economía quedó subordinada a Flandes, su política a Viena y su religión a Roma. No fuimos explotados por un imperio sino por la provincia de un imperio. La potencia dominante no fue España sino la Austria de los Habsburgo y los aprovechadores finales fueron sus banqueros. Otra ironía de la historia: en gran parte judíos.*

*Los feroces saqueadores que vinieron a estas tierras no fueron españoles sino castellanos y extremeños pobres, africanos traídos a la fuerza, moriscos, todos excluidos en su*

*país de origen que pronto tuvieron que ceder el paso a burocracias subordinadas a Valladolid y Viena. Apenas ellos pusieron el pie en América, sus señores hicieron a un lado en el uso del botín americano a sus aliados aragoneses y catalanes, comerciantes y cultos.*

*No somos, en consecuencia, hijos de España sino de un problema que los pueblos de la península ibérica lograron resolver solo en parte por medio de la violencia, la represión y la autorepresión, cientos de años después del saqueo de América; este problema se mantuvo latente en el paso de los Austrias a los Borbones, la invasión napoleónica, las cortes de Cádiz y la guerra civil entre republicanos y falangistas. Somos hijos de un problema cultural, étnico e histórico, no de una identidad.*

*Los tres siglos de Virreinato reflejaron las tensiones entre las tribus dominantes de la pequeña Europa en medio de las cuales la Casa de Austria debía mantener sus áreas de influencia. Allí no hubo guerras entre países sino entre clanes cuyos jefes justificaban sus intereses detrás de coartadas religiosas. La gloria guerrera y palaciega fue la cobertura de la traición y el crimen.*

*Pero aquellos conflictos no se trasladaron aquí en forma de otros conflictos similares; sino como una cultura encarcelada y reprimida respecto de los competidores comerciales ingleses y de los enemigos religiosos protestantes, masones y librepensadores. Se creó así una cultura de hipocresía y media voz que persiste hasta hoy en nuestros países.*

**CADA IDENTIDAD EUROPEA FUE LA PROYECCIÓN DE UN CLAN** porque cada Estado en formación era propiedad de una familia. La pregunta es: si esto era así ¿qué hizo considerar bárbaros a los africanos y americanos que practicaban las mismas costumbres aunque en dimensión menor a los europeos? Hay dos respuestas. En primer lugar está el discurso de los vencedores que siempre oculta o distorsiona el de los vencidos. En segundo lugar, el poder del lenguaje escrito y del arte que ayudaron a llenar de solemnidad las

*peores historias de sangre santificándolas e inyectándoles gloria. Si bien las vidas de Enrique VIII, Alejandro VI, Juana la Loca y otros prsonajes fueron tragedias humanas, Shakespeare, Velásquez y otros artistas los rodearon de colores, formas y poesía. Lo mismo había hecho antes Virgilio con los césares. ¿Por qué existieron estos artistas en Europa y no en otras partes del mundo? En Europa fue un arte de representación financiado por los grupos dominantes para su solaz pero también para su afirmación ante el resto de la sociedad. ¿Cómo imaginarse a Velásquez sin la corte de Carlos V, a Miguel Ángel sin los Medici? La combinación de una necesidad de legitimación, ciertos avances técnicos como el óleo y el fresco y el financiamiento de reyes y banqueros produjeron el Renacimiento, tanto como el mercado burgués produjo el arte del siglo XX. Estos factores no existían en otras partes del mundo, existían otros que dieron lugar a otras expresiones artísticas que no se universalizaron como la cultura europea porque no hubo barcos asiáticos dando vueltas por el mundo.*

*LA UNIDAD HISPANA NO EXISTIÓ, FUE LA DOMINACIÓN DE LOS CASTELLANOS SOBRE LOS PUEBLOS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA. El milagro de unidad hispana al que alude Víctor Andrés Belaunde en su ya citada «Peruanidad», no existió porque tenía que excluir a los árabes, los judíos, los bereberes a causa del factor religioso; y porque debía rivalizar con los otros clanes y las otras tribus europeas. Y mantener reprimidas a sus propias nacionalidades vascas, gallegas, catalanas, andaluzas. No hubo unidad sino exclusión.*

## Formación de España

1000 AC	Pueblos pre romanos. Tartesos, íberos, celtas (carpetanos, lusitanos, galaicos, astures, cantabrios, vascones) y celtíberos. Indoeuropeos, fenicios, griegos, cartagineses.
500 AC	Llegada de los Fenicios procedentes del Líbano. Griegos. Cartagineses.
218 AC	Llegada de los Romanos. Guerras púnicas. Los romanos someten a los pueblos del interior. Convierten a Hispania en fuente de materias primas.
	Llegan los Suevos y alanos. Alianza de los Visigodos y romanos, ya convertidos al Arrianismo, contra los intrusos.
476 DC	Catolicismo romano. Reino de los visigodos hasta el 711. Toledo como capital. Leovigildo expulsa a los suevos y bizantinos. Recaredo unifica a los godos alrededor del catolicismo en el III Concilio de Toledo. Redesvindo los unifica jurídicamente.
711	El general bereber musulmán Tarik ibn Ziyad invade la península desde Marruecos en cuatro años. Rendiciones pactadas del pueblo a cambio de tributos ante los árabes de oriente que se convierten en terratenientes y establecimiento de bereberes procedentes del norte de África, que se convierten en pastores.
711 1492	Al Andalus. Fabricación de seda, vidrio, cerámica, papel. Comercio de oro, marfil y esclavos. Brújula, pólvora, astronomía, matemáticas. Medicina. Filosofía de Averroes.
714 756	Emirato dependiente del Califato Omeya de Damasco. Batallas de Covadonga y Poitiers en que resisten las tribus astures del norte encabezadas por Don Pelayo y Carlos Martel. Se cuestiona si la de Covadonga existió, pero forma parte de la mitología española.
756 929	Emirato independiente de Damasco. Los Omeyas son asesinados y el poder pasa a los Abasidas. Abderraman I se proclama jefe político. Los cristianos se separan en mozárabes y muladíes. Los judíos viven en juderías. Coexistencia de cristianos, musulmanes y judíos.
929 1031	Califato de Córdoba. Abderramán III. Gran esplendor cultural y artístico.
1000	Taifas. Reinos separados musulmanes. Taifas de Toledo, Sevilla, Zaragoza y Valencia. Las taifas pagan parias (impuestos) a los cristianos.
1085	Alfonso VI de Castilla conquista Toledo en 1085. Los musulmanes piden ayuda a los almorávides. Alfonso es derrotado en Sagrajas en 1086. Los almohades derrotan a los cristianos en Adajoz en 1195 pero son derrotados en Tolosa en 1212. Se disuelven las taifas y queda solo el reino Nazarí de Granada.
1195	Alfonso VIII de Castilla es derrotado en Alarcos por los almohades sw Abū Ya'qūb Yūsuf al-Mansūr (Yusuf II),.
1004 1035	Franja del norte. Núcleos cristianos en la Cordillera Cantábrica y Pirineos. Reino Astur León, Navarra, Condado reino de Castilla, Reino de Aragón, Condados catalanes, marca hispánica de Carlomagno. Desintegración carolingia.



VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

711 900	Astures y Leones, condados aragoneses y catalanes, Navarra avanzan hacia territorios despoblados del sur, con la frontera musulmana hacia la cuenca del Duero.
1000 1100	Leon y Castilla avanzan al valle del Tajo Aragón avanza al valle del Ebro. Extremadura.
1200	Alfonso VIII avanza hacia el valle del Guadalquivir.
1469	Matrimonio de Isabel de Castilla y Fernando de Aragón.
1474 1479	Guerra de Isabel con Juana la Beltraneja. Tratado de Alcazovas. Reconocimiento de Isabel.
1492	Toma de Granada, el Rosellón, la Cerdeña, las Canarias y expulsión de los judíos. Los mudéjares se convierten en moriscos.
1492	Descubrimiento de América. Tratado de Tordesillas.
1518	Carlos I de Habsburgo y V de Alemania.
1520	Levantamiento de las comunidades castellanas. Ejecución de los rebeldes castellanos y los nobles de Aragón.
1530	Coronación de Carlos como Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico.
1545	Luchas contra Francia y el protestantismo. Concilio de Trento.
1555	Paz de Habsburgo para la libertad religiosa. Lucha contra los turcos.
1556	Felipe II. Radica en Madrid. Unión de reinos españoles.
1571	Batalla de Lepanto.
1609	Expulsión de los moriscos y crisis de la agricultura. Pestes y hambrunas. Disminución de la población. Agotamiento de las minas de América. Crisis económica y endeudamiento continuo.
1618	Conflicto entre príncipes católicos y protestantes alemanes. Rama hispánica y austriaca de la casa de los Habsburgo austriacos y españoles. Francia aliada con los ingleses y holandeses contra los Habsburgo.
1621	Fin de la tregua de los doce años
1648	Paz de Westfalia. Independencia de las provincias unidas. Pérdida de la hegemonía española en Europa y emergencia de Francia.

## Formación de los imperios occidentales

Una historia de crímenes, traiciones, tráfico de niños, saqueos, asesinatos, envenenamientos, luchas entre tribus rivales, todo está cubierto con los símbolos de la realeza.

Uno de los mayores éxitos de Occidente es haber convertido su historia de guerras, masacres, crímenes horribles y todo tipo de atentados contra la naturaleza humana, en un gran mito rosado, cubierto de la supuesta gloria y grandeza de sus casas reales. Se puede argüir que no se puede juzgar al siglo XV o XV con los valores del siglo XXI. Pero no olvidemos que hacía mil años de cristianismo, tres mil de los mandamientos del Antiguo Testamento y que, finalmente, fue con esos valores morales inexistentes en Europa con los cuales juzgaron a Abya Yala para justificar su saqueo.

900 y antes	Los califatos musulmanes habitan el territorio ibérico.	Normandos y anglos forman el reino de Inglaterra.
1000 1200	Cruzadas, se expanden los templarios y hospitalarios y son disueltos y perseguidos.	
1143	Templarios y Hospitalarios se apoderan del Condado Portucalense del reino de León y crean Portugal con Alfonso I.	Cruzadas hacia Oriente desde Europa central. Se ha dividido el Imperio Carolingio. Los normandos invaden la isla británica.
1337 1453	Reinos de Galicia, Navarra, León, Castilla, Aragón, Valencia y otros avanzan en la península ibérica.	Guerra de los cien años Inglaterra / Francia. Los ingleses se retiran del territorio francés.
1400 1492	Decadencia de los reinos musulmanes, taifas. Son invadidos por los reinos cristianos.	Fragmentación de Europa central en ducados, principados y electorados.
1406	Juan II es proclamado rey de Castilla a los dos años de edad.	Gobierna Francia Carlos VI (1380 - 1422).
1416	Casan a Juan con su prima María de Aragón a los 14 años. María fallece después de alumbrar a Enrique.	Gobierna Inglaterra Enrique V (1413 - 1422).
1429	Juan tiene relaciones homosexuales con su cuidador Álvaro de Luna. Éste lidera la guerra de Castilla contra Aragón en 1429.	Gobierna Francia Carlos VII (1422 - 1461)

VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1447	Juan II se casa con Isabel de Portugal. Ésta da a luz a Isabel y Alfonso, que se convierten así en hermanastros del primogénito Enrique..	Gobierna Francia Enrique VI de Inglaterra (1422 - 1453).
1453	Isabel de Portugal descubre los amoríos de su esposo con Álvaro de Luna. Promueve su enjuiciamiento. Álvaro es degollado. Isabel de Portugal enloquece.	Gobierna Francia Luis XI (1461 - 1483),
1454	Juan II de Castilla muere. La infanta Isabel, futura Isabel Católica, crece al lado de su madre esquizofrénica, Isabel de Portugal.	1455 - 1487. Guerra de las dos rosas entre los Lancaster y los York, familias que se disputan el trono de Inglaterra..
1454	Enrique, hijo mayor de Juan II, asume el reinado como Enrique IV. Se casa con Juana, hermana de Alfonso X de Portugal. Ésta da a luz a Juana.	Gobierna Francia Luis XI (1461 - 1483)
1464	Juana hija es nombrada heredera del trono por su padre Enrique.IV	Eduardo IV gobierna Inglaterra.
1464	Los nobles opuestos a la alianza de Castilla con Portugal, acusan al rey Enrique IV de ser impotente, argumentan que Juana es en realidad hija de su consejero y amante Beltrán de la Cueva. Juana sería llamada <i>la beltraneja</i> .	Luis XI gobierna Francia.  Eduardo IV, primer rey de la familia York gobierna en Inglaterra (1461 - 1470), después de la casa de Lancaster..
	La liga de nobles de Henares se apodera de Isabel y Alfonso para hacer la guerra al hermanastro mayor Enrique IV e impedir que deje el reino a Juana,	Federico II gobierna en Sajonia. Hace la paz con el gran movimiento rebelde de Jan Hus en Bohemia.
	Alfonso, posible heredero del trono, muere envenenado.	
1469	A pesar de la oposición de su hermanastro, el rey Enrique, Isabel de Castilla es casada en secreto con su primo Fernando de Aragón con una bula falsificada. Confiscan y expulsan a los judíos.	Alejandro Borja compra el papado de Roma y se convierte en Alejandro VI, legaliza la bula falsificada por Isabel y Fernando..Vive sexualmente con su hija Lucrecia. Extrema corrupción en Roma.
1474	Isabel se convierte en reina de Castilla a los 23 años, es coronada en ausencia de Fernando para hacerlo quedar solo como consorte.	

	Isabel de Castilla tiene cinco hijos. Isabel, Juan, Juana, María y Catalina. Los manipula y vende como peones de ajedrez para ampliar su poder en Europa. Todos tendrían una suerte trágica.	
1474 1479	Juana <i>la beltraneja</i> de 16 años, es casada con su tío Alfonso de Portugal, de 13 años.	Luis XI gobierna Francia y construye una monarquía absoluta por encima de los señores
	Mientras tanto, la coronación de Isabel precipita la guerra por el trono de Castilla entre la tía Isabel y la sobrina Juana con sus respectivos maridos Alfonso de Portugal y Fernando de Aragón.	Eduardo IV gobierna Inglaterra como primer rey de la casa (tribu) de York.
	Juana se retira finalmente a un convento.. Sostendría hasta su muerte que ella era la reina legal de Castilla.	
1492	Toma de Granada por los castellanos y aragoneses. Colón llega a las Antillas financiado por Isabel y los judíos Santángel.	
1494	Tratado de Tordesillas. Castilla y Portugal se reparten las tierras descubiertas, apoyados por Alejandro VI	
1496	Fernando e Isabel casan a su hija Juana con Felipe <i>el hermoso</i> . Felipe desprecia a Juana y muere. Juana da a luz a Carlos, enloquece y es recluida en un castillo. Pasará tpd a su vida presa..	
1499	Casan a la hija de Isabel, Catalina de Aragón, de 15 años, con Arturo Tudor, príncipe de Gales, de 13 años. Muere Arturo y la casan con Enrique, hermano menor de Arturo en 1509.	Enrique VII, padre de Arturo y del que sería Enrique VIII, funda la dinastía Tudor luego de la derrota de Ricardo III.
1517	Carlos, nieto de Isabel e hijo de Juana y Felipe, se apodera de España. Mantiene presa a su madre.	Enrique VIII desconoce su matrimonio con Catalina, rompe con el Papado y confisca a la Iglesia. 95 tesis de Lutero en Wittenberg..
1519	Carlos, auspiciado por Maximiliano, compra el cargo de Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico y se convierte en Carlos V germánico y Carlos I de España..	Cortés saquea la tierra de los aztecas y mayas. Pizarro saquea la tierra de los incas. Los españoles sojuzgan y exterminan las poblaciones nativas.
1524	Carlos V constituye el Consejo de Indias y después el Consejo de Estado.	Guerras campesinas en Alemania, Austria y Suiza lideradas por Ulrico Zwinglo y Thomas Muntzer. 100,000 víctimas de masacres.

VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1535	Carlos V hace la guerra en Túnez y Milán.	Tomás Moro es ejecutado por orden de Enrique VIII.
1536	Guerra de Carlos V contra Francisco I de Francia.	Enrique VIII acusa de traición y hace ejecutar a Ana Bolena.
1537	Muere en Valencia, Germana de Foix, viuda de Fernando de Aragón, madrastra y amante de Carlos.	1547. Muere Enrique VIII. Le hereda Eduardo VI de 9 años, luego María, la hija de Catalina que muere y finalmente Isabel.
1553 1558	1554, batalla de Renty entre Carlos V y las fuerzas de Enrique II de Francia. Victoria francesa.	Reina María católica. Ordena quemar en la hoguera a 280 disidentes religiosos.
1554	Carlos casa a su hijo Felipe con María Tudor, la Sanguinaria de Inglaterra, pero María muere en 1558.	Isabel, hija de Ana Bolena, es coronada reina de Inglaterra como Isabel I
1558	21 de setiembre Muere Carlos V, enfermo de malaria, después de haberse retirado en 1557 al monasterio de Yuste	
1567	Se sublevan los Países Bajos, son reprimidos por el duque de Alba.	Drake y Hawkins saquean el Caribe español durante un año.
1571	7 de octubre Batalla de Lepanto entre el imperio turco y la coalición católica	
1584	Frustrado su matrimonio con María, Felipe empieza a organizar el imperio español	1584. Walter Raleigh llega a Norteamérica. Los ingleses exterminan a los pueblos nativos.
1580	A consecuencia de la muerte sin sucesor del rey Sebastián, Felipe II anexa Portugal a España. La anexión se prolongó hasta 1640.	1585 Inglaterra interviene en apoyo de los rebeldes a España en Flandes.
		1589 Los ingleses intentan invadir La Coruña.
1587	Dueño de Portugal, del oro de Abya Yala, y enemigo de Isabel, Felipe planea invadir Inglaterra porque perseguía a los católicos y ayudaba a los rebeldes de Flandes..	Luego de años presa, María Estuardo es decapitada por orden de su prima Isabel I de Inglaterra. Larga historia de guerras, prisiones y asesinatos en la disputa por el trono..
1588 1604	Intento de invasión de España a Inglaterra. Fracaso de la Armada Invencible.	1587. Francis Drake asalta Cádiz. Asaltos constantes de los ingleses contra las colonias españolas.
1598	Edicto de Nantes. Enrique IV de Francia permite el libre culto a los hugonotes	

1609	Flandes se independiza de España. En 1602, los Estados Generales forman la Compañía Unida de las Indias Orientales..	Isabel de Inglaterra otorga a la Compañía Inglesa de las Indias el permiso exclusivo para comerciar con Oriente.
1609	Felipe III de España expulsa a los moriscos,	Enrique IV de Francia organiza procesos contra la brujería.
1618	Reforma protestante y guerra de los treinta años 1618 - 1648 entre protestantes y católicos en el Sacro Imperio Romano Germánico.	1620. Llega el Mayflower a Plymouth, territorio de los Wampanoag en Norteamérica, con 102 peregrinos.
		1618. Walter Raleigh es encarado con su familia en la Torre de Londres y decapitado. Reina Carlos I.
1625	Carlos Estuardo declara la guerra a España. Fracasa el desembarco inglés en Cádiz.	Empieza la guerra de los colonos norteamericanos contra los nativos para apropiarse de sus tierras.
1648	La Paz de Westafia pone fin a la Guerra de 30 años. Francia surge como potencia europea.	Paz de los Pirineos entre Francia y España en 1659.
1650	Luis XIV forma el imperio francés que continúa rivalizando con España.	Inglaterra rivaliza con España y se dedica a robar y asaltar sus barcos. Isabel sienta las bases de lo que sería el imperio británico.
1654	Fracasa la invasión inglesa a Santo Domingo.	Cromwell ordena hacer la guerra a España en el Caribe.
1668	Portugal se independiza de España ayudado por Francia e Inglaterra.	1660. Loss colonos norteamericanos empiezan el comercio de esclavos.
1688	Revolución Gloriosa en Inglaterra. Derrocamiento de Jacobo II. Guillermo de Orange firma la Declaración de Derechos que inicia la monarquía constitucional..	
1700	Francia le impone a España un rey Borbón después del trágico reinado de Carlos II. España se convierte en satélite de Francia y la acompaña en sus guerras.	Es coronado en España, Felipe V, <i>el Animoso</i> , primer rey de la Casa de Borbón. nieto de Luis XIV y María Teresa de Austria. Los franceses se apoderan de España.
1713 1715	Tratados de Utrecht. Fin de las hostilidades entre Inglaterra y Francia. Reconocimiento de Felipe V como rey de España.	1740. Fracasa invasión inglesa a Cartagena de Indias.

VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1756 1763	Guerra de los Siete Años en varios continentes con grandes pérdidas de España desde 1761.	1762 Los británicos ocupan La Habana y Manila.
1776	España empieza a prestar ayuda a los rebeldes norteamericanos con millones de dólares para contrariar a los británicos..	Reina Carlos III en España desde 1759
1779	Tratado de Aranjuez con Francia. España interviene en la guerra de los Estados Unidos.	Francia queda endeudada y empobrecida después de la guerra norteamericana.
1804	Intento de invasión inglesa a Buenos Aires y Montevideo..	Los ingleses son derrotados por las milicias urbanas.

## 4. Cristóforo, ¿descubridor? No, tirano y esclavista

*La navegación no fue solo occidental. Navegaron los polinesios, los náhuatl, los tallanes. En el siglo XV, los chinos eran más hábiles navegantes que los castellanos, genoveses, venecianos y portugueses, pero la convencional historia occidental nos habla solo de los avances ingleses, españoles y portugueses en el mar de altura. Al menos se admite que gran parte del convencimiento de Colón sobre la posibilidad de llegar a Catay navegando hacia el oeste, provenía de sus estudios sobre la navegación china. Pero Colón era un hijo de su tiempo. Obsesionado por el oro, esclavista, acostumbrado a rogar para que los poderes establecidos de su tiempo le concedan un lugar. Y, a la par de su genialidad como aventurero y navegante, fue tanto o más criminal que todos los clanes a los que pedía apoyo y privilegios.*

**C**entrada en Europa y en Castilla, la historia convencional solo se ocupa de los avances de la navegación occidental como si los barcos venecianos, genoveses y portugueses hubiesen sido los únicos en el mundo del siglo XV. Siempre se navegó, desde los tiempos antiguos, en los mares de Asia, América, Oceanía y Europa. Navegaron los fenicios, los griegos, romanos, chinos, árabes, los que llamaban berberiscos, americanos y muchos otros pueblos.

La pesca de altura fue el comienzo de la exploración de las rutas hacia el Oeste que terminarían en América. Desde el norte de la península ibérica, los santanderinos y vascos, cazadores de ballenas y bacalao, podrían haber llegado hasta las costas de Terranova o las islas costeras de Canadá sin darse cuenta ni



tener afán descubridor<sup>1</sup>. No les interesaban las tierras sino los peces.

Hubo comunicación marítima por el Pacífico sur entre polinesios y americanos. Los polinesios, obligados a navegar en alta mar entre la islas de su archipiélago, lo hicieron con sus propios métodos, y así habrían llegado al continente americano; y el pueblo mapuche, en el extremo sur de Chile, tendría origen polinesio, lo que ha sido demostrado al analizar su ADN. El camote peruano existe también en Polinesia.

### La olvidada gran expedición de Túpac Yupanqui

Según Hermann Buse de la Guerra<sup>2</sup>, Pedro Sarmiento de Gamboa y Miguel Cabello de Balboa, que están entre los más serios y confiables de los cronistas, recogieron versiones del viaje de varios meses del príncipe Túpac Yupanqui, hijo de Pachacútec y padre de Huayna Cápac, hacia el oeste, con una flota de canoas tripuladas por miles de remeros y soldados siguiendo la ruta de mercaderes que ya en esa época navegaban a la vela entre islas lejanas y las costas del imperio inca. Celoso del liderazgo de su hijo, Pachacútec habría cortado los planes de exploración por mar. Hay mucha discusión sobre la realidad de este acontecimiento pero Buse de la Guerra sostiene que para los investigadores mejor formados es un hecho indiscutible.

Thor Heyerdahl sostuvo que los precolombinos dominaron el mar y pudieron llegar hasta la isla de Mangareva en la Polinesia. Lo demostró uniendo el Callao y la Polinesia con una pequeña embarcación de estilo indígena en 1947.

Cuando llegaron a los mares del norte del Perú, Bartolomé Ruiz, Pizarro y sus hombres, hicieron contacto con barcas de navegantes que comerciaban con Panamá y Centroamérica.

---

1 Luis Arranz Márquez. *Ob.cit.*

2 Hermann Buse de la Guerra. *La expedición marítima del Inca Túpac Yupanqui. Historia marítima del Perú. Época Prehistórica*. Tomo II, Volumen 2, p. 859 al 928. Lima, 1973. Ver también: Federico Kaufmann Doig. *La Expedición de Túpac Yupanqui; Historia y Arte del Perú Antiguo*. Lima, 2002.

Los vikingos navegaron hacia Canadá por el norte. Ya está probado que establecieron estacionamientos temporales en el norte de América. Se cree que los vikingos llegaron a Islandia, Groenlandia y las islas del extremo norte de la actual Canadá alrededor del siglo X.

Todo son suposiciones, indicios. Pero ¿por qué no se quedaron? También es cierto que tanto vikingos como chinos acostumbraban llegar e irse, no siempre se instalaban o fundaban colonias, no les interesaba. La UNESCO ha declarado patrimonio de la humanidad lo que habría sido un asentamiento vikingo<sup>3</sup> en el actual territorio de los Estados Unidos. Las sagas de Vinlandia, nombre dado por los Vikingos al territorio de Islandia, textos medievales del siglo XIII, mencionan cuatro regiones del mundo una de las cuales sería la actual América<sup>4</sup>.

El rubio y blanco dios Viracocha de los quechuas sería un rezago mítico de alguna presencia europea.

Los vikingos no continuaron, dice Arranz Márquez<sup>5</sup>, porque hacia los siglos XIII y XIV se produjo un descenso de temperaturas entre 1° y 1,5° que hizo avanzar los hielos y obstruyó las rutas marítimas.

## La visita de los chinos

John Ruskamp, un investigador de Illinois<sup>6</sup>, afirmó en 2012 haber encontrado un conjunto de petroglifos en el Monumento Nacional de la ciudad de Albuquerque, en Nuevo México. Pudo determinar que fueron grabados 2.800 años antes de que Colón

---

3 Miguel Cabello de Balboa. *Miscelánea austral, entre la tierra de esmeraldas y los chunchos*. Obra escrita en 1586 por este misionero andaluz.

4 Erik Wahlgren. *Los Vikingos y América*. Barcelona: Destino, 1990.

5 Luis. Arranz Márquez. *Cristóbal Colón, misterio y grandeza*. Marcial Pons Historia, 2006.

6 John Ruskamp Jr. *Asiatic Echoes: The Identification of Ancient Chinese Pictograms in pre-Columbian North American Rock Writing*. Tercera edición 2016 editada en inglés por David Keightley. John Ruskamp es un analista senior de investigación epigráfica, miembro de una asociación de Illinois dedicada a la investigación científica. Es graduado en bioquímica en el Instituto de Tecnología de Illinois y en la Universidad Loyola de Chicago. Se ha dedicado al estudio de la cultura y la escritura china a las características del aarte y la imaginería de Noruega.

llegase a las Antillas (aproximadamente, en el año 1.300 a.C.) por exploradores chinos. Sus afirmaciones fueron apoyadas por Dennis Stanford (de la Smithsonian Institution) y David Keightley, un experto en la civilización china del Neolítico de la Universidad de California. Yaoliang Song, profesor de la Universidad de China del Este en Shanghai y becario de Harvard, ha apoyado los hallazgos de Ruskamp<sup>7</sup>.

Gavin Menzies sostiene que una flota de buques de China viajó hasta América en 1421, Setenta años antes que Colón. Dice Menzies que en 1421, el emperador Zhu Di, de la dinastía Ming, convirtió a su imperio en una potencia naval que dominaba los mares. Hizo instalar siete diques secos sobre el Yangtze para construir tres grandes barcos simultáneamente en cada uno de ellos hasta llegar a 1,700 barcos, algunos de ellos gigantescos, además de los 3,500 que ya tenía. Trabajaron decenas de miles de carpinteros. Tenía también 1,300 buques patrulleros, otros tantos de guerra y 400 transportes de grano<sup>8</sup>. El barco de madera más grande del mundo con nueve mástiles y veinticuatro cañones fue construido en 1405 y el comandante eunuco Yang Ila igual que Ma San-bao<sup>9</sup> llegaron hasta las costas de África en el Atlántico. Lo mismo hizo otro navegante, el musulmán iugur Zheng He. Pero no continuaron los viajes. Los barcos fueron quemados o abandonados. Todos los archivos fueron destruidos por orden de los mandarines. No se sabe por qué, hay muchas especulaciones. La dinastía Ming entraba en crisis económica, desastres naturales y epidemias, debía hacer frente a la amenaza mongol en el norte y muchos años después sería reemplazada por la dinastía Qing de origen manchú.

El rey portugués Enrique el Navegante no navegó nunca, pero organizó a los marinos de Portugal hacia la exploración de las costas del África hasta Guinea; estableció rutas comerciales hacia el

---

7 Yaoliang Song. *Petroglifos Prehistóricos de Cara Humana de la Región del Pacífico Norte*. Estudio publicado por la Smithsonian Institution en 1998. <http://www.theepochtimes.com/n3/2104460-expert-in-chinese-petroglyphs-sup> Consulta: 13 setiembre 2017.

8 Gavin Menzies. *1421, the year China discovered the world*. London: Bantam Press, 2003, pág.59.

9 *Enciclopedia Británica Moderna*, pág. 2815.

Oriente que bordeaban el continente africano o lo atravesaban por la vía terrestre, conectándose con las rutas árabes que conducían hacia Egipto y el Sudán.

Conclusión: Colón no fue ni el primero ni el único navegante intercontinental.

En realidad los viajes de Cristóbal Colón fueron la culminación de un proceso mundial de cada vez más intensa comunicación marítima. Ese proceso pasa por los viajes de los vikingos, los chinos, venecianos, genoveses, florentinos y portugueses. Ellos usaron los juncos chinos, los convoyes de galeras venecianas de cabotaje para transportar pasajeros que iban próximas a las costas, veleros o navíos redondos para carga, barcos para pesca asturiana en alta mar. Utilizaron cartas, astrolabios y brújulas. Así se llegó a la navegación intentada por los genoveses y catalanes hacia el oeste de Europa: hacia la India primero y después hacia el Asia, sobrepasando las Columnas de Hércules, aventurándose en el “mar de las tinieblas” a bordo de galeras y finalmente, usando la última palabra en la tecnología marina de la época: la carabela, una mezcla de barco redondo de carga con veloz galera dotada de velamen.

La mayor parte de estos intentos precedió a la toma de Constantinopla por los turcos. De manera que no hay necesariamente una relación causa – efecto entre el arribo al continente americano y los turcos. Sin este hecho bélico, el encuentro de los pueblos de Europa y América se hubiera producido de todos modos en algún momento.

### Un personaje del capitalismo renacentista

Colón es un personaje fascinante, es representante de una época en que el capitalismo comercial estaba surgiendo desde las repúblicas italianas. Era un navegante de gran experiencia pero su objetivo último no era abrir nuevas rutas marítimas. Ese era solo el medio para robar el oro de Cipango que lo obsesionaba para ser rico y noble. Casi está probado que alrededor de los veinte años había sido corsario, una especie de guerrero legal autorizado por los genoveses en su lucha contra Venecia

y otras ciudades italianas. Tenía un origen muy humilde que ocultaba; y quería crear una casa nobiliaria y un mayorazgo para él y su familia.

Múltiples investigaciones de distintos historiadores<sup>10</sup> han revelado que era descendiente de una familia judía de Cataluña, que habría huido de las matanzas de 1391. Mantuvo cierto anonimato a lo largo de su vida porque su hermano habría sido quemado en la hoguera en 1492 por judaizante; era descendiente y pariente de perseguidos y podía ser incriminado. Probablemente era un converso, al igual que lo habrían sido su médico y su intérprete en el viaje; y había sido financiado por los Santángel, banqueros judíos de la reina Isabel, igualmente conversos. Tanto su origen humilde vinculado a oficios despreciables como su parentesco judío explicarían el ocultamiento de su vida anterior a su famoso viaje intercontinental.

Era a la vez fanático cristiano, pero invocaba al mismo tiempo al rey David. Esclavista, creía que era moral y lícito someter por la fuerza a los indefensos siboneyes y taínos, abusando de ellos; y secuestraba a sus reyes para que le confiesen dónde había oro. Religioso a la vez que criminal. Judío a la vez que cristiano. Comerciante a la vez que navegante. Obsesionado por el oro, las perlas, la pimienta, todo aquello que en su tiempo significaba riqueza y poder. Hombre de su tiempo. En algunos aspectos, representaba lo peor de su tiempo en crueldad y codicia.

Dijo mucho sobre él en numerosas cartas, pero ocultó lo principal, su nacimiento e infancia. En Castilla se presentaba solo como un extranjero ¿Por qué? Escribía mucho y bien cuando hacía peticiones exigiendo que los reyes de Castilla y Aragón cumplan en otorgarle los privilegios que le habían prometido en las Capitulaciones de Santa Fe, pero no se conoce que haya pasado por escuela o Universidad. Escribía en un castellano de influencia portuguesa porque no era de Castilla y había pasado más

---

10 Alex Kerner, historiador de la Universidad de Haifa, David Alberto Telias Bardavid del Departamento de Estudios Judaicos, Universidad ORT del Uruguay; Abraham Haim, Doctor en Historia por la Universidad de Tel-Aviv y otros. También Salvador de Madariaga en su *Vida del muy magnífico señor don Cristóbal Colón*. Madrid 1975.

de diez años en Portugal. Algunos dicen que era genovés. Celso García de la Riega, entre 1892 y 1898 encontró en el archivo del Concejo de Pontevedra, Galicia, documentos de personas con el apellido Colón, pertenecientes a una colonia de genoveses que ocultaban sus vinculaciones con el mundo judío. El americanista Manuel Serrano y Sanz determinó después que los documentos eran falsificados<sup>11</sup>.

Su hijo, heredero y biógrafo, el gran cosmógrafo y bibliófilo Fernando Colón, lo muestra en su *Historia del Almirante*<sup>12</sup> como cristiano, explica cómo se convirtió en navegante experto desde su adolescencia, pero no especifica su lugar de nacimiento a pesar de ser su hijo; ¿Por qué? Tampoco se conoce el texto original de esta *Historia* sino la copia que hizo Bartolomé de las Casas.

El testamento en favor de su hijo Diego afirma el origen genovés del padre<sup>13</sup>. También declara ser genovés, en el documento *Fundación de Mayorazgo*, donde dice que

*...della salí y en ella nací [en Génova], ...Que siendo yo nacido en Génova...mando al dicho don Diego, mi hijo, o a la persona que heredase el dicho mayorazgo, que tenga y sostenga siempre en la ciudad de Génova una persona de nuestro linaje...*

Pero hay que tener en cuenta que se trata solo de una copia y que en el momento de redactar estos documentos estaba en pleito con la corona de Castilla. Si era genovés ¿por qué nunca escribió en el dialecto genovés o en italiano?

Sus biógrafos dicen que años antes había aprendido las lenguas clásicas, que le permitieron leer los tratados geográficos antiguos, ya sabía que la Tierra es redonda porque había leído a Tolomeo y Aristóteles, y había consultado a los grandes

---

11 Luis Arranz Márquez. *Cristóbal Colón, misterio y grandeza*. Marcial Pons Historia, 2006.

12 Fernando Colón. *Historia del Almirante*. Barcelona: Red ediciones, 2016.

13 Testamento de don Cristóbal Colón en el que fundó mayorazgo en su hijo don Diego. Archivo General de Indias.

geógrafos de su época<sup>14</sup>. Su hijo Hernando Colón enumera en su *Historia del Almirante* las múltiples creencias de esa época en tierras firmes o islas situadas al Oeste de Europa, muy antiguas también desde los escritos de Aristóteles. Colón habría utilizado tablas astronómicas, almanaques e instrumentos de navegación desarrollados o inventados por astrónomos judíos (como Abraham Zacuto). Obtuvo sus conocimientos geográficos a través de las obras de algunos cartógrafos chinos y judíos, como los catalanes Abraham Cresques y su hijo Jehuda<sup>15</sup>. Pero no era un científico sino un autodidacta probablemente de origen humilde que siempre ocultó; origen que su hijo Hernando vincula reiteradamente a la navegación, negando cualquier relación con trabajos manuales. Lo peor en su tiempo era trabajar lavando lana –los trabajadores laneros eran los despreciados proletarios del siglo XV-- y, al parecer, lo había hecho en su juventud, pero Hernando lo niega con indignación. No hay huellas de sus estudios en ninguna universidad.

A pesar de la versión de Bartolomé de las Casas<sup>16</sup> que describe su practicante catolicismo en su *Historia del Almirante* que atribuye a Hernando Colón, historiadores israelíes señalan que no era totalmente cristiano. ¿Católico practicante? ¿Cristiano reciente? ¿Judío converso? Tesis sustentadas y fantasiosas se han tejido sobre sus motivaciones y antecedentes.

...suplicó a la serenísima reina doña Isabel que hiciese voto de gastar todas las riquezas que por su descubrimiento para los

---

14 Los sabios árabes daban por sentada la esfericidad de la Tierra y Alfraganus en el siglo IX calculaba ya con un mínimo de error las dimensiones del Ecuador. Establecieron la posición terrestre en el universo pero todavía mantenían la teoría geocéntrica de que la Tierra no se movía y era el Sol el que giraba a su alrededor. Luis Arranz Márquez. *Ob.cit.*

15 Abraham Cresques, dejó una nutrida documentación sobre cartas náuticas realizadas por él y su hijo alrededor de 1375. Algunas están guardadas en la Biblioteca Nacional de París, otras están perdidas. Su Atlas catalán es de 1375.

16 La transcripción más valiosa que se conserva del Diario del primer viaje colombino a América fue realizada por Bartolomé de las Casas. RUHSTALLER Stefan. *Bartolomé de las Casas y su copia del "Diario de a bordo" de Colón. Tipología de las apostillas*. Universidad de Sevilla, Cauce 14 – 15. . En este texto se analiza los 144 comentarios marginales (apostillas) de Las Casas al Diario.

reyes resultasen, en ganar la tierra y la casa santa de Jerusalén y así la reina lo hizo...confesaba muchas veces comulgaba; rezaba todas las horas canónicas como los eclesiásticos o religiosos...

Es lo que dice Las Casas<sup>17</sup>. La reina murió pocos años después del descubrimiento y Carlos V gastó las riquezas no en la tierra santa sino en sus guerras contra los turcos y los protestantes.

### ¿Tenía Colón un proyecto oculto?

Si la hipótesis de que Colón era judío fuese real, el origen del arribo de los europeos al continente que ahora se llama América, estaría ligado no solo a la búsqueda de rutas comerciales sino a las trágicas circunstancias de un genocidio. Expulsados de la España, de Portugal y hasta de los Países Bajos, buscaban un lugar donde salvarse de la persecución y organizar una sociedad nueva de acuerdo con sus creencias. Los judíos *marranos*, llamados así por quienes los despreciaban, llegaron a formar colonias en Estados Unidos y el norte de Brasil. Fundaron ciudades en los puntos más alejados de la América española. El genocidio cometido en el continente al que los portugueses nombraron América fue la continuación del genocidio y etnocidio contra judíos y musulmanes en la península; y continuaría por trescientos años más.

Era profundamente creyente en Dios y se veía a sí mismo como un profeta elegido por la divinidad para descubrir nuevos mundos. Creía encontrar el Paraíso cuando llegaba a las costas de América, veía su naturaleza virgen y sus habitantes desnudos. No fue el único en tener esta impresión. Varios siglos después el judío Leon Pinelo sostendría en *El paraíso en el Nuevo Mundo*, que el Paraíso se encuentra en la Amazonía.

Hay consenso acerca de que fueron los ricos judíos conversos cercanos a los reyes católicos, quienes lo apoyaron con sus relaciones, su estatus y su dinero. A pesar de la abusiva expulsión de los judíos, todavía era la época en que médicos y banqueros judíos, convertidos al cristianismo por conveniencia, rodeaban a los reyes.

---

17 Las Casas, Bartolomé. *Historia del Almirante* I cap. II.



Un grupo de historiadores israelíes<sup>18</sup> sostiene que Cristóbal Colón fue ayudado por otros cristianos nuevos y también conversos.

Los que intervinieron en su favor ante la corte de los Reyes Católicos fueron: Fray Antonio Marchena, Prior del convento La Rábida, confesor de Isabel, quien insistió en pedir que sea apoyado después de una primera negativa de los reyes, como narra Hernando Colón; los sacerdotes Juan Pérez y Hernando de Talavera; Diego Deza, tutor del Príncipe de Asturias; el Escribano de Ración (canciller) y tesorero de la Santa Hermandad, Luis de Santángel, y el Tesorero Real, Gabriel Sánchez. Todos eran «cristianos nuevos».

Azarías Ginillo fundó una comunidad hebrea en Aragón a comienzos del siglo XV. Luis de Santángel “el Viejo” pertenecía a una familia de conversos del Reino de Valencia. Se enriqueció gracias a la concesión adjudicada por Juan II, padre de Fernando de Aragón, del arriendo de derechos pagados por los genoveses residentes en Valencia desde 1478.

A los pocos meses de la muerte del rey Juan, el nuevo rey Fernando, el 12 de mayo de 1479, “en vista de la probada industria, fidelidad y moderación de Luis de Santángel Vilamarchante”, le nombró para una de las alcaldías de la Ceca de la Moneda de Valencia. Ceca viene del árabe *sikka*, acuñar moneda. Fue nombrado Escribano de Ración el 13 de septiembre de 1481. Su función era prestar dinero al Monarca, que éste después le devolvería con diversas rentas.

---

18 Alex Kerner. Departamento de Historia de la Universidad de Haifa, profesor de historia en la Facultad de Humanidades de la Universidad Hebrea en Jerusalén y en el programa inter-disciplinario de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Tel Aviv. Especialista en la era de los descubrimientos. Otros historiadores: David Alberto Telias Bardavid, Abraham Haim, Doctor en Historia por la Universidad de Tel-Aviv.

## La presencia judía en las *Capitulaciones de Santa Fe*

Colón se entrevistó con los reyes católicos sin lograr convencerles. Decidió entonces ofrecer sus servicios al rey francés. En 1486, conoció a Santángel y éste consiguió que los reyes lo escucharan de nuevo, fortaleciendo las gestiones del Prior de La Rábida, Fray Antonio Marchena. Santángel se ofreció él mismo para financiar el proyecto. Las *Capitulaciones de Santa Fe*, fueron firmadas por él, Santángel, como secretario del Rey. Así, asumió la dirección económica de la empresa, asegurando la parte que correspondía aportar a la Corona de su fortuna personal y sin intereses: 1.140.000 maravedíes.

Esta operación fue un préstamo que se canceló exclusivamente con rentas castellanas.

El comentarista bíblico, Rabino don Isaac Avrabanel, administrador de las rentas reales, estuvo entre los que apoyaron a Colón financieramente.

Los historiadores dicen que, contrariamente a Santángel y a Sánchez, Avrabanel se aferró a la religión de sus padres y tuvo que abandonar España.

Santángel y Sánchez financiaron el primer viaje con su patrimonio privado, y no con fondos de la Corona. Colón les escribió apenas llegó a su destino, narrándoles las maravillas de las tierras descubiertas. La primera carta de Colón, en la que relata lo sucedido en su primer viaje, fue dirigida a Santángel, y la segunda a Sánchez.

La nómina de los tripulantes del segundo viaje de Colón incluye judíos tales como Juan de Ocampo, Antonio de Castri, Efraín Benveniste de Calahorra, Alveno de Ledesma, Íñigo de Ribas y García de Guerrero.

El 30 de mayo de 1497 obtuvo de Isabel y Fernando un privilegio excepcional: estatutos de limpieza de sangre. De esta for-

ma y pese a sus orígenes, ni él ni sus descendientes podrían ser llevados en adelante a los tribunales del Santo Oficio. ¿Por qué tuvo que obtenerlos si no había dudas sobre su cristiandad?

Alex Kerner, historiador de la Universidad de Haifa, sostiene que eran judíos conversos<sup>19</sup>: Miguel de Almazán y Gaspar de Berrachina, secretarios personales del rey Fernando; Alfonso de la Caballería, vice canciller de Aragón; Jaime de la Caballería, asesor personal del rey Fernando; Pedro de la Caballería, asesor y financiero personal del rey Fernando; Juan Cabrero, gentilhombre de cámara real; Diego de Deza y Hernando del Pulgar, asesores reales; Alfonso Sánchez, tesorero delegado de la corte; Francisco Sánchez, administrador real; Abraham Senior, administrador de las rentas reales.

Las Casas escribe en el *Diario* que atribuye a Colón acerca de *...un tal Luis de Torres que había sido judío y habla hebraico y algo de árabe...* Era el intérprete que fue el primero en pisar tierra americana. Mestre Bernal, el médico de la expedición, había sido enjuiciado y luego reconciliado por judaizante en 1490.

Judíos (judíos crípticos, marranos, o sinceramente convertidos al catolicismo) que viajaron con Colón en su primer viaje habrían sido: Rodrigo de Triana, Rodrigo Bermejo; Maestre Bernal, médico; Alonso Calle, tesorero; Luis De Torres (Yosef Ben Halevy Haivrí), intérprete que hablaba hebreo y árabe, que se creían lenguas útiles en el Oriente, su destino original; Marco el Cirujano; Rodrigo Sánchez de Segovia, pariente del Tesorero Real Gabriel Sánchez y representante de los financistas.

El profesor David Telias, coordinador de estudios judaicos de la Universidad ORT del Uruguay analiza en un ensayo titulado *Los primeros judíos en América* algunas líneas interpretativas de la intervención judía en el descubrimiento de América<sup>20</sup>. Sos-

19 Alex Kerner. <http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Titular/47067/> mayo 2016.

20 Prof. David Alberto Telias Bardavid Coordinador de Estudios Judaicos. Universidad ORT Uruguay *Los primeros judíos en América*.

<http://www.ort.edu.uy/facs/boletininternacionales/contenidos/82/davidtelias82.html>  
Mayo 2016. Master en Educación, Universidad ORT Uruguay. Licenciado en Ciencias Históricas, opción Docencia. Profesor de Educación Judía y Hebreo como segunda len-

tiene que el primer hecho quizás deba ser que su hermano fue quemado en la hoguera en 1492 por judaizante. En nota escrita a su hijo, Colón le dice que: *ante la gente se comportara como mandaba la ley canónica, pero entre nosotros tenemos que conservar nuestras costumbres.*

La utilización de expresiones talmúdicas en sus escritos, referirse al año 1481 como el “5241 de la creación del mundo”, o el curioso elemento de no mencionar ni una sola vez en su diario la expulsión de los judíos de España decretada por los reyes católicos, a pesar de elogiar a los monarcas en su esfuerzo por expandir el cristianismo y hacer positiva referencia a la expulsión de la “secta de Mahoma”<sup>21</sup>.

*Como yo dominaba varios idiomas, entre ellos el hebreo, fui invitado a acompañar a Cristóbal Colón como intérprete en su viaje. Él pensaba que cuando hubiésemos alcanzado China podía localizar a los exilados judíos de las Diez Tribus Perdidas. Las tres carabelas, La Santa María, La Pinta y La Niña navegaron hasta un viernes en la tarde, dos horas después de mediodía que en calendario judío era Hoshaaná Rabá (21 de Tishrei) del año 5253. Navegamos todo septiembre, celebramos Rosh Hashaná y Yom Kipur (Las festividades del Año Nuevo y Día del Perdón). En la víspera canté el Kol Nidré (Rezo que se celebra al iniciarse el Día del Perdón), voces de La Pinta y La Niña se juntaron a mí en oración. Cuando terminé el Kol Nidré, Colón me llamó: ¿No es paloma uno de los símbolos del pueblo judío? -preguntó- el nombre de mi familia, Colombo, quiere decir paloma.... No*

---

gua, Oranim College, Israel y Ministerio de Educación de Israel. Director Comunitario, Nueva Congregación Israelita (NCI). Ex Coordinador, Departamento de Estudios Judáicos, Universidad ORT Uruguay. 15 oct. 2016. Abraham Haim, Doctor en Historia por la Universidad de Tel-Aviv: conferencia “La dimensión judía de Colón y su primer viaje”. DA SILVA ROSA Manuel. Colón. *La Historia Nunca Contada*. España: Esquilo 2010.

- 21 El Dr. Abraham Haim, es especialista en el estudio de las raíces de la comunidad judía en España. Es doctor en Historia por la Universidad de Tel-Aviv, autor de numerosos trabajos y publicaciones sobre el mundo sefardí. Es licenciado en Historia del Medio Oriente y en Lengua y Literatura Árabe por la Universidad Hebrea de Jerusalén.  
<http://noticias.universia.es/vida-universitaria/noticia/2006/11/22/594800/grandes-secretos-cristobal-colon-era-origen-judio.html> mayo 2016.

*estamos navegando en este barco en vano... en el mismo día que los judíos fueron expulsados de España, ese mismo día se me dio oportunidad para ir en la búsqueda de nuevas tierras, cruzando este oscuro y terrible océano..."*<sup>22</sup>.

Dice Bartolomé de las Casas en su versión del *Diario de Colón*.

*Acordó el Almirante enviar dos hombres españoles: el uno se llamaba Rodrigo de Jerez, que vivía en Ayamonte, y el otro era un Luis de Torres, que había vivido con el Adelantado de Murcia y había sido judío, y sabía dice que hebraico y caldeo y aun algo de árabe.*

En el libro de cuentas de García Martínez y Pedro Montemayor que se encuentra en el Archivo General de Simancas del Gobierno de España, el tesorero Alonso de las Cabezas dice:

*...el cuento ciento cuarenta mil maravedís restantes para pagar al dicho escribano de ración en cuenta de otro tanto que prestó para la paga de las carabelas que Sus Altezas mandaron ir de avanzada a las Indias, e para pagar a Cristóbal Colón que va en dicha Armada...*

Colón obtuvo el dinero y partió hacia las Indias con las famosas tres carabelas.

## Los viajes de Colón

En octubre de 1492, el Almirante Cristóbal Colón llegaba a las islas que según creía podían rodear al gran Cipango descrito por Marco Polo, en cuyas ciudades las casas y palacios estaban recubiertos de oro. La historia dice que buscaba una nueva ruta hacia las Indias por encargo de los reyes católicos de Castilla y Aragón, especialmente de Isabel, sobre la base de las Capitulaciones de Santa Fe. Ejecutaba un proyecto en que él había insistido hasta el cansancio con los reyes católicos después de haber

---

<sup>22</sup> Diario de Yosef Ben Halevy Haivá, Luis De Torres, el intérprete de Colón, asentado ya en la Isabela (Cuba) en el nuevo mundo, treinta y un años después que Cristóbal Colón descubre las Indias (América) a la edad de 71 años.

tocado las puertas del rey de Portugal y de intentar presentarse ante el rey de Francia.

Crejó que estaba cerca de Cipango. Encontró seres humanos desnudos, ingenuos, angelicales, que le dieron agua, alimentos y lo auxiliaron, asombrados porque creían que él y sus compañeros eran dioses o algo parecido. Inquirió, amenazó, secuestró. Su obsesión era el oro, dónde estaba el oro.

El segundo viaje (1493-96) con 17 barcos, 5 naos, 12 carabelas, y 1.500 tripulantes, fue financiado con los fondos de la venta de propiedades y riquezas judías confiscadas. Los reyes empezaron robando a los judíos para emprender el gran saqueo del continente descubierto por el Almirante. Si el primer viaje fue de exploración el segundo fue de saqueo, para apropiarse de las tierras, las aguas, las rutas, el oro y cuantas riquezas encontrasen. Un saqueo planificado. Los pretextos ya los conocemos, evangelizar y “pacificar” a nativos que eran extremadamente pacíficos, casi como los niños.

No se conoce el diario de viaje original de Colón, solo las copias hechas por Bartolomé de las Casas que pasaron por la revisión y corrección de los consejeros de la Reina Isabel. Esto quiere decir que el diario pasó por muchos filtros antes de ser publicado. ¿Es el mismo que él escribió? Doy por supuesto que no. Tengamos en cuenta que la Inquisición ya existía; y que además había un fanatismo extendido. La versión de Las Casas muestra a Colón plantando cruces por donde iba o viendo en cada árbol de ramas cruzadas, una cruz cristiana.

## Oro y esclavos

La obsesión por el oro marcó gran parte de su vida. *El oro es excelentísimo; del oro se hace tesoro, y con él, quien lo tiene, hace cuanto quiere en el mundo, y llega a que echa las ánimas del Paraíso* dice en una carta escrita desde Jamaica en 1503, citada por Luis Arranz.

Aun a través de la versión humanitaria de Las Casas que amaba a estos habitantes, se transparenta el espíritu colonista y esclavista del navegante que ve a los habitantes de las Antillas como objetos, se siente en el poder de capturar a los nativos y tenerlos cautivos. Era natural en su época.

*...Vuestras Altezas de siete que yo hice tomar para les llevar y aprender nuestra habla y volverlos, salvo que vuestras Altezas cuando mandaron puédenlos todos llevar a Castilla o tenerlos en la misma isla cautivos, porque con cincuenta hombres los tendrán sojuzgados y les harán hacer todo lo que quisieren.*<sup>23</sup>

O de tomar posesión de todo aquello que no le pertenecía.

*...Con todo, mi voluntad era de no pasar por ninguna isla de que no tomase posesión, puesto que tomado de una se puede decir de todas.*

O engañar a los nativos con bienes de valor falso.

*...Yo a cada uno le mandaba dar algo, es a saber, algunas cuentecillas, diez o doce de ellas de vidrio en un hilo, y algunas sonajas de latón de éstas que valen en Castilla un maravedí cada una, y algunas agujetas, de que todo tenían en grandísima excelencia, y también los mandaba dar, para que comiesen cuando venían en la nao, y miel de azúcar.*

La obsesión de Colón y sus compañeros por el oro atraviesa todo el Diario.

*...donde dicen otros hombres que yo traigo que está el rey que trae mucho oro; y yo de mañana quiero ir tanto avante que halle la población y vea que haya lengua con este rey que, según éstos dan las señas, él señorea todas estas islas comarcanas y va vestido y trae sobre sí mucho oro...*

---

23 Luis Arranz. *Ob.cit.*

*...luego me partiré a rodear esta isla hasta que yo haya lengua con este rey y ver si puedo haber de él oro que oigo que trae...*

*...toda esta noche y hoy estuve aquí aguardando si el rey de aquí u otras personas traerían oro u otra cosa de sustancia...*

O la práctica del secuestro que Las Casas narra con gran naturalidad.

*...Así que ayer vino a bordo de la nao una almadía con seis mancebos, y los cinco entraron en la nao; estos mandé detener y los traigo...y después envié a una casa que es de la parte del río del Poniente, y trajeron siete cabezas de mujeres entre chicas y grandes y tres niños. Esto hice porque mejor se comportan los hombres en España habiendo mujeres de su tierra que sin ellas...*

*...porque los indios que traía, que había tomado en Guanahaní...no se le fuesen, de los cuales dice que tiene necesidad y por traerlos a Castilla,etc. Tenían dice que entendido que en hallando oro los había el Almirante de dejar tornar a su tierra.*

## El proyecto colombino hecho realidad

En su obra clásica *Las Armadas de Indias y los orígenes de la política de colonización 1492 1505*, Juan Pérez de Tudela describe el negocio indiano que planeaba y empezó a ejecutar Colón, un régimen tiránico y esclavista que fue aplicado entre 1494 y 1496 a los españoles y taínos cuando Colón se autoproclamó Gobernador y Virrey.

Los indígenas entregarían todo el oro que tuviesen y aceptarían cambiarlo por pedazos de latón y espejos. Todos los indios hombres y mujeres entre catorce y setenta años situados en la zona de minas (Cibao, Vega Real y cercanías) pagarían cada tres meses un cascabel de Flandes lleno de oro en polvo. Los que no viviesen en zona minera entregarían una arroba de algodón.



Entre 1494 y 1496. Fueron levantadas siete fortalezas factorías para asegurar el cumplimiento de estas obligaciones.

Los indios belicosos serían vendidos como esclavos en España.

Los indios pacíficos tendrían que tributar con oro o algodón.

El oro recolectado sería guardado exclusivamente en las arcas colombinas.

Quienes intenten robar algo de las arcas serían castigados con la horca, la pérdida de la nariz, o de una o dos orejas.

Cualquier levantamiento indígena sería respondido con la esclavización.

Los españoles descontentos serían prohibidos de retornar a Castilla.

Este régimen fue tan duro y causó tantas protestas que precipitó la sublevación de los españoles aprovechando un viaje de exploración del Almirante, quejas ante los reyes, intervención de los reyes que nombraron otro gobernador y el retorno de Colón encadenado a Castilla en 1495.

Los taínos se sublevaron. Fue la primera revolución indígena de la historia americana encabezada por el cacique Canoabó de las islas de la Magdalena y la Vega Real. Pero acostumbraban estar desnudos, nunca habían hecho la guerra, no sabían hacerla y no tenían armas. Fueron masacrados por soldados acorazados que montaban caballo y despedazados por los perros adiestrados. Más de 500 escogidos entre los mejores varones y hembras fueron embarcados en febrero de 1495 para ser vendidos en España, murieron 300 en el viaje.

## Resumen de este capítulo

*Después, a lo largo de los años, se fue construyendo la figura de este corsario, aventurero, sediento de grandeza y riquezas. Casi llegó a la santidad si no tuviese un sospechoso origen judío. El Almirante había enjuiciado a la corona y eso tenía su precio. Glorificarlo era una forma de sepultar al Colón auténtico. El converso desapareció definitivamente de la historia oficial y surgió el Colón cristiano, el Gran Navegante, el Descubridor. Del esclavista no se volvió a hablar. Del abusador tampoco. Solo quedó la imagen del alucinado por nuevos mundos, víctima del gobernador Bobadilla cuando ordenó encadenarlo. Pero el Colón cristiano y bueno ya era otro Colón, no el verdadero. Y el origen mismo de la América Hispana fue creado sobre la base de un conjunto de errores, falsificaciones y mentiras. Alrededor de Colón fue organizado deliberadamente un silencio absoluto. Todos callaron. ¿Lo hicieron por negligencia, olvidaron porque se ocuparon de otros asuntos? No, no era por voluntad propia. Estaba la Inquisición. El mundo de influencia de los Reyes Católicos fue inventando la leyenda de la Isabel santa que empeña sus joyas para financiar al gran navegante, de origen desconocido pero no judío. La verdad fue asfixiada, ocultada, puesta debajo de las alfombras reales. Y seguimos siendo tributarios de esa leyenda real e inquisitorial. Con Pizarro, Cortés y otros aventureros de fortuna, padecemos no un Colón sino mil colones, cuyos herederos todavía nos gobiernan.*

## 5. Abya Yala, o como se haya llamado

*Antes de la llegada de Colón, América era un continente de gente libre en su mayoría. Solo hubo tres grandes estados plenamente formados: Azteca, Maya (que ya había desaparecido), e Inca. Hubo también proto estados y organizaciones tribales que usaron métodos democráticos para la elección de sus jefes. Durante 10,000 años, desde los esquimales en el norte hasta los araucanos y patagones en el sur, la mayoría eran pueblos libres, sin Estados ni fronteras, ni propiedad privada. Muchos, como los siboneyes de Cuba, eran pacíficos. Algunos hacían sacrificios humanos y eran caníbales. Pero hasta el siglo XI el canibalismo fue también una práctica en Europa que es ocultada cuidadosamente por los historiadores. La ferocidad de los guerreros europeos que superaba por su tecnología a la de los aztecas o mochicas, existe hasta hoy, prolongada por el uso cobarde de armas masivas que libran a los combatientes del riesgo de combatir cuerpo a cuerpo. La rudimentaria técnica de los guerreros precolombinos fue aplastada por las armas llegadas de Europa. La única diferencia con el lejano pasado está en la tecnología que ahora permite destruir ciudades enteras, como sucedió con Dresde, Hiroshima y Nagasaki.*

Probablemente 16,000 años antes que Colón, los siberianos cruzaron el estrecho de Behring buscando tierras fértiles y cálidas. Ellos fueron los verdaderos descubridores del continente. Eran los sapiens, migrantes como los millones que hubo después. Hacía 185,000 años que habían dejado el África<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Los restos de los primeros humanos que salieron de África fueron identificados en una cueva de Misliya, Israel, por un equipo de investigadores dirigido por el profesor Israel Hershkovitz. El análisis permitió establecer que el homo sapiens ya vivía fuera de África

Esta, por supuesto, es una hipótesis entre muchas otras. Se han encontrado restos de instrumentos que podrían ser anteriores al homo sapiens, de hasta 295,000 años de antigüedad<sup>2</sup>.

Así como Colón, los viajeros de entonces, que llegaron caminando y no en naves, no se dieron cuenta de que estaban en un trozo distinto del planeta Tierra, una gran isla. Llegaron cuando los glaciares de Alaska disminuyeron su bloqueo por el calentamiento global<sup>3</sup>. Se instalaron en los bosques del este del continente, en el delta del Mississippi, los desiertos de México y llegaron hasta las selvas amazónicas y los Andes. No produjeron una mortandad de humanos como los castellanos que llegaron con Colón, sino una mortandad de animales, los asesinaron con sus virus y exterminaron a lo largo de los siglos a la megafauna que existía antes que ellos. De la megafauna sobrevivieron solo los búfalos, jaguares, cóndores, águilas y animales menores. Los búfalos serían exterminados miles de años después por los mismos bárbaros europeos junto con la fauna humana que los acompañaba.

10,000 años antes que Colón, los polinesios surcaron las corrientes marítimas y llegaron al sur y centro del continente. Eran grandes navegantes porque habitaban un archipiélago de miles de islas.

Thor Heyerdahl encontró un triángulo cultural entre Polinesia, Hawai y el Perú precolombino. Parte de ese bagaje cultural se expresó en el arte de surcar las olas que se habría originado en el Perú para tener su expresión máxima en Hawai. Los pueblos primitivos, dice Hayerdal, eran capaces de hacer viajes inmensos

---

hace 185,000 años. La investigación fue publicada en la revista Science en enero de 2018.

2 Maria da Conceição de M. C. Beltrão, Jacques Abulafia Danon y Francisco Antônio de Moraes Accioli Doria, encontraron herramientas de cuarcita en el yacimiento de Toca da Esperanza, que tendrían entre 295 000 a 204 000 años de antigüedad. En Calico, Barstow, California, fueron hallados cerca de 4000 cantos y lascas de sílex presuntamente tallados y 6000 lascas desecho, que oscilarían entre los 135 000 y 202, 000 años. *Geology*, revista. Volumen 9, págs..576 – 582.

3 Yuval Noa Harari. *Sapiens, de animales a dioses*. Barcelona: Debate, 2017.

por el mar abierto cuando usaron una combinación de vientos y corrientes<sup>4</sup>.

Paul Rivet sostuvo que los eximios navegantes polinesios y melanesios, originarios de Indonesia, pudieron llegar a la isla de Pascua y después a América, alrededor de 1,250 dC, mientras que polinesios y melanesios (de color oscuro) habrían llegado 5,000 años dC. Según Rivet, hay muchas semejanzas entre el antiguo quechua y el polinesio primitivo y es profusa la cantidad de vocablos similares, además de la similitud de costumbres, dioses y técnicas de construcción con piedra entre ambas culturas<sup>5</sup>.

El investigador John Ruskamp afirmó haber descubierto en 2012 más de 82 antiguos petroglifos con inscripciones chinas en una gran roca del monumento nacional de Albuquerque, Nuevo México, Estados Unidos, pero también los ubicó en Arizona, Nevada, Utah, California, Oklahoma y Ontario. Las inscripciones habrían sido realizadas probablemente 1,300 años AC.<sup>6</sup>

Cuatrocientos años antes que Colón, alrededor del año 1000, y conduciendo sus largos y veloces veleros, los vikingos construyeron asentamientos en la isla de Terranova, noreste de la actual Canadá, pero se fueron no se sabe por qué.

En su libro *1421*, el marino británico Gavin Menzies sostiene que los grandes avances de los chinos en la navegación pudieron servirles para llegar a América.

## El gran saqueo

Como dije antes, Colón fue descubridor de un continente ya descubierto.

---

4 Thor Heyerdahl. 5,000 años surcando olas. 1948. <http://www.historiadelatablaenperu.com/index.html#indice>. Setiembre 2018.

5 Paul Rivet. *Los orígenes del hombre americano*. México: Fondo de Cultura Económica, 2007.

6 Nota periodística de Tara Masisaac publicada el 7 de mayo de 2015 en el periódico digital de arqueología *The Epoch Times*. [https://www.theepochtimes.com/new-evidence-ancient-chinese-explorers-landed-in-america-excites-experts\\_1348894.html](https://www.theepochtimes.com/new-evidence-ancient-chinese-explorers-landed-in-america-excites-experts_1348894.html)

En 1497, mientras Colón bordeaba las islas del centro de América, el navegante italiano Giovanni Caboto exploraba la costa del Atlántico del norte, al servicio de la corona inglesa.

Buscaban oro, pieles preciosas, añil, canela, pimienta. Incapaces de crear algo valioso, ingleses y castellanos querían vivir a costa de otros habitantes de tierras lejanas. Mientras los vikingos asaltaban y saqueaban pero se iban; mientras los chinos, que producían sedas y porcelanas, se limitaban a comerciar, mientras los venecianos Polo buscaban establecer relaciones excelentes con los Khanes para traer y llevar riquezas a través de la Ruta de la Seda, los bárbaros del siglo XVI esclavizaban a los nativos y organizaban un saqueo permanente de las riquezas de otros, saqueo sistemático que ha pasado a la historia con el nombre de colonialismo e imperialismo, en el que todavía vivimos.

La fase del saqueo institucionalizado empezó en el siglo XVI. Cristóbal Colón fue el precursor al finalizar el siglo XV.

En 1504 llegó el explorador portugués Pedro Reinel y en 1534 llegó el francés Jacques Cartier a *kanāta* el territorio que después sería llamado Canadá.

El corsario Walter Raleigh llegó al área caribeña de la Guayana, saqueó ciudades españolas, cortó cabezas de nativos y fundó la colonia Virginia en 1584 en homenaje a la reina virgen Isabel I de Inglaterra. Como Colón, buscaba un reino mítico donde había grandes cantidades de oro. Terminó sus días preso en la Torre de Londres y decapitado. Mientras Colón llevó oro a Castilla, Raleigh llevó tabaco a Inglaterra.

Este continente no fue descubierto solo por Colón. Fue descubierto por los siberianos y polinesios. Puede haber sido descubierto antes, por los primates anteriores a los sapiens.

No fue descubierto por los españoles. No había España cuando Colón llegó a las Antillas. Solo había Castilla y un conjunto de reinos autónomos.

No se sabe quién era ni de dónde venía Colón, porque siempre ocultó su origen. Solo se sabe que era un judío converso.

Este continente no *se llamaba* América, *le llamaron* América. Américo Vesputio le puso su nombre, sin tener en cuenta a sus habitantes. Nadie sabe cómo lo llamaban sus pueblos nativos. Los cunas o kunas, pertenecientes a la nación chibcha Guanadule de las actuales Panamá y Colombia, habrían dado el nombre Abya Yala, tierra madura o tierra de sangre vital, a la tierra grande, más grande de la que habitaban, según López Hernández<sup>7</sup>.

### La invención de América

Desde el comienzo, el mundo colonialista europeo construyó una leyenda de la que todavía somos presos. Según ellos, no se trató de una invasión sino de un descubrimiento. No fue saqueo sino conquista. Llamamos “conquistadores” a los saqueadores, asaltantes y genocidas. Sus víctimas no eran siboneyes o caribes sino indios. No había Abya Yala o un continente de nombre desconocido sino América. Este no era un continente tan viejo como Europa porque todos estábamos en el mismo planeta, sino un mundo “nuevo”, el “Nuevo Mundo”. Los idólatras eran los naturales y no los adoradores de las imágenes de santos católicos. Los caníbales eran los indios, no los occidentales comedores de cadáveres. Según los esclavistas, los colonizados eran inferiores, merecían su suerte. Eran perezosos, idólatras, sucios, no ocultaban sus “vergüenzas” porque no necesitaban vestirse dada la calidez del clima, tenían costumbres nefandas porque no le temían como los cristianos hipócritas, al placer del sexo.

Los europeos del siglo XVI venían de un mundo bárbaro pero pujante mediante la violencia, mientras el antiquísimo Oriente civilizado entraba en decadencia. Colón, Vesputio, Magallanes, Cortés, Pizarro, Almagro, no fueron descubridores ni conquistadores, fueron ladrones, asaltantes y saqueadores. En el lenguaje jurídico de hoy serían criminales de lesa humanidad. Y les hacemos monumentos. Y contamos sus historias con admi-

---

7 Miguel Ángel López Hernández. *Encuentros en los senderos de Abya Yala*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala, 2004, pág.4. Poeta colombiano, profesor de la Universidad de la Guajira, Colombia. Premio Casa de las Américas 2000 con este libro.

ración mientras hemos borrado o justificamos los padecimientos de sus víctimas. Para entender el horror de sus crímenes, debemos trasladarnos a su tiempo y aun así, son injustificables.

Por eso es que, pasado el tiempo, por ser bárbaros y todavía vanidosos ignorantes de lo que pasaba en los mundos que no conocían, los naturalistas franceses reprocharían al “nuevo” mundo su raquitismo y pequeñez: según ellos, allí, en ese nuevo mundo, no había elefantes, ni tigres, ni orangutanes como en África, los humanos eran pequeños, ingenuos, casi niños y vivían desnudos. Esos científicos y filósofos no conocían, ni querían conocer, la milenaria historia anterior. No aceptaban ni querían aceptar, la responsabilidad de su “civilización” en el desastre de los pueblos saqueados.

¿Tenían idea los habitantes originarios de que estaban en un continente? No lo sabemos, como no hemos podido recoger miles de conocimientos que ellos ocultaron y callaron ante los crueles invasores del siglo XVI. No sabemos cómo construyeron Machu Picchu, Tenochtitlán y Sacsayhuamán, cómo trazaron las líneas de Nasca, cómo hicieron comercio, cómo navegaron y dominaron los mares y hasta dónde llegaron en sus exploraciones. Ignoramos el verdadero lenguaje de los quipus. Diez mil años no es poco tiempo. Perdimos gran parte de la astronomía maya. El tiempo colonial peruano, 300 años, y el republicano, 200, son nada comparados con esos 10,000 ó 15,000 años de humanidad. Cuando llegaron por sorpresa los asesinos en serie, las víctimas dejaron solo códices ocultos o restos mudos, los invasores solo dejaron muros de piedra sin sus coberturas de láminas de oro y pinturas, sin el arte elaborado sobre plata y piedras preciosas, sin los tapices y tejidos finísimos, quedaron solo ruinas de algo que existió.

La tesis de Ales Hrdlicka<sup>8</sup> de que los habitantes precolombinos llamados aborígenes (ab = ovo, desde el huevo) representan una sola rama humana, está abandonada. Hay 2,000 idiomas

---

8 Ales Hrdlička, antropólogo checo que formuló a fines del siglo XIX en Estados Unidos la teoría que sostiene que todas las razas humanas tienen un origen común, así como la teoría que sostiene que los humanos llegaron a América desde Asia cruzando el Estrecho de Behring.



y dialectos que se pueden agrupar en 17 grandes familias y 38 familias pequeñas además de varios cientos de lenguajes sin clasificar<sup>9</sup>.

Los historiadores y arqueólogos hablan de un período formativo que es determinado por el nacimiento de la vida urbana. Pero en realidad eso es poco significativo si asimilamos el concepto *civilización* a la vida urbana entendida desde el modelo occidental como conglomerado de comerciantes libres y sus servidores. En la mayoría de los casos, lo “urbano” indígena era, en realidad, un conjunto de centros ceremoniales con sus grupos funcionales de sacerdotes, servidores y artesanos. Los pobladores se organizaban para manejar todo lo largo y ancho de la extensión rural.

Hubo probablemente antiquísimas civilizaciones rurales porque, al parecer, para ellos fue fundamental el manejo del territorio cuando dejaron de ser cazadores y recolectores y empezaron a practicar la agricultura. Ocurrió en Mesoamérica con la civilización Olmeca y en Sudamérica con Chavín. La civilización Caral, estudiada por Ruth Shady, tendría 5,000 años, 3,000 antes de Cristo, sería contemporánea de Egipto, Sumeria y China. El período propiamente urbano comenzaría 1,500 años aC, con la zapoteca Monte Albán de 35,000 habitantes, contemporánea de las polis griegas, cerca de Oaxaca, que fue investigada por Alfonso Caso. Es muy tardío el llamado período clásico, del 200 al 1,000, contemporáneo de la llamada *Alta Edad Media* europea: el de las civilizaciones teotihuacana, zapoteca, maya, mochica, nasca y tiahuanacuense. El período posclásico abarca los últimos 500 años de la vida precolombina, a partir del 1,000, mientras la Europa occidental lanzaba las Cruzadas hacia el Medio Oriente<sup>10</sup>.

Las seis ciudades aztecas más importantes fueron: Tenochtitlán, se cree que fundada en 1325; Texcoco, de origen chichimeca y tepaneca, sede de ciencia y cultura; Tlacopan o ciudad de las varas; Mazatlan o tierra de venados; situada en la costa del Pací-

---

9 José Alcina Franch. *Las culturas precolombinas de América*. Barcelona: Alianza Editorial, 2015. Pág. 11.

10 Alcina, *Ob.cit.* Pág 15.

fico; Tochtlan o tierra de conejos; en las costas de la actual Veracruz; Ixtapan, o tierra de la sal.

En la actual Guatemala donde habitaron los mayas:

Tical, albergó a más de 100,000 habitantes y tuvo más de 4,000 edificios. Caracol, ubicada en la actual Belice, tuvo más de 5,000 edificios. Palenque, en México. Yaxha, en Guatemala, ciudad de islas y canales. Chichén Itzá, en México. Copán, en la actual Honduras. El Mirador, en Guatemala, habría sido más grande en extensión que Los Ángeles. Tulum, situada junto a Chichen Itza. Atenas sería un juguete comparado con esas polis.

Muchos, muchos pueblos. Muchas, muchas lenguas. Muchas, muchas culturas. ¿Muchas metrópolis?

Todavía en el siglo XIX, los estudios de Lewis Morgan sobre los iroqueses permitieron deducir que no solo los griegos ni los franceses, fueron los inventores de la democracia federativa y participativa. Franklin y Jefferson diseñaron y propusieron sus proyectos para los nacientes Estados Unidos de Norteamérica, copiando a los iroqueses.

La Federación Iroquesa existió hasta 1847 y permitió al famoso antropólogo construir sus ideas sobre la sociedad primitiva en su libro *The League of the Ho-dé-no-sau-nee, or Iroquois*, publicado en 1851

En el extremo norte del continente americano estaban los inuit, los yupik y los sadiermiut conocidos como esquimales, originarios de Siberia; los ojibwa y saulteaux. Su presencia en el norte del Yukón se remonta a 26,500 años, y en el sur de Ontario a 9,500 años.

### Colón y sus secuaces, un virus más

Si aplicamos la biología a la historia de nuestro continente, los europeos fueron virus o conglomerados de virus, que asolaron tierras vírgenes.

Cuando Colón arribó a las Antillas, había en la fría región del norte del continente al que llegó, dos millones de habitantes.

Hasta ellos llegaron los virus, Perecieron masivamente, víctimas de la influenza, el sarampión y la viruela apenas fueron contactados por los europeos. Los pocos que sobrevivieron fueron reducidos años después, a campos de concentración llamados “reservas” en el actual Ontario y el estado de Nueva York. Hubo un proceso complicado de asimilación de los líderes indígenas a la nueva dominación, tramposos tratados en que los indios cedían todo a los ingleses y franceses sin saberlo, matanzas y presiones de todo tipo. Proceso que puede resumirse en una lenta muerte, un genocidio y etnocidio programado a lo largo de los años con la intervención del ejército, los políticos, los empresarios capitalistas y los científicos sociales, cuando la antropología fue inventada como un instrumento más de dominación.

Así se formaron los modernos Canadá y los Estados Unidos, sobre los cadáveres de miles de indígenas y de búfalos. Grandes proyectos y realizaciones genocidas.

### Los iroqueses inventaron la democracia

El nombre *Canadá* proviene de la raíz iroquesa *kanāta* que significa “poblado”, “asentamiento”. Eran los Nadowa o *hau de no saunee* (*Gente de la casa larga*). Vivían alrededor de los grandes lagos en el sur de Ontario, actual Canadá y al noreste de los actuales Estados Unidos de América.

*Iroqueses*, fue el nombre que les pusieron los blancos que no podían entender su idioma. Los europeos escucharon el algonquino *irok-ois* o de *irinakhoiw*, «real unión» y los llamaron iroqueses.

Antes que se formasen las repúblicas libres italianas, los cayuga, mohawk, oneida, onondaga y seneca, cinco naciones, acordaron a mediados del siglo XII, mientras las cruzadas estaban terminando, organizarse en una asociación libre y democrática que combinaba la participación con la representación<sup>11</sup>. Tuscarora, otra nación, se unió en 1720.

---

11 Sebastián Masana. *La liga de las seis naciones iroquesas y su aporte al sistema político estadounidense*. Centro de Estudios Internacionales para la Globalización, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.

Tenían una capital ubicada donde hoy se encuentra la ciudad de Siracusa, Estado de Nueva York.

Para ellos, la confederación era una Gran Casa Comunal con cinco compartimentos, desde la cual se alzaba un Árbol de la Paz con cuatro raíces que se extendían por los cuatro puntos cardinales. Como hacían los mexicas en el lejano sur, negociaban entre ellos para evitar la guerra.

Se regían por la *Gran Ley de la Paz*, una Constitución de 117 artículos; y se autogobernaban por un Parlamento o Consejo de representantes de la población, el segundo parlamento más antiguo del mundo después del Althing o Alþingi de Islandia.

Lincoln copió a los iroqueses cuando propuso como base de sus planteamientos democráticos, la ya famosa frase de *un gobierno del pueblo para el pueblo*, cuyo verdadero significado también ha sido ocultado y escamoteado con el tiempo. No se trataba de una democracia *de partidos*. Ellos planteaban un gobierno de la gente, para la gente y por la gente. El tratadista Bruce Johansen, especializado en los pueblos indígenas de Norteamérica, sostiene que Thomas Jefferson y Benjamín Franklin se inspiraron en el sistema iroqués y lo combinaron con las ideas de la ilustración francesa para proponer el sistema democrático norteamericano.

Según Johansen, Franklin usó la experiencia iroquesa en 1754 para proponer su Plan Albany de unificación de las trece colonias inglesas en una sola confederación. El Plan Albany o Plan de la Unión, pretendía crear un gobierno unificado para las trece colonias. Cuando Benjamín Franklin fue elegido delegado de Pensilvania al Congreso de las colonias que tuvo lugar el 10 de junio de 1754 en Nueva York, planteó su proyecto<sup>12</sup>.

La Gran Ley de la Paz restringía el poder de los gobernantes. Esa ley fue su Declaración de Derechos, su *Bill of Rights*<sup>13</sup>. Antes que la perspectiva de género y el feminismo, los iroque-

---

12 Johansen Bruce. *Forgotten Founders: How the American Indian Helped Shape Democracy*. Massachusetts: Gambit Incorporated Publishers, 1982.

13 *Bill of Rights*, Carta de Derechos, impuesta por Guillermo de Orange en Inglaterra.

ses fijaron la división equilibrada del poder entre hombres y mujeres, determinando que ningún hombre podía presidir un clan y ninguna mujer ser jefe militar o *sachem*. Las mujeres compartían el poder con los varones. Correspondía a las jefas de los clanes designar a los jefes militares. La máxima autoridad, el *dehatkadons*, eran los *sachem*, jefes en tiempos de paz propuestos por las mujeres.

Había un Consejo de cincuenta *royaneh* (hombres buenos) o *sachems*: catorce onondaga, diez cayuga, nueve oneida, nueve mohawk y ocho seneca. Se les escogía desde una lista de cincuenta candidatos de los clanes. Eran las mujeres las que proponían los nombres. Cuando uno moría, se hacía duelo y se nombraba al sucesor en una ronda de reuniones hasta lograr el consenso. Las crónicas se transmitían oralmente o por los *Wampums*, cordeles o cinturones de abalorios que también eran usados como moneda.

Cada una de las naciones tenía una responsabilidad defensiva: los seneca custodiaban las *puertas del Oeste*, y cuidaban las cataratas del Niágara; los cayuga, tenían un castor como símbolo; los oneida eran los hermanos menores, aportaban nueve miembros, tres por cada uno de sus clanes. Los onondaga eran la nación principal, como guardianes del fuego que era símbolo del gobierno. Los mohawk custodiaban las puertas del Este, zona que llegaba hasta la actual Nueva York.

Cada año convocaban a una asamblea que tenía lugar en un edificio de troncos. Allí se decidía las leyes y se resolvía las diferencias.

Vivían en común. Las *ganonh'sees* eran casas comunales de veinte por seis, y de seis metros de altura, edificadas con columnas de cedro y cubiertas con techos de corteza de abedul. En ellas vivían entre cinco y veinte familias. Cada *ganonh'see* tenía dos puertas, un pasillo, una bodega y varias habitaciones pequeñas. Como cajas cerradas, permitían mantener una temperatura cálida, aunque no tenían chimeneas para la salida del humo. Las casas estaban rodeadas de empalizadas y fosas. Los

tuscaroras vivían en cabañas redondas de mástiles cubiertos de corteza.

Eran agricultores. Probablemente fueron creando el maíz a lo largo de los siglos, como lo hicieron otros pueblos de México, Centroamérica y los Andes. Cultivaban diecisiete variedades de maíz, sesenta de alubias y siete de calabazas, once clases de frutos, además de girasol y tabaco. Eran expertos cazadores y recolectores de cáñamo.

Si a los españoles les obsesionaba el oro, los ingleses y franceses llegaron en busca de pieles de castores. Pronto estallaron las guerras entre los saqueadores que venían del oriente francés e inglés mientras los indígenas morían víctimas de las pestes traídas por los europeos. El resto de la historia es conocido. Los invasores se apropiaron de sus territorios y los exterminaron. Los sobrevivientes fueron obligados a firmar tratados que los recluían en campos de concentración a los que se les denominó eufemísticamente “reducciones”.

## Metacom, el rey olvidado

No hay historia escrita de los pueblos que habitaron la parte norte de América. Y menos, escrita por ellos o sus descendientes. La historia la fueron escribiendo, inventando, endulcorando, falsificando, los ingleses que llegaron para apropiarse de esas inmensas tierras y sus herederos. Inventaron la leyenda del Mayflower, aquél barco con peregrinos disidentes que, huyendo de las persecuciones anglicanas, enfilaron en un viaje aventurado hacia Abya Yala y habrían tenido la famosa cena que se conmemora en el día de acción de gracias.

Lo que no se dice es que, entre los cien pasajeros y otros tantos tripulantes de aquél barco había de todo, también delincuentes que huían de la justicia. Que llegaron a Plymouth en el territorio de los Wampanoag y fueron bien recibidos, pero que respondieron a esa ayuda amistosa con la guerra.

Tampoco se dice que no fueron los ingleses los primeros en

llegar a Norteamérica. La historia de la intervención occidental no empieza con ellos. Un siglo antes ya estaban los españoles en el territorio actual de Florida. Si no hubiera sido por otras circunstancias que tienen que ver con la guerra entre Francia, España e Inglaterra, hoy no habría Estados Unidos y Norteamérica sería tan francesa y española como inglesa.

Recién ahora, algunos historiadores norteamericanos están recuperando la figura de Metacom, líder de los Wampanoag, asesinado cuando en 1675, reclamó por las tierras de su pueblo, a quien los invasores apodaron burlescamente 'Rey Phillip', exhibieron su cabeza en una pica como un trofeo. Apenas una muestra del genocidio que vino después<sup>14</sup>.

Apenas llegaron se dedicaron al tráfico de esclavos. No solo importaron esclavos africanos, sino que esclavizaron a los nativos y los exportaron. Esta terrible parte de la esclavitud también es ignorada. A partir de 1660, la mitad de los barcos en el puerto de Boston estaban dedicados al tráfico de esclavos, muchos de ellos indígenas.

Prácticamente todos los líderes aparentemente demócratas, los padres fundadores, símbolo de la generosidad, la virtud y la honestidad, según el mito norteamericano, eran terratenientes, esclavistas e iniciaron la revolución porque no querían pagar impuestos. Sus antecesores nunca reconocieron a los reyes nativos como sí lo hizo la monarquía española. Y si bien es cierto que no tuvieron Inquisición, sí se dedicaron a la caza de brujas con cierta frecuencia.

La revolución norteamericana no comenzó con los colonos in- que se rebelaron contra el rey, sino con las personas sobre las que gobernaron, es decir los nativos, que hicieron una guerra durante décadas, hasta que fueron exterminados<sup>15</sup>.

---

14 David Silverman. *This Land is Their Land* ("Esta tierra es su tierra)

15 Jill Lepore. *These Truths (esas verdades)*

## Teotihuacán fue tan grande como Roma, pero más organizada.

La cultura teotihuacana se inició en el México central cuando Roma declinaba y los árabes se expandían por Europa. En el 300 DC Teotihuacán llegó a tener 200,000 habitantes como ciudad capital de una nación que tenía 500,000, con palacios, templos, pinturas, esculturas de piedra y arcilla policromada. Su población equivalía a una de las ciudades de la época clásica europea, todavía estaba lejos del millón de habitantes que dicen tenía la Roma del siglo I, aunque no hay documentos ni censos que lo comprueben. Los zapotecos, actual valle de Oaxaca, tuvieron su capital en Monte Albán. Practicaron el juego de pelota<sup>16</sup> y los sacrificios humanos porque creían que la sangre humana era lo más valioso del mundo.

Los mayas tuvieron su civilización organizada durante 600 años, del 300 al 900 DC. Sus códices han sido descifrados y su historia reconstruida. Su gran urbe fue Tikal, iniciada en el 682. Tuvieron calendario, escritura y matemáticas, ordenaban las unidades en grupos de veinte y ya conocían el número cero cuando los árabes recién lo inventaban.

Tula fue la ciudad de los toltecas, duró hasta 1224 en el calendario cristiano romano. Igualmente compuesta de palacios, templos, unidades residenciales y casas comunes. Sus esculturas antropomorfas servían de columnas de los edificios.

Los mixtecas existieron alrededor del año 1000. Su capital fue la ciudad de Mitla. Trabajaron arte de oro, cobre, huesos y madera.

Los mexicas o aztecas a los que encontró Hernán Cortés, fueron la culminación de todo este proceso cultural.

---

16 El juego de pelota se practicó en América central durante 1,400 años. Tenía un carácter de rito religioso y se lo usaba para resolver conflictos, era una alternativa a la guerra. Consistía en mantener la pelota en el aire en movimiento sin dejarla caer. La pelota era de caucho o hule macizo y pesaba unos 4 kgs. Se jugaba con las caderas, codos, rodillas, raquetas, manos o bates. Más de 1300 campos de juego de pelota han sido identificados en Mesoamérica. *Relatos de Fray Juan de Torquemada, misionero e historiador español del siglo XVI y otros cronistas.*



## Túpac Yupanqui, el Colón inca

Los primeros pobladores de la isla de Pascua habrían sido los Mochicas y después, los incas.

A mediados del siglo XV, Túpac Yupanqui, joven de 25 años, hijo de Pachacútec, empezó a gobernar con su padre y se ocupó de ampliar el territorio inca. Quizá en 1465, mientras Colón planeaba atravesar el océano desde Portugal y el puerto de Palos hacia Cipango y Catay, él hacía lo mismo también hacia el oeste, pero al otro lado de la esfera Tierra, desde Puná hacia las Galápagos, y allí recibió noticias de otros viajeros que venían de más lejos, lo que mostraba que ya era una ruta usada. Organizó una expedición con muchas balsas y se adentró en el mar. Después de semanas o meses de navegación, llegó hasta una isla que denominó *Auachumbi* y después a otra que llamó *Ninachumbi*. Regresó de esa región con gente de piel negra, los melanesios.

Estas versiones procedentes de los cronistas Pedro Sarmiento de Gamboa, Miguel Cabello Balboa y Martín de Morúa, fueron recogidas por Hermann Buse de la Guerra en dos libros (ver referencia)<sup>17</sup> y por Federico Kaufmann Doig en algunos artículos y seis tomos<sup>18</sup>. José Antonio del Busto encontró restos incas en la tradición oral de los pobladores de las islas de Mangareva y Rapa Nui (Pascua) y un santuario de piedra construido con la técnica de Sacsaihuamán y Ccoriccancha<sup>19</sup>.

Hoy ya no se discute que los Incas llegaron hasta la Polinesia<sup>20</sup>.

---

17 Hermann Buse de la Guerra,. *Los peruanos en Oceanía, geografía y crónicas del Pacífico*. Lima: Talleres gráficos Villanueva, 1967. También, *Historia marítima del Perú, época prehistórica. tomo II.* Lima: Instituto de Estudios Histórico marítimos del Perú, 1981.

18 Federico Kaufmann Doig. *Historia y arte del Perú antiguo*. Lima: PEISA, 2002.

19 José Antonio del Busto. *Túpac Yupanqui, descubridor de Oceanía*. Lima: Brasa, 1995.

20 Ver también el video de Hugo X Este Inca llegó hasta la Polinesia en <https://www.youtube.com/watch?v=uzUoKvnyIPA>. Julio 2020.

## La primera mortandad

Mientras Colón circunnavegaba las islas, en Castilla y Aragón reinaban Isabel y Fernando. España no había surgido todavía como estado nación aunque los guerreros de Castilla acababan de hacer en Granada lo que los aventureros de Colón, Cortés y Pizarro, harían después en Abya Yala: saquear, destruir, matar. La península ibérica era todavía un conjunto de reinos cristianos, taifas musulmanas en extinción y una población judía y musulmana que sería expulsada.

Se produjeron los primeros contactos de los castellanos invasores con los indígenas en las Antillas. Sabemos que el primer resultado fue la mortandad de caribes y siboneyes. No solo fue un encuentro sorprendente de hombres y sociedades diferentes sino un choque de virus y bacterias en que los naturales del lugar llevaron la peor parte.

### Juana ¿loca?

Mientras tanto, los acontecimientos se sucedían unos a otros en la península con los crímenes de siempre. Muere Isabel, la protectora de Colón. Ha muerto el heredero Felipe *el Hermoso*. Juana, la viuda inconsolable de Felipe, debe hacerse cargo del reino pero es recluida, acusada de ser loca. Carlos V la mantiene presa a pesar de que era su madre e impone su voluntad por la fuerza en un reino extraño. Y así, masacró a las comunidades de Castilla que lo rechazaban mientras Cortés saqueaba el reino de los Mexicas y Pizarro el de los Incas. La sangre corrió no solo en el continente “conquistado”, también en la península, donde la barbarie austriaca sucedió a la barbarie castellana

Detengámonos unos momentos en estos hechos.

Juana de Castilla, la infanta y heredera de Isabel la Católica, habría estado harta del catolicismo de la madre. En la marea de las represiones, las batallas y el fanatismo que la rodeaba en su adolescencia, se habría insubordinado y negado a repetir las prácticas religiosas de su progenitora. Isabel tuvo que mantener en secreto esa rebelión y murió en 1504 luego de haber manipulado a su hija: la trató como una pieza en su ajedrez de

dominio sobre Europa, comprometiéndola con el también adolescente príncipe Felipe, de la casa de Austria, a quien llamaban *el hermoso*.

Su padre Fernando de Aragón fue ignorado como heredero del trono a la muerte de Isabel; y ella, la joven Juana, quedó como la reina: aunque mujer, era la mayor de los hijos. Tuvo seis hijos de Felipe; pero a Felipe y su familia, de otra cultura muy distinta a la castellana, ya no les interesaba Juana sino su reino, para acrecentar los dominios de los Habsburgo. Ella, Juana, era la reina legal, pero reinó Felipe mientras estuvo vivo hasta que murió en 1516 extrañamente, probablemente envenenado por orden del suegro, Fernando de Aragón, padre de Juana y viudo de Isabel.

Juana, quien había padecido las públicas y humillantes infidelidades de Felipe, lloró desconsoladamente su muerte, acompañó su cadáver, y la declararon loca. No era la costumbre de la época una mujer que manifestaba abiertamente sus sentimientos y se sublevaba contra las humillaciones y los abusos. Y la encerraron de por vida. Cuando, muerto su marido Felipe y su padre Fernando, su hijo Carlos se hizo cargo del reino convertido en Carlos I de Castilla y V de Habsburgo, ella seguía encerrada en Tordecillas. El hijo mantuvo encerrada a su madre. Sobre todo cuando la madre se negó a legitimar con su presencia las masacres que cometieron las tropas extranjeras contra el alzamiento popular de las comunidades de Castilla, su reino, sublevadas contra la dominación austriaca. Vivió presa prácticamente toda su vida de reina, desde 1509 hasta su muerte en 1555. Presa de su marido primero y de su hijo después.

Te exterminaré  
si no me entregas tus riquezas

Convertidos en fieras, los invasores enviados por Isabel, Fernando y Carlos, saqueaban las Antillas. El oro empezó a fluir hacia la península y sirvió para financiar el ocio y el belicismo permanente de la corte. Colón iba y venía en sus tres viajes y peleaba contra la corona para que cumpla con otorgarle los pri-

vilegios a los que se había comprometido. Mientras Carlos hacía cortar las cabezas de los líderes comuneros en Castilla, Cortés masacraba a los mexicas, Pizarro asesinaba a Atahualpa y combatía contra Manco. Estaban enloquecidos por la sed de oro. Tenían la bendición de los papas en el período más corrupto de Roma.

En 1511 en Santo Domingo, mientras todavía Fernando de Aragón era regente de Castilla por la muerte de Isabel en 1504 y Juana, su hija y heredera, estaba presa, Fray Antonio de Montesinos, un monje dominico, formuló su sermón *Ego vox clamantis in deserto*. Fue una protesta de toda la Orden dominica contra los genocidas. El sermón fue redactado, discutido aprobado y firmado por todos los miembros de la comunidad de Santo Domingo.

Montesinos dijo que las conciencias de los españoles eran estériles como un desierto por la ceguera en que vivían; y por los pecados gravísimos que con tanta insensibilidad estaban comiéndolo.

*Para dároslos a conocer me he subido aquí, yo que soy voz de Cristo en el desierto de esta isla, y por tanto, conviene que con atención, no cualquiera, sino con todo vuestro corazón y con todos vuestros sentidos, la oigáis; la cual voz os será la más nueva que nunca oísteis, la más áspera y dura y más espantable y peligrosa que jamás pensasteis oír.*

*Esta voz, (es) que todos estáis en pecado mortal y en él vivís y morís, por la crueldad y tiranía que usáis con estas inocentes gentes. Decid, ¿con qué derecho y con qué justicia tenéis en tan cruel y horrible servidumbre a estos indios? ¿Con qué autoridad habéis hecho tan detestables guerras a estas gentes que estaban en sus tierras mansas y pacíficas, donde tan infinitas de ellas, con muertes y estragos nunca oídos, habéis consumado? ¿Cómo los tenéis tan oprimidos y fatigados, sin darles de comer ni curarlos en sus enfermedades, que de los excesivos trabajos que les dais incurren y se os mueren, y por mejor decir, los matáis, por sacar y adquirir oro cada*

*día? ¿Y qué cuidado tenéis de quien los doctrine, y conozcan a su Dios y creador, sean bautizados, oigan misa, guarden las fiestas y domingos? ¿Estos, no son hombres? ¿No tienen almas racionales? ¿No estáis obligados a amarlos como a vosotros mismos? ¿Esto no entendéis? ¿Esto no sentís? ¿Cómo estáis en tanta profundidad de sueño tan letárgico dormidos? Tened por cierto, que en el estado [en] que estáis no os podéis más salvar que los moros o turcos que carecen y no quieren la fe de Jesucristo<sup>21</sup>.*

A los dos años, en 1513, eran promulgadas las Leyes de Burgos y Valladolid del Rey Fernando, ordenanzas para el tratamiento de indios. Se había concluido que los indios son humanos y libres. Pero se establecía la institución del requerimiento, amenazándoles con la muerte si no se convertían al cristianismo.

Gran cosa, el colmo de doblez: eres humano pero puedo exterminarte si no haces lo que digo. A los diez años de las ordenanzas, en 1521, Tenochtitlán, probablemente la más grande ciudad del continente y una de las más grandes del mundo, cayó en manos de Hernán Cortés y su banda. La invasión europea se expandió. Intrigaron, engañaron, abusaron, dividieron a los indígenas y, perversamente, convirtieron las invasiones de México y Perú en guerras civiles. Hicieron lo que después practicarían los ingleses en la India: divide y reinarás. Ocuparon las Antillas, el istmo de Panamá, recorrieron el Darién, llegaron al mar que denominaron Pacífico. Abya Yala fue pisoteada.

Francisco Pizarro y sus aventureros, luego de un dramático viaje, llegaron a Cajamarca y asesinaron al rey que estaba en guerra: Atahualpa fue su víctima porque no entendía el requerimiento leído por Valverde y traducido por Martinillo o Felipillo.

Los invasores aprovecharon la guerra civil que estaba desarrollándose, construyeron alianzas con los enemigos de los cusqueños y fueron elaborando su victoria. Su alianza principal fue con los huancas y cañaris. Hubiese sido imposible que el

---

21 Fray Bartolomé de Las Casas. *Historia de las Indias*, tomo II páginas 385-395. Madrid: Aguilar Editor, s/f.

pequeño ejército de Pizarro, aun con perros, caballos y arcabuces, elementos desconocidos en estas tierras, triunfase sobre sus habitantes.

Los invasores percibieron rápidamente que aquí había, debajo de la organización perfecta que describen muchos cronistas, un archipiélago de naciones. El dominio inca era reciente y débil y tenían muchos enemigos. Por eso fue que a las pocas semanas de llegar, los europeos ya contaban con miles de combatientes nativos de su lado. La venganza contra la nobleza incaica partió de los pueblos locales. Solo los huancas mataron y quemaron un millar de orejones cusqueños<sup>22</sup>.

## El requerimiento de los saqueadores

El Requerimiento que leyó Valverde decía (los subrayados son míos):

*De parte del rey, Don Fernando, y de su hija, Doña Juana, reina de Castilla y León, domadores de pueblos bárbaros, nosotros sus siervos, os notificamos y os hacemos saber, como mejor podemos,*

*Que Dios nuestro Señor, uno y eterno, creó el cielo y la tierra, y un hombre y una mujer, de quien nos y vosotros y todos los hombres del mundo fueron y son descendientes y procreados, y todos los que después de nosotros vinieran. Mas por la muchedumbre de la generación que de estos ha salido desde [hace] cinco mil y hasta más años que el mundo fue creado, fue necesario que los unos hombres fuesen por una parte y otros por otra, y se dividiesen por muchos Reinos y provincias, que en una sola no se podían sostener y conservar.*

*De todas estas gentes Dios nuestro Señor dio cargo a uno, que fue llamado San Pedro, para que de todos los hombres del mundo fuese señor y superior a quien todos obedeciesen,*

---

22 Edmundo Guillén Guillén. *La guerra de reconquista inca*. Lima: Ediciones R. A., 1994.

*y fue cabeza de todo el linaje humano, dondequiera que los hombres viniesen en cualquier ley, secta o creencia; y dióle todo el mundo por su Reino y jurisdicción, y como quiera que él mandó poner su silla en Roma, como en lugar más aparejado para regir el mundo, y juzgar y gobernar a todas las gentes, cristianos, moros, judíos, gentiles o de cualquier otra secta o creencia que fueren. A este llamaron Papa, porque quiere decir, admirable, padre mayor y gobernador de todos los hombres.*

*A este San Pedro obedecieron y tomaron por señor, Rey y superior del universo los que en aquel tiempo vivían, y así mismo han tenido a todos los otros que después de él fueron elegidos al pontificado, y así se ha continuado hasta ahora, y continuará hasta que el mundo se acabe.*

*Uno de los pontífices pasados que en lugar de éste sucedió en aquella dignidad y silla que he dicho, como señor del mundo hizo donación de estas islas y tierra firme del mar Océano a los dichos Rey y Reina y sus sucesores en estos Reinos, con todo lo que en ella hay, según se contiene en ciertas escrituras que sobre ello pasaron, según se ha dicho, que podréis ver si quisieseis.*

*Así que sus Majestades son Reyes y señores de estas islas y tierra firme por virtud de la dicha donación; y como a tales Reyes y señores algunas islas más y casi todas a quien esto ha sido notificado, han recibido a sus Majestades, y los han obedecido y servido y sirven como súbditos lo deben hacer, y con buena voluntad y sin ninguna resistencia y luego sin dilación, como fueron informados de los susodichos, obedecieron y recibieron los varones religiosos que sus Altezas les enviaban para que les predicasen y enseñasen nuestra Santa Fe y todos ellos de su libre, agradable voluntad, sin premio ni condición alguna, se tornaron cristianos y lo son, y sus Majestades los recibieron alegre y benignamente, y así los mandaron tratar como a los otros súbditos y vasallos; y vosotros sois tenidos y obligados a hacer lo mismo.*

*Por ende, como mejor podemos, os rogamos y requerimos que entendáis bien esto que os hemos dicho, y toméis para entenderlo y deliberar sobre ello el tiempo que fuere justo, y reconozcáis a la Iglesia por señora y superiora del universo mundo, y al Sumo Pontífice, llamado Papa, en su nombre, y al Rey y Reina doña Juana, nuestros señores, en su lugar, como a superiores y Reyes de esas islas y tierra firme, por virtud de la dicha donación y consintáis y deis lugar que estos padres religiosos os declaren y prediquen lo susodicho.*

*Si así lo hicieseis, haréis bien, y aquello que sois tenidos y obligados, y sus Altezas y nos en su nombre, os recibiremos con todo amor y caridad, y os dejaremos vuestras mujeres e hijos y haciendas libres y sin servidumbre, para que de ellas y de vosotros hagáis libremente lo que quisieseis y por bien tuvieseis, y no os compelerán a que os tornéis cristianos, salvo si vosotros informados de la verdad os quisieseis convertir a nuestra santa Fe Católica, como lo han hecho casi todos los vecinos de las otras islas, y allende de esto sus Majestades os concederán privilegios y exenciones, y os harán muchas mercedes.*

*Y si así no lo hicieseis o en ello maliciosamente pusieseis dilación, os certifico que con la ayuda de Dios, nosotros entraremos poderosamente contra vosotros, y os haremos guerra por todas las partes y maneras que pudiéramos, y os sujetaremos al yugo y obediencia de la Iglesia y de sus Majestades, y tomaremos vuestras personas y de vuestras mujeres e hijos y los haremos esclavos, y como tales los venderemos y dispondremos de ellos como sus Majestades mandaren, y os tomaremos vuestros bienes, y os haremos todos los males y daños que pudiéramos, como a vasallos que no obedecen ni quieren recibir a su señor y le resisten y contradicen; y protestamos que las muertes y daños que de ello se siguiesen sea a vuestra culpa y no de sus Majestades, ni nuestra, ni de estos caballeros que con nosotros vienen.*

*Y de como lo decimos y requerimos pedimos al presente escribano que nos lo dé por testimonio signado, y a los presentes rogamos que de ello sean testigos.*



Los recién llegados eran “caballeros”. Los reyes de esos caballeros eran “domadores de bárbaros”. Habían recibido las tierras de los “naturales” en donación. Y si esa leyenda no era aceptada, los bárbaros (es decir los indígenas) serían domados mediante la esclavitud de sus mujeres e hijos por los “caballeros”. ¡Y además, los invasores sostenían que sus crímenes no serían culpa de ellos, los esclavizadores, sino de los esclavizados, las víctimas! Así se instauró la lógica invertida que subsistiría en América y en el Perú hasta la época republicana.

El Requerimiento o *Notificación y requerimiento que se ha dado de hacer a los moradores de las islas en tierra firme del mar océano que aún no están sujetos a Nuestro Señor* fue redactado por el teólogo Juan López de Palacios Rubios en 1512 por orden de Fernando de Aragón. Era parte de las Leyes de Burgos y fue una respuesta del rey al sermón de Montesinos y las denuncias de Bartolomé de las Casas. Curiosamente, el mismo rey que daba oídos al fraile Bartolomé que fue incluso nombrado defensor de los indios, autorizaba este engendro. Era la mentalidad de la época, que usaba al mismo tiempo la invitación y la amenaza; y autorizaba la depredación.

## La conquista de Castilla por los flamencos

En 1517 el nuevo rey Carlos, hijo de Felipe el Hermoso con Juana apodada *la Loca*, llegaba de Flandes a Asturias con una grande y costosa corte flamenca. Los flamencos venían de otra cultura, ni siquiera hablaban castellano. Guillermo de Croy, joven flamenco de apenas 20 años, fue nombrado Arzobispo de Toledo en vez del Cardenal e Inquisidor General de Castilla, Francisco Jiménez de Cisneros, el famoso cardenal Cisneros, que había sido consejero y confesor de Isabel y después gobernante provisional a la muerte de Juana la Loca.

El 28 de junio de 1519, se reunieron los siete príncipes electores en Francfort: los arzobispos de Tréveris, Colonia y Maguncia, el rey de Bohemia, el conde Palatino del Rhin, el duque de Sajonia y el margrave de Brandeburgo, y eligieron por unanimidad a Carlos de Gante como emperador. Carlos tenía solo

19 años. Gante, apenas un condado de Flandes, tampoco era especialmente importante. Como flamenco y borgoñón, el elegido era desconocido en Alemania. Pero Carlos era archiduque de Austria y nieto mayor de Maximiliano I, el emperador. El otro candidato era Francisco I de Francia. La elección interesaba al rey de Inglaterra y al poderoso papa León X de la familia Medici. La elección le costó 850.000 florines, una suma fabulosa para comprar los votos, que pagaron sus promotores de la corte de Austria, la corte de su abuelo Maximiliano I, el emperador al que sucedía, que había muerto ese año<sup>23</sup>. Uno de esos promotores era el que sería su canciller, Mercurino Gattinara quien, junto con otros políticos, creía en la necesidad de un imperio cristiano universal.

¿De dónde tenían ese dinero? Lo prestaron los banqueros florentinos, genoveses y los alemanes Welser y Fugger. ¿Podían confiar en que Carlos pagaría? ¡Y cómo no! Tenía las rentas de Castilla es decir, el oro de las Indias. Los indios de América pagaron el ascenso de Carlos al imperio y seguirían pagando su carísimo séquito y sus guerras contra el protestantismo, contra Francia y los turcos, y contra el mismo Papa.

Junto con los Médici y los Welser, los Flugger eran parte de la gran banca de la época.

Los Flugger habían sido comerciantes de tejidos en Augsburgo y mineros de plata en el Tirol. Eran también comerciantes de especias y gemas.

Los cuatro hermanos Welser también eran de Augsburgo, igualmente dueños de minas de plata y talleres textiles, con negocios en toda Europa.

Apenas al año siguiente, entre 1520 y 1522, a los 22 años, mientras Cortés entraba en Tenochtitlán, Carlos aplastó la revolución de las comunidades de Castilla que era encabezada por To-

---

23 <http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=carlos-i-rey-de-espanna-y-v-emperador-de-alemania#:~:text=El%2028%20de%20junio%20de,desde%20entonces%20como%20Carlos%20V.> Consultada el 10 de agosto de 2020.

ledo y Valladolid y tenía el apoyo de su madre Juana. La distancia cultural entre Juana, castellana maltratada por los flamencos y su hijo Carlos, flamenco él mismo, era muy grande. Carlos no dudó en ordenar la decapitación de Padilla, Bravo, Francisco Maldonado y otros cien líderes, derrotando la que quizás fue la primera revolución burguesa de la era moderna porque era liderada por los gremios de comerciantes de las ciudades castellanas a la cabeza de todo el pueblo. Fue su estreno sangriento.

Carlos reinaba en un ambiente de malestar y rechazo. Era ilustrado, borgoñón – flamenco, barrió con la nobleza nativa e impuso su forma de vida. Ironía de la historia: los que promovieron el saqueo y la destrucción de las Indias fueron a su vez destruidos y saqueados por flamencos, austriacos y alemanes. Castigo que subordinó para siempre a la orgullosa Castilla a un proyecto más ambicioso: un imperio cristiano opuesto a la influencia turca y musulmana, al tiempo que a la disidencia protestante que había sido iniciada con las 95 tesis clavadas por Martín Lutero en la iglesia del palacio de Wittenberg en 1517.

La invasión del Tenochtitlán y los Aztecas por Hernán Cortés sucedió entre 1519 y 1521 al mismo tiempo que la guerra de las comunidades en Castilla. Francisco Pizarro inició el proyecto de saquear el territorio inca en 1524, cuando se asoció en Panamá con Diego de Almagro y Hernando de Luque.

## La indignada valentía de Las Casas y Montesinos

La sangre corría a raudales a la vez en la península contra los turcos y el gran continente contra los indios.

Algunos sacerdotes católicos reaccionaron. Fray Domingo de Betanzos y Fray Bernardino de Minaya viajaron desde México a Roma para apoyar los reclamos del obispo de Tlaxcala fray Julián de Garcés en contra de los encomenderos. Terminada con una victoria a medias su agotadora guerra contra el turco Barbarroja en el norte de África, Carlos V se encontraba en Roma, concertando una alianza con el papa Paulo III contra el

rey Francisco de Francia, que había aprovechado para atacar el ducado de Saboya donde gobernaba la hermana de su mujer la emperatriz. Ni se enteró de la petición.

Pero en 1529 finalmente aceptó dar audiencia a Bartolomé de las Casas, quien le narró las crueldades que estaban cometiendo desde hacía treinta años sus súbditos en las Antillas. Se abrió una investigación.

En 1537, en su Bula *Sublimis Deus*, y en los documentos papales *Altitudo divini consili* y *Pastorale Officium*, el mismo año en que se iniciaba la guerra entre Pizarro y Almagro disputándose la presa conquistada, el papa Paulo III sostuvo que los indios son seres humanos dotados de alma y razón, y que tienen derecho a la libertad y la propiedad. Su bula no fue tomada en cuenta. Los “conquistadores” ni siquiera sabían leer, los lejanos papas no tenían la fuerza de las armas. El Emperador estaba ocupado en pelear con el rey de Francia. Y además, aun aceptando que los indios eran racionales, eso no era obstáculo para quitarles sus propiedades. Sublevarse contra el rey podía causar la muerte. No hacer caso al papa no tenía consecuencias mayores.

En 1539 Francisco de Vitoria sostuvo en una de sus lecciones en Salamanca que las naciones indias son asimilables a los estados y deben ser respetadas. Salamanca era una isla de filosofía en medio de un mundo intolerante creado por una monarquía confesional, el país donde, después de expulsados judíos y musulmanes, se perseguía e incluso, se quemaba, a los iluministas, erasmistas, luteranos y disidentes políticos<sup>24</sup>.

---

24 En Valladolid corte política, y Sevilla, capital económica de Castilla, fueron celebrados, entre los años 1559 y 1562, seis autos de fe en los que fueron quemados y condenados a diversas penas más de dos centenares de personas de todas las clases sociales, hombres, mujeres, clérigos y laicos. Los inquisidores sevillanos encausaron a centenares de personas, siguiendo el procedimiento habitual de las denuncias secretas, el aislamiento carcelario, los interrogatorios insidiosos, las torturas National Geographic, historia [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/grandes-autos-fe-contra-luteranos\\_6360/6](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/grandes-autos-fe-contra-luteranos_6360/6)

Retomando el caso americano, y al tener conocimiento de la posición de Paulo en la Bula *Sublimis Deus*, Carlos emitió en 1542 las *Ordenanzas de Valladolid o Leyes Nuevas*. Se prohibía la esclavitud y los trabajos forzados, se permitía las encomiendas solo en casos excepcionales y aun en esos casos, no se podían heredar.

La respuesta de los encomenderos fue sublevarse en 1544 al mando de Gonzalo Pizarro. Querían ser señores feudales y desobedecieron las leyes del Rey. Muchos abusadores fueron ejecutados por las expediciones que envió la Corona, pero lograron que las encomiendas sean restablecidas. El Virrey Blasco Núñez de Vela fue asesinado. La sangre siguió corriendo pero finalmente, la Corona impuso sus burócratas sobre los guerreros asaltantes.

En 1547 el teólogo cordobés Juan Ginés de Sepúlveda escribió *Democrates alter, sive De justis belli causis contra indios*, un alegato a favor de la guerra justa. El Consejo de Indias primero y el Consejo de Castilla después, prohibieron su publicación. Sepúlveda insistió y la obra fue sometida al arbitrio de las universidades de Salamanca y Alcalá de Henares. El permiso fue negado de nuevo.

El 3 de julio de 1549, Carlos V convocó al Consejo de Indias.

Así se produjo en 1550, la controversia de Valladolid entre Juan Ginés de Sepúlveda y fray Bartolomé de las Casas. Ya era más de medio siglo de ignominia desde la llegada del esclavista Colón. ¿Era legítima la conquista? ¿Tenía derecho la corona a someter a los indios? Sepúlveda, basándose en Maquiavelo y Aristóteles, defendió la guerra justa contra los indios y la comparó con la guerra contra los turcos.

En la capilla del convento dominico de San Gregorio se reunieron el Consejo de Indias y el de Castilla, los teólogos dominicos Domingo de Soto, Bartolomé Carranza y Melchor Cano y el franciscano Bernardino de Arévalo.

Sepúlveda relató la idolatría y los pecados de los indígenas y su naturaleza bárbara y servil, la antropofagia y los sacrificios humanos que cometían. De Las Casas sostuvo que el evangelio

debía ser predicado de forma pacífica. Las costumbres condenables como el canibalismo o los sacrificios se daban de forma aislada, debido a la ignorancia, no a la perversidad. La guerra no hacía más que provocar nuevas víctimas.

No hubo un fallo oficial. Bernardino de Arévalo declaró a favor de Sepúlveda y Domingo de Soto se pronunció a favor de Las Casas. La Corona guardó silencio. Bartolomé de las Casas publicó en 1552 su *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*. Recién en 1892 fue publicado el *Democrates Alter* de Juan Ginés de Sepúlveda.

En una época de surgimiento de la burguesía ilustrada en el norte de Italia, y en los Países Bajos, el Perú fue la consecuencia de la ignorancia, la barbarie y el fanatismo que asolaban, a pesar de Salamanca, la península ibérica.

Y era la época del humanismo de Erasmo, del florecimiento de Venecia y Florencia. El Perú colonial iba surgiendo, no de lo mejor de la evolución europea nutrida del lujo y la filosofía oriental, sino de la peor ignorancia y estupidez fanática de la Inquisición española y los delincuentes que llegaron.

La Corona cedió. Se suprimió el capítulo 30 de las Leyes Nuevas y se restablecieron las encomiendas. Y la esclavitud continuó. Esta vez quien se aprovechaba de la esclavitud era el rey,

## Los incas no cayeron en 1532 sino en 1572

En lo que los saqueadores llamaron imperio incaico —¿era imperio o confederación?—, los pueblos andinos resistieron. Los reyes incas se refugiaron en la entonces inaccesible Vilcabamba, al final del actual valle cusqueño de La Convención. El joven Manco Inca, apenas de unos veinte años, se rebeló y fue asesinado en 1544 después de liderar multitudes de indígenas. Los pueblos del sur andino se retiraron en masa en la rebelión religiosa indígena del Taki Onqoy. Mientras tanto, Europa, Florencia, Venecia y Roma vivían el Renacimiento. Empezaba la reforma protestante. En *Sobre las revoluciones de los cuerpos*

*celestes* Copérnico sostenía que no es el Sol el que gira alrededor de la Tierra sino la Tierra alrededor del Sol y que todo el funcionamiento del universo puede ser reducido a números.

Solimán el Magnífico fundaba el Imperio Turco Otomano. Lorenzo el Magnífico gobernaba Florencia. Se estaba edificando la Gran Muralla y la Ciudad Prohibida en Beijing, China, donde gobernaban los Ming después de la sublevación china contra los mongoles.

Todas esas realidades y acontecimientos eran ignorados en las tierras conquistadas. El aislamiento no solo era geográfico sino mental, intelectual. El nuevo Abya Yala surgía del exterminio del pasado, la ignorancia y el fanatismo.

### Colores y matices infinitos en el paisaje humano de Abya Yala

El paisaje humano y cultural del continente al que llegaron los europeos bárbaros tenía colores y matices infinitos. Esquimales, inuit, athapaskan, algonkins, hurones, mohicanos, comanches, apaches, iroqueses, siux, muskogeanos, seminolas, chichimecas, mayas, mexicas, aztecas, arawaks, caribes, siboneyes, en el actual México y Centroamérica; quechuas, cañaris, tallanes, huancas, pocras, chancas, aimaras, collas, en el actual Perú y Bolivia; pehuelches, patagones, mapuches, onas, diaguitos calchaquíes, comechingones, sanavirones, huarpes, guaraníes, chiriguano, chaqueños, pampas, quilmes, en la actual Argentina<sup>25</sup>. Otros cientos de pueblos distintos en la Amazonía del Perú, Bolivia, Colombia y Brasil. Pueblos distintos, lenguas diferentes. Libres, muchos no conocían el estado, esa forma de opresión, ni la propiedad privada, esa forma de egoísmo. Muchos no reconocían fronteras sino horizontes. El mundo les era inmenso, infinito, ajeno y a la vez propio en el sentido colectivo. No es que fuesen ángeles, también hacían la guerra, eran crueles como los occidentales, en algunos casos se comían a sus enemigos o mataban a sus semejantes para rendir homenaje a los

---

25 Mariana Vicat. *Caciques indígenas argentinos*. Buenos Aires: Ediciones Libertador, 2008.

dioses. También eran idólatras y fanáticos a su manera. Pero su simple maldad, no llegaba a la sofisticada crueldad de los recién llegados, porque la ferocidad de los europeos estaba potenciada por el impulso recibido desde la ciega lucha contra los reinos musulmanes y la codicia que caracterizó al primer capitalismo con su adicción por el oro.

Los invasores se aliaron con unos para combatir a los otros. Aprovecharon en su beneficio todas las contradicciones: pueblos dominados contra elites dominantes, huancas y cañaris contra cusqueños, totonacas contra mexicas; mataron, esclavizaron, violaron, se casaron con las mujeres violadas, tuvieron hijos e hijas, distinguieron a reyezuelos títeres para convertirlos en parte de la estructura colonial. Asimilaron a unos para controlar a los otros. Repartieron obligaciones y privilegios. Y fueron apareciendo las figuras de la nueva realidad: Malinche, Felipeillo, los mestizos, las esclavas moriscas, los judíos marranos, los conquistadores negros, los caciques y curacas, los reducidos, los obrajeros, los mitayos y la gran multitud de siervos esparcidos por los Andes, el abigarrado mundo colonial. Los nativos aprendieron rápido las técnicas occidentales y el arte de la negociación con los invasores, la aceptación simulada de la corona, el catecismo, las planificadas mentiras, la penetración de la cultura recién llegada. No había otra, era cuestión de vida o muerte, pero también de entendimiento entre seres de una misma raza: la raza humana. Y eso también fue colocado en la base del Perú: el arte de la obediencia para sobrevivir bajo la dominación.

Cuando llegó al Cusco en 1534 acompañado de chachapoyas, huancas y cañaris que eran enemigos de Atahualpa y sus aliados, Pizarro reconoció como Inca al joven Manco, uno de los muchos hijos de Huayna Cápac. Tenía mucho miedo de la reacción de los cusqueños y necesitaba legitimidad. Así, teniendo al joven Inca como símbolo, los dos Pizarro, Francisco y Hernando mas Diego de Almagro, derrotaron a Quisquis. Cuando Manco protestó por el saqueo del Cusco, lo encerraron en su palacio. Pero logró que Hernando Pizarro lo libere bajo promesas de buscarle oro en una expedición hacia las profundidades del valle sagrado. Apenas pudo, escapó hacia Vilcabamba, reunió a sus parientes y generales; y con ellos organizó una gran operación militar



en tres frentes: asedio a Lima, castigo a los huancas y sitio del Cusco desde la fortaleza de Sacsayhuamán. El sitio duró un año hasta que los españoles volvieron a reunir a los huancas y cañaris. Fue defendiendo la fortaleza de Sacsayhuamán en 1537 que murió heroicamente, uno de los jefes, Cahuide, para permitir que el resto del ejército cusqueño se salve.

Manco se retiró a Vilcabamba, y allí se refugió con su gente leal varios años. Era un lugar remoto para la época. En la práctica, su pequeño reino coexistió con los invasores, hasta que fue asesinado en 1545 por varios soldados almagristas a quienes dio asilo<sup>26</sup>.

En 1557, enfermo de diabetes y víctima de la gota, Carlos V se retiró a Yuste, un pequeño palacio junto a un monasterio. En 1558, a los 58 años murió y Felipe II quedó a cargo del imperio.

### Illa Thupa, el grande e invencible comandante

Dirigió el cerco de Lima desde las alturas de Canta para impedir que Alvarado se dirija al Cusco en ayuda de los sitiados por Manco. Estableció su cuartel general en Wanacopampa, actual Huánuco. En Conchucos, castigó al genocida Francisco Chávez que había cometido atrocidades contra mujeres y niños. Hizo fracasar la marcha de Gonzalo Pizarro a Quito y lo obligó a desviarse desde la serranía de Wari hacia la costa. Organizó a los curacas, para asediar Trujillo<sup>27</sup>. En 1543 fue apresado por el capitán Juan de Vargas pero escapó. Se puso en contacto con el Virrey Blasco Núñez de Vela<sup>28</sup>, y colaboró con él contra los pizarristas. Nunca volvió a ser capturado, se esfumó de la historia.

---

26 José Antonio del Busto. *La rebelión de Manco Inca, La conquista del Perú*. Lima: El Comercio, 1985:

27 Cieza de León. *Guerra de las salinas*. Cap. LXVI. Zárate. Lib. 194, p. 493, Gómora 1946, p. 242).<sup>23</sup>

28 Versión del cronista A. De Zárate

## El reino libre de Vilcabamba

En Vilcabamba, Manco fue sucedido por su hijo de nueve años Sayri Túpac quien, bajo la regencia de sus parientes, volvió a hacer la paz con los españoles y visitó al virrey Hurtado de Mendoza en Lima, en 1560. Fue bautizado, adoptó un nombre castellano y le dieron en premio la rica encomienda de Yucay.

Sayri Túpac murió en 1561 y fue sucedido por su medio hermano Titu Cusi Yupanqui, que había visto de niño el asesinato de su padre Manco. Titu Cusi aprendió a escribir y dejó escrito su testimonio. Escribió al rey Felipe II su *Relación de cómo los españoles entraron en Birú y el subceso que tuvo Manco Inca en el tiempo que entre ellos vivió*<sup>29</sup>. Organizó Vilcabamba, comerció con las comunidades vecinas y se dice que se enriqueció. Mantuvo el ceremonial y los ritos incaicos, al tiempo que aceptó ser bautizado y recibió misioneros evangelizadores. Firmó con los españoles el tratado de Acobamba en 1562. Su representante en el Cusco fue Juan de Betanzos<sup>30</sup>, quien estaba casado con su prima Cuxirimay Oollo. Habría tenido también relación con el gran movimiento del Taki Unqay que, desde Huamanga, cubrió todo el sur bajo una fuerte motivación religiosa. Murió súbitamente en 1570 cuando recibió la visita de un grupo de misioneros.

Los miembros de la corte de Titu Cusi mataron a los misioneros acusándolos de haber envenenado a su rey, y fue elegido otro hijo de Manco, Túpac Amaru I. Al enterarse del asesinato de los misioneros, el virrey Francisco Álvarez de Toledo envió una expedición punitiva de tres mil soldados españoles y cañaris. En el ejército defensivo de Túpac Amaru, de dos mil combatientes, setecientos eran guerreros *anti*, selvícolas. Fue derrotado, fugó hacia la selva con los restos de su ejército, hubo sangrientos combates, finalmente lo capturaron. Rechazó ser bautizado. Sus

---

29 Edición electrónica del *Early Americas Digital Archive*. [http://www.mith2.umd.edu/eada/html/display.php?docs=titucusi\\_instruccion.xml&action=show](http://www.mith2.umd.edu/eada/html/display.php?docs=titucusi_instruccion.xml&action=show)

30 Juan de Betanzos hablaba quechua y es el autor de *Suma y narración de los incas*.

cinco generales fueron sentenciados a la horca. Otros fueron torturados. Lo sentenciaron a la decapitación. Clérigos en Lima, suplicaron al virrey que sea sometido a juicio, petición que fue rechazada. Lo decapitaron en el Cusco, en presencia de 10,000 personas, el 24 de setiembre de 1572. Desde el cadalso, levantó la mano pidiendo silencio y pronunció las siguientes palabras:

*Ccollanan Pachacamac ricuy auccacunac yahuarniy hichascancuta ('Ilustre Pachacamac, atestigua como mis enemigos derraman mi sangre')*<sup>31</sup>

*Los espectadores ensordecieron el cielo con sus lamentos, dice el cronista Murúa*<sup>32</sup>.

Ya era 1572, habían pasado cincuenta años desde el arribo de Pizarro y Toledo era el quinto virrey. Hacía varios años que habían muerto Pizarro y Almagro; y el territorio de conquistas, saqueos y guerras estaba convertido en Virreinato. Reinaba Felipe II.

Durante los más de treinta años que duró el reino rebelde de Vilcabamba, los incas siguieron construyendo. El profesor César Vivanco ha descubierto las edificaciones y grandes monolitos de esa época. Falta investigar mucho sobre Vilcabamba.

El recuerdo de la resistencia inca se mantuvo a través de los siglos. El profesor José Luis Martínez, de la Universidad de Chile, ha revelado que ese recuerdo se mantiene en quipus, keros, relatos diversos, bailes, coreografías, vasijas cerámicas, arte rupestre. Muchas pinturas mandadas hacer por los incas de ese periodo fueron destruidas, otras todavía están en las peñolerías andinas como señal de dominio. Hay en los keros esce-

---

31 Relato de Baltasar de Ocampo y fray Gabriel de Oviedo, prior de los dominicos en Cuzco, ambos testigos oculares del sacrificio. Barbara A. Somervill: *Empire of the incas*, pág. 67.

32 Martín de Murúa, fraile mercedario vasco que estuvo en el Perú a partir de 1560 y publicó *Historia General del Perú. Origen y descendencia de los incas, donde se trata, así de las guerras civiles incas, como de la entrada de los españoles*, en el siglo XVII.

nas de batallas en que aparecen los españoles combatiendo con los guerreros indígenas, rodeados de símbolos y divinidades. Estos objetos se encuentran en distintos museos del mundo<sup>33</sup>.

Usando los códigos occidentales, está también el relato de Titu Cusi Yupanqui antes de su ejecución, la crónica de Betanzos de 1551 y la de Murúa de 1590; Guamán Poma dibujó algunos episodios en 1616 y Garcilaso lo hizo en 1617.

El fin del denominado imperio incaico (no sabemos qué fue, en realidad) no aconteció en 1532 con la muerte de Atahualpa, sino en 1572 con la ejecución de Túpac Amaru I.

Cincuenta años de alianzas, negociaciones, guerra entre las naciones indígenas, reconocimiento de las elites locales por los invasores, intrigas, crímenes horribles, saqueos, abusos. Fue mucho más que una conquista. Después del primer shock, para los líderes indígenas fue un doloroso y rápido aprendizaje. Los invasores lograron al fin, establecer una organización de explotación y exacción; y, para gobernar, tuvieron que reconocer e incorporar a gran parte de las elites indígenas.

### Los que nunca aceptaron y jamás se rindieron

Los habitantes de las Antillas combatieron a los invasores desde el primer día. Recibieron bien a Colón y sus secuaces, les hicieron agasajos, trataron de entenderse con ellos pacíficamente. Pero se sublevaron una y otra vez cuando quisieron esclavizarlos. Como Marco Polo con los mongoles, los secuaces de Colón y los criminales que llegaron después, hubieran podido comerciar con ellos, respetando a sus pueblos y sus jefes. Pero no querían comprar nada, no eran comerciantes sino saqueadores. No querían dialogar, eran racistas, ignorantes y esclavistas. No pasó día, semana, mes, año sin que los múltiples pueblos que habitaban esa región dejaran de luchar por su libertad.

---

33 José Luis Martínez. *La rebelión de Manco Inka y Vilcabamba en textos andinos coloniales: Otros materiales para su estudio*. Santiago de Chile: Boletín del Museo Chileno de Arte Pre colombino. Vol.25, No.1. 2020.

Una historia paralela es la de los amazónicos en el Perú y Ecuador. Los encomendaron, es decir, les señalaron encomenderos, y luego quisieron reducirlos, es decir, encerrarlos en reducciones, entre jesuitas, franciscanos y militares, pero nunca pudieron con ellos.

Cuando los europeos quisieron establecer el régimen de encomiendas y reducciones, los amazónicos las rechazaron. Nunca aceptaron la invasión de sus territorios.

En 1562, se rebelaron los quijos, habitantes del valle del mismo nombre en el actual territorio del Ecuador.

En 1578, se sublevaron los reducidos de Archidona.

En 1587, un gran movimiento unió a los jefes indígenas Jumandi, Beto, Guami, Jumbate, Paujimato y Busi. Después del ataque a la ciudad de Baeza, los jefes fueron apresados y asesinados en Quito.

En 1599, los jíbaros se sublevaron en Logroño, Valladolid, Santiago de las Montañas, Santa María de Nieva y Sevilla del Oro porque los obligaban a pagar un tributo en oro para Felipe III. Veinte mil sublevados bajo el mando del jefe Quiruba, arrasaron las ciudades de Logroño y Sevilla del Oro.

En 1615, los jíbaros volvieron a rebelarse en Macas, en la cuenca del Morona y del Alto Marañón; Sevilla del Oro fue nuevamente atacada.

En 1631, en la zona del Huallaga, se levantaron grupos de Chunatahuas, Chiquidoanas y Tinganeses contra los misioneros franciscanos<sup>34</sup>.

En 1634, los Jíbaros se sublevaron en la zona de Macas, en el Alto Marañón, mataron al encomendero Pedro Díaz de Moreto y destruyeron el pueblo de San Pedro de Upano.

En 1636, los Encabellados del río Aguarico, afluente del Napo,

---

<sup>34</sup> Bernardino Izaguirre. *Historia de las misiones franciscanas y narración de los progresos de la geografía en el oriente del Perú*. Lima: Talleres tipográficos de la Penitenciaría 1923.

en el Ecuador actual, atacaron y mataron a los expedicionarios militares que respaldaban a los misioneros jesuitas. Una parte de la expedición quedó aislada y tuvo que seguir la ruta que años atrás había seguido la expedición de Orellana, llegando hasta la ciudad de Belém Do Pará, en la desembocadura del Amazonas<sup>35</sup>.

Los misioneros jesuitas entraron por el norte desde Quito utilizando las entradas fluviales al Marañón y Amazonas, y los franciscanos desde Lima alcanzaban el Huallaga y el Ucayali.

En 1637, el cacique asháninka Zampati de Quimiri, invitó a los misioneros franciscanos y a los soldados por el río Perené; los invitados partieron de Quimiri en dos grupos, uno de ellos fue atacado el 8 de diciembre. Mataron al misionero Jerónimo Jiménez y a sus soldados acompañantes. El 11 del mismo mes, el segundo grupo fue asaltado, siendo victimado el misionero Larios y todos los soldados, menos dos. De regreso a Quimiri, Zampati quemó la iglesia, pero algunos indígenas conversos mataron al líder campa a garrotazos.

En 1638, se sublevaron los Maynas o Zaparos que dominaban desde siglos el área de los ríos Morona, Pastaza, Alto Nanay, (familia lingüística a la que pertenece el sub grupo de los Iquitos). Toda la región del Morona y el Pastaza se convulsionó. Los Maynas, como se les llamaba en aquellos años, habían sido reducidos en número de 4,000, en 1619 y llevados a la ciudad de Borja. *Casi toda la provincia de Maynas se alzó contra los encomenderos. En una noche mataron a todos los que vivían en esa ciudad*<sup>36</sup>. En 1642, los Panatahuas del Huallaga atacaron las misiones franciscanas, acusándolas de ser culpables de epidemias mortales. Los Panatahuas culparon de esa desgracia a Fr. Juan de San Antonio, quien fue ultimado de un hachazo por los seguidores del cabeci-

---

35 En los siguientes párrafos transcribo gran parte de: Gabel Daniel Sotil García *La resistencia indígena al poder colonizador en la Amazonía peruana*. <http://tipishca.blogspot.com/2013/04/la-resistencia-indigena-al-poder.html>

36 José Chantre y Herrera S.J. *Historia de las Misiones de la Compañía de Jesús en el Marañón*. Madrid: D.A. Avrial, 1901.

lla Hijuoba; igualmente, mataron a los soldados guardianes de la misión de Juan de San Antonio y a varios indígenas conversos.

En 1643, se levantaron nuevamente los Maynas (Zaparos) extendiéndose el movimiento en una gran área que comprometió a los Jeberos.

Una de las dificultades para articular un movimiento masivo y general en toda la Amazonía fue la diferencia de lenguas entre las comunidades indígenas, que hacía difícil la comunicación interétnica. En algunos casos los líderes conocían otras lenguas y entonces podían establecer alianzas en contra de la invasión. Según lo que dice Pedro Mercado en su *Historia de la Provincia del Nuevo Reino de la Compañía de Jesús*, T. IV p.155/56, uno de los líderes del movimiento de los Maynas, sabía hablar la lengua de los Jeberos, lo que facilitó la extensión del levantamiento.

En 1645, los Paratoas se sublevaron contra los misioneros jesuitas, a quienes los sacerdotes quisieron agregarlos a San José o Santa María de Guajoya. Los jesuitas y franciscanos obligaron a etnias distintas a vivir en una misma reducción de misiones, para lo cual se organizaban traslados a largas distancias a la fuerza.

En 1653 los Jíbaros asaltaron una expedición que cursaba por el río Santiago, matando al Maese de Campo Antonio Carreño. Hubo infinidad de emboscadas en los ríos contra las expediciones de soldados y misioneros, que no han sido registradas.

En 1659, en el río Huallaga se rebelaron los Cocamas que junto con los Cocamillas y Omaguas, conforman la familia lingüística Tupi Guaraní. A esta rebelión se unieron los Chepeos, en grandes contingentes de rebeldes que hicieron la guerra de guerrillas en el Marañón y el Huallaga, en alianza con Ucayalis y Maparinas. La rebelión fue dirigida por el cacique Pacaya. Chantre y Herrera afirman que el misionero Francisco Figueroa fue muerto por los Cocamas incorporados a esta rebelión.

En 1660 los Cocamas se unieron a los Shipibos y atacaron las misiones ubicadas a lo largo del Bajo Huallaga. En 1670 atacaron a las misiones Panatahua, y en 1698 lograron liberarse.

La gran rebelión de los Cocamas de 1659 reunió a 10,000 indígenas. 3,000 Avijiras lograron en 1677 organizarse en comunidades fuera del alcance de los invasores.

En 1666, en el Nor Oriente Amazónico, señala el padre Juan Marcos Mercier, basado en Chantre y Herrera, los Avijiras se levantaron y mataron al misionero Pedro Suárez en una pequeña población arriba de los ríos Napo y Curaray.

En 1670, nuevamente los Shipibos aliados con los Shetebos atacaron la misión de Panatahua en el río Huallaga.

En 1674, hubo otra rebelión en la selva central.

Según narra Bernardino Izaguirre, el jefe asháninka (Campa) Mangoré vivía con tres mujeres, situación que no fue aceptada por el misionero Izquierdo. El cacique Siquincho, indignado por la amonestación del sacerdote, ordenó a Mangoré que matara a los misioneros de Pichana, entre ellos Izquierdo. El 4 de setiembre de ese año Mangoré juntó a su gente, ultimaron al hermano Pinto y quemaron la iglesia. Luego Mangoré partió hacia Quimiri, en el actual Junín. En el camino por el río Perené mataron al cura Francisco Carrión y al lego Antonio Cépeda. El 9 de setiembre llegó a Quimiri con la intención de matar a los misioneros de ese lugar, principalmente al padre Robles. Un pariente del alzado no estuvo de acuerdo, por ser un converso, con las acciones de Mangoré, por lo que fue muerto por un grupo de indígenas conversos, también.

En 1686, los Piros, posiblemente venidos del Urubamba, atacaron las misiones jesuitas del Huallaga, en cuya incursión murió el misionero Francisco Herrera junto con 4 cunibos conversos.

En 1687, 100 asháninkas de San José de Savini abandonaron la misión internándose en la selva y aislándose, según informa el padre Manuel Biedma en su carta al Comisario General, 13 de abril de 1687.

En 1661, los jesuitas de Maynas organizaron una expedición para cazar a Jíbaros; enrolaron a 60 españoles y 600 indígenas



conversos sacados de las misiones del Marañón y del Ucayali. Los Jíbaros por medio de su sistema de guerrillas hicieron fracasar a la expedición.

En 1695, los Conibos parientes de los Shipibos, se alzaron en contra de la manipulación de los misioneros que consistía en enrolarlos en grupos armados para combatir a los rebeldes Jíbaros del Marañón. Los Conibos se rebelaron y un cacique Conibo mató al misionero Richter en el Ucayali.

En 1698, las autoridades coloniales y los misioneros indignados por el asesinato del P. Richter, organizaron un contingente de soldados complementado con un mayor grupo de Shipibos reclutados y marcharon contra los rebeldes Conibos, quienes sacaron mucha ventaja en la lucha matando a unos veinte españoles y un centenar de Shipibos. Estos, que no aceptaron de buena voluntad reprimir a los Conibos, se levantaron, convirtiendo a todo el Ucayali en un gran escenario bélico (Marcel D'Ans).

En 1704, los Shipibos, grupo de la gran familia lingüística Pano, ubicados desde épocas inmemoriales en el río Ucayali, se sublevaron y llegaron a entrar en el Huallaga en donde destruyeron todas las misiones de este afluente. El P. Jerónimo de los Ríos fue la víctima principal de esta sublevación.

En 1737, una gran rebelión de Asháninkas habitantes del Gran Pajonal y de las orillas de los ríos Apurímac, Ene, Perené, Tambo y Urubamba, luchó contra los misioneros franciscanos y soldados.

Bernardino Izaguirre, transcribe las palabras pronunciadas por Torote, cuando en la misión de Socomoro asesinaba a flechazos al misionero Manuel Bajo, quien le preguntó:

*—...¿ pues, Ignacio, por qué nos matáis...?*

Torote respondió:

*— Porque tú y los tuyos nos estáis matando todos los días con vuestros sermones y doctrinas, quitándonos nuestra libertad.*

## La vida trágica de “Felipillo” y “Martinillo”

Los invasores secuestraron un chiquillo en algún punto entre Piura y la costa próxima al río Guayas. Acostumbraban robar niños para el servicio y aprovechaban su facilidad infantil de aprender lenguas para convertirlos en intérpretes. Uno de ellos, Francisquillo, fue secuestrado durante el segundo viaje de Pizarro en Tumbes, lo dejaron en Tangará y no formó parte de la hueste que subió a Cajamarca.

Cuando subieron a Cajamarca robaron al que llamaron Martinillo, otro niño que se convirtió en intérprete.

Otro chico, Felipe, de 13 ó 14 años, no era hijo de curacas o funcionarios. Juan José Vega indica que era huancavilca, perteneciente a un grupo étnico de las costas ecuatorianas. Pudo aprender solo el castellano básico. Pero, mal que bien, ya manejaba tres idiomas: su lengua materna, el quechua y el castellano.

Pizarro llevó a Felipillo con él cuando regresó a España, hizo que lo acompañe durante la conquista y saqueo del Perú y también lo llevó a Panamá. Hasta 1527 o 1528, Felipillo pasó cuatro o cinco años en tierras extranjeras que no terminaba de comprender.

Miguel de Estete, secretario de Pizarro que estuvo presente en el encuentro entre Atahualpa y Valverde, señala que el traductor fue Martinillo, no Felipillo como dice la historia convencional.

Los cronistas indican que Pizarro eligió como traductor a Felipillo recién durante los días finales del cautiverio de Atahualpa, porque había enviado a Martinillo con Hernando de Soto a Huamachuco para que investigue si se estaba organizando un ataque contra los españoles. En realidad quería deshacerse de Soto, porque este insistía en mantener al Inca con vida.

Cuando Felipillo retornó a sus pueblos, solo encontró devastación causada por la guerra y muerte ocasionada por la viruela. Sus parientes y amigos habían muerto o fugado. Traducir

era su única forma de sobrevivir.

En su libro *The Conquest of the Incas* John Hemming sostiene que no hay ninguna prueba de que Felipillo haya hecho una traducción falsa para obligar a la muerte de Atahualpa. Según Fleming, esas versiones se deben a un intento de justificar el asesinato del Inca, que habría ocasionado la reprobación de los reyes, y exculpar a los asesinos.

Felipillo y Martinillo eran rivales. Muerto Atahualpa, Felipillo fue a parar a la comitiva de Almagro y Martinillo a la de Pizarro. Martinillo siguió a los Pizarro, obtuvo hacienda, se casó con una española, compró un esclavo negro y llegó a ser llamado “don Martín”. Pero cayó en desgracia con la derrota y muerte de Gonzalo Pizarro.

En 1534, en el conato de guerra entre Almagro y Pedro de Alvarado y Contreras, que pretendía hacer sus propias conquistas en el Ecuador, Felipillo abandonó subrepticamente a su señor Almagro e informó a Alvarado que Almagro tenía pocos pertrechos. La guerra entre Almagro y Alvarado no llegó a producirse porque pactaron el retorno de Alvarado a Centroamérica; y Almagro estuvo a punto de quemar a Felipillo en la hoguera.

Cuando Almagro y Pizarro empezaron a pelear, Almagro lo envió a establecer contacto con Manco Inca en Cuzco en 1535 para establecer una alianza contra Pizarro. Éste último envió a Martinillo donde Manco con el mismo objetivo. Siguiendo su estrategia intrigante, tanto Pizarro como Almagro querían aliarse con Manco para orientarlo cada uno contra el otro. Cuando Felipillo conoció al Inca rebelde que tenía unos veinte años como él, se unió a la gran rebelión, que cercó al Cuzco y a Lima en 1536. Hubo un capitán español llamado Martín Monje que, cuando hizo, como se acostumbraba en la época, un testimonio de servicios prestados a la corona, dijo que había asaltado una fortaleza en una montaña “donde un capitán llamado Felipillo se había fortificado a sí mismo con unos cuantos guerreros”.

Algunas versiones refieren que Felipillo fue capturado y condenado al garrote y al descuartizamiento vivo.

*Mientras el garrote se va cerrando poco a poco sobre su cuello o sus descuartizadores le van descoyuntando los miembros uno por uno, lo imaginamos repasando su propia vida. Deseando quizá haber vivido una menos incierta, con amos más dignos de lealtad. Pero sin un ápice de arrepentimiento por haber intentado contribuir en la parte final de su existencia al restablecimiento de un imperio en el que por fin habría espacio para alguien como él*<sup>37</sup>.

Hay otras versiones sobre la muerte de Felipillo. Se dice que, cuando acompañó a Almagro a Chile, aprendió araucano y avisó a los nativos que los españoles eran peligrosos, les instó a atacarlos y huir. Al enterarse Almagro, ordenó que lo descuarticen atándolo a caballos que tiraban de sus miembros y lo descoyuntaban delante del curaca de la región<sup>38</sup>.

Era el drama de la adaptación. La nueva generación de dominados servía a los dominadores, no atinaba a liberarse de ellos.

## Rebeldes y revolucionarios

Es una inmensa lista. Caupolicán, Cahuide, los dos rebeldes Túpac Amaru, el primero y el segundo, Juan Chalimín, cacique de los diaguitas y líder del gran alzamiento de 1630 -- 1643, asesinado y descuartizado: abaucanes, malfines, andalgalás, yocaviles, calchaquíes.

Los incas siguieron gobernando en Vilcabamba entre 1537 y 1572. Manco Inca Yupanqui mantuvo un año de sitio al Cusco y llegó hasta Lima. Túpac Amaru I fue decapitado en 1572. El Tahuantinsuyo no fue derrotado en 1532 sino solo cincuenta años después.

Illa Túpac se levantó en el Chinchaisuyo después de la rebelión de Almagro contra Pizarro. Capitán de Manco Inca, asedió

---

37 <https://rafaeldumett.lamula.pe/2011/11/10/reivindicacion-y-elogio-defelipillo/rafaeldumett/>

38 Waldemar Espinoza Soriano. *Los Incas* Lima 1997. Edmundo Guillén Guillén. *Versión inca de la conquista* Editorial Milla Batres. L. Guzmán Palomino *Los Incas - Hurin contra Hanan* Lima 1977.

Lima desde las sierras de Quives, mientras Manco sitiaba el Cusco. Encabezó la resistencia contra los invasores en Huánuco.

Andrés Sampati y Pedro Bohórquez se sublevaron contra los franciscanos en 1637 y los echaron de la selva en la batalla por la sal. El cacique Mangore se levantó en 1674. Los asháninkas Fernando e Ignacio Toroté, padre e hijo, que se rebelaron en 1723 y 1724, respectivamente. Nunca pudieron vencer ni exterminar a los llamados jíbaros, awajún, wampis, aguarunas y huambisas. El cacique asháninka Mangore se levantó en 1674. Juan Santos Atahualpa, inició su gran rebelión en 1742 y nunca pudo ser vencido. Y durante los cien años que siguieron, nadie pudo entrar a la selva central.

Me disculpo. Sin exagerar, este libro no es suficiente para enumerar los nombres de los rebeldes, sin mencionar los olvidados o ignorados. Fueron miles las sublevaciones indígenas, muchas no figuran en la historia convencional, no cesaron durante los trescientos años de opresión colonial. El colonizado oprimido no arrastró las cadenas, con frecuencia las convirtió en arma de combate.

En el valle de Santa María, al noroeste de Tucumán, los quilmes resistieron durante un siglo en su fortaleza, hasta el final en que fueron rendidos por el hambre, reducidos y esparcidos por el territorio argentino para evitar que se sublevaran. Los amaichas arreglaron y pactaron pero igual, fueron sometidos. Al menos sobrevivieron y se les permitió vivir en una parte extensa del valle. Viltipoco, jefe de los tilcaras (gentes que vestían pieles y tenían el cráneo deformado), opuso una denodada resistencia a los europeos y llegó a reunir diez mil guerreros omaguacas en 1594<sup>39</sup>. A mediados del siglo XIX se levantaron los collas, se negaron a pagar los arriendos que se les quería imponer y lograron que un gobernador amigo de Jujuy expropié las tierras. Fue un triunfo fugaz. Otro gobernador desencadenó una feroz represión, capturó e hizo asesinar a Anastasio Inca. En 1874 se reanudó la lucha contra la Guardia

---

39 Mariana Vicat. *Ob.cit.*, pág 40.

Nacional, volvieron a ser aplastados en 1875. y hubo ejecuciones masivas. Pasaron los años y, mediante grandes marchas realizadas desde 1946 consiguieron que se les restituya grandes extensiones de tierras en Jujuy. Los huarpes empezaron a sublevarse a partir de 1661, cuando se dieron cuenta de que solo podían esperar maltratos y esclavitud de parte de los europeos.

Los mapuche se expandieron desde el sur de Chile hasta el actual territorio argentino, mezclándose con los tehuelches. Llegaron hasta Buenos Aires, lo que obligó a los españoles a levantar fortines para establecer la frontera del Virreinato del Río de la Plata. Períodos de negociación y de combate se sucedieron entre los caciques mapuche firmaron 36 tratados con el rey de España, que fueron ratificados en el Parlamento de Negrete de 1803 estableciendo la soberanía mapuche sobre el territorio entre el río Bío Bío y el Tolten. En 1829, fueron reconocidos por la república. Pero en 1881, iniciada la guerra contra el Perú, ellos fueron también invadidos.

### Las princesas incas

Me permito sintetizar en los siguientes párrafos el libro de Stuart Stirling sobre las princesas incas<sup>40</sup>. En este drama de la integración de la población nativa al nuevo régimen que surgía chorreando sangre, la mayor parte de las coyas que fueron apresadas con Atahualpa, niñas o casi niñas, fueron violadas y obligadas a convertirse en efímeras siervas sexuales de los principales capitanes de Pizarro. En muy pocos casos fueron aceptadas en la nueva sociedad. En la mayor parte fueron desechadas como material indeseable de uso.

#### *Quispe Sisa, media hermana de Atahualpa*

La media hermana de Atahualpa, Quispe Sisa, fue entregada a Francisco Pizarro a los 12 años. Le pusieron Doña Inés.

Luego de tener dos hijos con Pizarro, a los que llamaron doña

---

40 Stuart Stirling. *El trágico destino de las princesas incas*. Buenos Aires: Ateneo, 2006.

Francisca y don Gonzalo, Quispe Sisa fue dada en matrimonio a Francisco de Ampuero, sirviente de Pizarro, quien después fue encomendero y concejal del Cusco. Ampuero maltrataba a Inés. Inés buscó a la bruja indígena Yanque para que le haga la brujería a Ampuero de manera que no la siguiera maltratando.

Yanque y Simón, esclavo negro de la princesa, fueron descubiertos. Los apresaron y torturaron. Hubo un largo juicio. El 1 de febrero de 1547, la bruja Yanque y el esclavo Simón fueron quemados en la Plaza de Armas del Cusco en presencia de Inés. Maltratada sin remedio, sin consuelo para su desesperación, fue obligada a contemplar cómo se retorcían sus amigos entre las llamas e iban siendo asfixiados por el humo.

Ocho años más tarde de la quema de Yanque, doña Inés testificó a favor de dos de sus hermanos de raza, hijos de Atahualpa, don Diego y don Francisco, pidiendo una pensión de la Corona para ellos y una encomienda de indios, porque el conquistador Diego de Trujillo los tenía al hambre y vivían de la caridad de los dominicos. Se les dio una pensión de seiscientos pesos de plata. Garcilaso de la Vega fue compañero de escuela de don Francisco, uno de los hijos de Atahualpa.

Tuvo que permanecer casada con el abusivo Ampuero hasta su muerte en mayo de 1575. Fue una mártir. Fue sepultada en la iglesia del convento de La Merced en Lima.

*Francisca Pizarro, hija de Francisco Pizarro e Inés Huaylas*

Doña Francisca Pizarro fue hija de Francisco Pizarro e Inés Huaylas, y nieta de Huayna Cápac. Cuando murió su padre Francisco Pizarro, ella y su hermano, que falleció, fueron reconocidos como legítimos herederos del conquistador por el emperador Carlos V en la real cédula del 12 de octubre de 1537<sup>41</sup>.

Tras el fallecimiento de su padre, la heredera Doña Francisca se convirtió en viuda y rica. Empezó a ser cortejada por españoles notables, entre ellos Gonzalo Pizarro, que tenía entonces

---

41 María Rostorowski. *Doña Francisca Pizarro*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Muchas ediciones.

treinta años. No era el amor a la mujer sino a la herencia. En el Consejo de Indias, en una época en que los matrimonios formaban parte de estrategias de poder, se temió que Gonzalo y Francisca podían formar una pareja poderosa para coronarse reyes del Perú. Se ordenó entonces el retorno de la familia Pizarro a España incluyendo a Francisca. Gonzalo fue derrotado por Blasco Núñez de Vela y Pedro de la Gasca en Jaquijahuana. Francisca fue llevada a España en 1550, acompañada por su padrastro, el abusivo Francisco de Ampuero, segundo esposo de su madre Inés Huaylas, que se había convertido en alcalde Lima.

Casó en primeras nupcias a los veinte años con su tío, Hernando Pizarro, y tras el fallecimiento de este en 1580, casó en segundas nupcias con un aristócrata, Pedro Arias Portocarrero, hijo de los segundos condes de Puñonrostro, y se trasladó a la corte de Madrid.

De la unión con Hernando Pizarro tuvo cinco hijos: Francisco, Juan, Gonzalo, Isabel e Inés, cuya descendencia se extinguió.

Vivió en la corte gozando de su fortuna. Fue la promotora de la construcción del Palacio de la Conquista, en la Plaza Mayor de Trujillo, España, de la Catedral de la Plaza Mayor en Lima, del Convento de la Merced de Trujillo<sup>19</sup>.

#### *Curixamay, sobrina de Quispe Sisa*

La sobrina de Quispe Sisa, Curixamay, fue violada por Felipe. Trató de matarse al presenciar la muerte de Atahualpa. Pizarro la tomó como segunda mujer y le dio el nombre de doña Angelina. Tuvo con ella dos hijos, don Francisco y don Diego. Pizarro la abandonó y ella regresó de Lima a su Cusco natal.

Diego de Almagro la tomó prisionera. Fue violada junto con otras mujeres indias de los conquistadores partidarios de Pizarro cuando Almagro tomó Lima.

Muchos años después casó con Juan Díez de Betanzos, autor de la *Suma y narración de los Incas*, que trabajaba como tra-



ductor y fue intérprete del gobernador Vaca de Castro. Díez la ayudó a conseguir una pequeña encomienda cerca del Cusco. Cuando Angelina murió, Díez se quedó con la encomienda y se casó con una española.

*Marca Chimbo, hija de Huayna Cápac*

Marca Chimbo, hija de Huayna Cápac, fue violada por Diego de Almagro a los trece años y dada a él, Almagro, por el medio hermano bastardo del inca Manco, títere de Pizarro. Fue bautizada con el nombre de “Doña Juana”.

Vio decapitar a Almagro, por el hermano de Pizarro.

Fue entregada a Juan Balsa, soldado de Almagro hijo, con quien vivió dos años. Tuvo un hijo de Juan Balsa. Tenía una escolta de sirvientes indios.

Asistió a la batalla entre Almagro hijo y Vaca de Castro en Chupas Ayacucho, cuidando los lingotes de oro que su marido había robado.

Muerto su marido Juan Balsa a manos de su propia escolta de indios cuando trataba de huir, el gobernador Vaca de Castro la dio en matrimonio a Francisco Villacastín.

Tras la muerte de Villacastín seis años más tarde, ejecutado por su participación en la rebelión de Gonzalo Pizarro, doña Juana terminó sus días en Cusco en medio de la pobreza junto a su único hijo de Juan Balsa que se convirtió en intérprete y guía.

*Leonor de Soto, nieta de Huayna Cápac*

Hernando de Soto violó a la Coya Tocto Chimbo, hija de Huayna Cápac y de Chumbe Yllaya, señora de Ica. Era mujer de Atahualpa. Tuvieron a Leonor de Soto como hija.

Cuando Leonor tenía 22 años, Vaca de Castro la casó con Bautista El Galán, y le dio indios en encomienda por ser descendiente de Huayna Cápac.

Bautista fue ahorcado en el Cusco. Leonor Coya quedó des-

amparada y murió en la miseria. Leonor de Soto la pequeña hija, fue abandonada. Casó con García Carrillo. Éste reclamó la herencia que le correspondía por ser descendiente de Huayna Cápac.

*Isabel Yupanqui*

Tuvo un hijo con Lucas Martínez Vegazo, primer encomendero y primer alcalde de Arequipa. Éste la abandonó para casarse con una mujer criolla, la hija de Nicolás de Ribera.

En 1551, la joven Isabel del Mercado cruzó la plaza acompañada de su tía. Ésta había solicitado permiso para visitar a un nuevo prisionero traído de Madrid.

Diego de la Motta, el hombre más rico del reino, era acusado de asesino por haber ordenado la ejecución de Diego de Almagro. Casi ciego y de edad mediana, estaba preso.

Isabel, mestiza de 17 años, quedó como amante del cautivo durante 9 años. Isabel tuvo 4 hijos de los cuales solo dos sobrevivieron, sin embargo ellos no tenían derecho ya que su madre era considerada peor que una prostituta.

Cuando llegó la hija de Pizarro, Francisca, doña Isabel se retiró al convento dominico de Santa Clara.

Francisca Pizarro se presentó ante el prisionero ciego a quien aceptó como marido y señor. Después él fue liberado por orden de Felipe II, al costado de su esposa y su séquito.

Doña Isabel murió en el convento sin saber que algún día su descendencia heredaría el marquesado ante la extinción del linaje de Francisca Pizarro.

En agosto de 1578, Hernando Pizarro murió y dejó como herencia el producto de los saqueos en que había participado.

A los tres años de la muerte de Hernando, su joven viuda se casó con el hijo del conde Puñonrostro. Falleció en Madrid en 1598.

*Coya Quispiquipi, hija de Huayna Cápac*

La Coya Quispiquipi fue una de las sobrevivientes tras la muerte de Atahualpa. Quedó prisionera y por ser hija de un emperador, era trofeo para los españoles. También fue violada a los 17 años y quedó embarazada del español Daniel Hernández. Le pusieron doña Beatriz.

Por ser mestizo, su hijo no tenía derecho a ser reconocido para ocupar un cargo público o heredar, ni portar armas.

Al quedar en la miseria, y al morir Diego Hernández, sus bienes fueron rematados.

El abogado Martín fue quien defendió su caso, hablaba su mismo idioma. Pero no tuvieron piedad frente a las peticiones que hizo al virrey, fue la peor humillación para la hija de Huayna Cápac. En su testamento Doña Beatriz reclamó los bienes que le correspondían como viuda y dueña de lo que le pertenecía antes que llegaran los españoles. Sin embargo solo el hijo legítimo tenía ese derecho, teniendo de condición que al fallecimiento de este, todo regresaría al virrey.

*Juan Serra de Leguizamón, nieto del emperador Huayna Cápac e hijo de Doña Beatriz*

Juan Serra de Leguizamón, nieto del emperador Huayna Cápac e hijo de Doña Beatriz, vivió exiliado y empobrecido.

Sayri Túpac otorgó que Juan Serra administre las encomiendas que dejó de herencia a su hija Beatriz Clara.

Era necesario evidenciar tal herencia, y comprobar que era hijo legítimo, con la presentación de testigos. Para poder administrar las encomiendas y ser reconocido lo que no se dio.

*La princesa doña Beatriz Clara, hija de Sayri Túpac*

La princesa doña Beatriz Clara fue forzada a comprometerse a los 14 años con el caballero de Calatrava Martín García de Loyola, sobrino nieto de San Ignacio de Loyola.

En una carta dirigida al rey Felipe II, el virrey Toledo informó que Loyola había estado de acuerdo en casarse con la princesa «para servir a la Corona, aunque fuera india y vistiera indumentaria nativa»

Hubo un juicio cuando el mestizo Cristóbal Maldonado, quien había permanecido varios años exiliado de la colonia por rebelión, declaró que el compromiso de Loyola era ilegal y que cualquier casamiento que surgiera del mismo sería bigamia ya que, según él, cuando la princesa tenía siete años, había sido sacada del convento y que, además de haber vivido con él cerca de dos años en condición de amantes, se habían casado. Reconocía haberla violado cuando era niña.

En 1591 se resolvió el juicio a favor de Loyola, cuando doña Beatriz Clara tenía la edad de 33 años.

En 1592 nació su única hija, doña Ana María.

En su testamento, con fecha de 3 de marzo de 1600, doña Beatriz Clara le dejó toda su herencia y fortuna a su hija. Dentro de las pertenencias había, además de joyas, tres esclavos.

### Las moriscas

En el comercio de esclavos negros el número de hombres era muy superior al de las mujeres; en el caso de los esclavos moros, el número de mujeres fue muy superior al de hombres.

A pesar de que los reyes católicos no querían que los moriscos viajaran al continente americano, muchos moriscos viajaron, incluso por consentimiento de las autoridades españolas, sobre todo porque se necesitaba mano de obra calificada. Hubo sobre todo moriscas. En *El mundo hispanoamericano 1532 -- 1560*, James Lokhart afirma que entre los años 1532 y 1549, entraron al Perú por lo menos 300 mujeres moriscas, las llamadas *esclavas blancas*.

Según Jaime Cáceres Enríquez en su artículo *La mujer mo-*

*risca o esclava blanca en el Perú del siglo XVI*<sup>42</sup>, por Real Cédula de 21 de mayo de 1534, el rey autorizó al capitán Hernando Pizarro a llevar al Perú cuatro esclavas blancas para servicio de Francisco Pizarro, su hermano y gobernador de la Provincia del Perú. Guillermo Lohmann señala que la más antigua presencia detectada se remonta a 1534. Hernando Pizarro es autorizado a traer para el servicio de su hermano Francisco “hasta cuatro esclavas blancas con la condición de que fuesen nacidas en la península y hubiesen ingresado a la grey católica por lo menos diez años antes de pasar”.

Una morisca llamada Beatriz llegó al Perú en 1532 como esclava de García de Salcedo, Veedor Real o Controlador. Al año de su llegada recibió su libertad formal. A partir de entonces se comenzó a llamar Beatriz de Salcedo. Como los Oficiales Reales no podían ser mercaderes, ella asumió gran parte de las actividades mercantiles del Veedor. Salcedo se casó con ella. Beatriz se convirtió en una de las más célebres señoras de un prominente oficial y hombre adinerado. El único título que se le negó fue el de Doña. Sus dos hijas casaron bien y, pasados los años, no recordaron sus orígenes. Beatriz reclamaba ser la primera dama española venida al Perú.

En la Fundación de Lima, o Ciudad de los Reyes, el 18 de enero de 1535, están presentes muchos personajes, y una sola mujer, Beatriz Salcedo, morisca.

Beatriz no solamente figura en la Fundación de Lima; su presencia la advertimos desde los primeros momentos de la conquista del Perú.

José Antonio del Busto nos dice que, en 1532, Pizarro deja al Veedor Salcedo en la recién fundada San Miguel de Piura, primera ciudad española en el Perú, y que éste se encontraba acompañado por Beatriz su bella esclava morisca. Igualmente cuando el Gobernador funda la primera capital en Jauja, uno de los notables es el Veedor Salcedo, amancebado con Beatriz.

---

42 Jaime Cáceres Enríquez. *La mujer morisca o esclava blanca en el Perú del siglo XVI*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2013 (edición digital).

Dice la escritora y socióloga Leyla Bartet, citando a Del Busto: Beatriz Salcedo

*“...fue la primera que sembró el trigo en el Perú, tras recuperar algunos granos mal molidos de cierta harina que llegó de España. De hecho, un escrito oficial firmado por el virrey Conde de Nieva reconoce que no fueron las hidalgas castellanas quienes introdujeron el cultivo del trigo en el país, sino las esclavas moriscas”.*<sup>43</sup>

Según Nelson Manrique, los moriscos que llegaron a América, salvo algunas excepciones, pertenecían a un estatus modesto. Entre los conquistadores que llegaron a Cajamarca sólo uno, Cristóbal de Burgos, habría sido de origen moro. No existe confirmación de nada más.

Guillermo Lohmann dice que detectar la presencia de moriscos en el virreinato resulta casi imposible porque la mayor parte de ellos tenían nombres españoles. Los que llegaron a lo largo del siglo XVI lo habrían hecho como esclavos, entre los cuales una mayoría eran mujeres<sup>44</sup>.

Los moriscos eran artesanos muy valorados, no suscitaron el rechazo que provocaron los judíos conversos o “marranos” debido a que se trataba de personas de poca fortuna. El único caso de verdadera fortuna es citado por Alberto Flores Galindo. Se trata de Emir Cigala “quien vivió en el virreinato bajo la falsa identidad de Gregorio Zapata, llegó a ser capitán, hizo fortuna en Potosí y sólo reveló su origen cuando estaba ya de retorno en su país<sup>45</sup>.”

Juan José Vega menciona a Cristóbal de Burgos, “conquistador iletrado de anillo en la oreja” quien a pesar de su origen llega a ser Regidor de Lima y encomendero en Cotabambas<sup>46</sup>.

---

43 <http://www.cordobainternacional.com/moriscos-en-america-latina/> 20 mayo 2016.

44 Guillermo Lohmann Villena. *Los regidores andaluces del Cabildo de Lima*. Sevilla, 1984

45 Alberto Flores Galindo. *Buscando un Inca*. Lima: Instituto de Apoyo Agrario IAA, 1983.

46 Juan José Vega. *Los españoles y los demás conquistadores del imperio incaico*. Univ. La Cantuta. Comisión Institucional del V Centenario. Lima 1991.

Otro guerrero de origen moro (morisco), es Francisco de Talavera, igualmente concejal limeño amigo del propio Pizarro.

Y Lorenzo Farfán de los Godos, primer Alcalde de San Miguel de Piura y al primer Alcalde de Lima, en 1535, Don Nicolás de Ribera, el Viejo, de origen berebere aunque lo negara<sup>28</sup>.

En 1536 el conquistador Melchor Palomino le compra a un colega, Crisóstomo de Ontiveros, una esclava morisca llamada Mencía y en 1537 el sastre Pedro Gutiérrez adquiere por 280 pesos una esclava morisca, Lazaria. Ese mismo año, Francisco Pacheco traspasa otro esclavo morisco, Luzmilo.

En junio de 1537 se registran dos hechos significativos:

Uno es la compra de una esclava blanca por Juan de Vallejo, que tenía concubina india e hijo en ella, por la que paga 1.200 castellanos.

Otro es un acto público notarial mediante el cual López de Idiáquez otorga carta de libertad a favor de Beatriz, su esclava blanca herrada en la barba, *“por los buenos servicios que le ha prestado”*.

El viajero florentino Francesco Carletti, que visita Lima a fines del siglo XVI, nos deja este testimonio: *“En Lima viven muchas nobles familias de caballeros y comerciantes riquísimos que viven con mucha urbanidad y esplendidez mucha mayor que en todas las demás ciudades de las Indias sirviéndose de esclavos moros varones y hembras”*.

Antonio de Calancha menciona a “Lucía”, morisca hechicera que acompañó a Hernández Girón cuando entró a Lima: *“hacía creer que tenía revelaciones”*.

Aurelio Miró Quesada nos trajo la siguiente información:

*“Cerca de este puente, que antes denominaba de Abancay, el Mariscal Alonso de Alvarado sufrió, en la época bravía de la Conquista y la iniciación del Virreinato, sus dos graves derrotas: la primera, frente a Diego de Almagro el 12 de julio de 1537; y la segunda, en el encuentro con Hernández Girón,*

*junto a la fortaleza de Chuguinga, el lunes 21 de mayo de 1554.*

*Tremenda derrota y dispersión la de este último combate, que iba a quitar para siempre el reposo al viejo y ardido Mariscal, cuyo destino le había ya anunciado, en una extraña forma, la morisca Lucía de Herrera... Fue en esta guerra –relata Montesinos- la primera vez que se consultaron hechiceras para los sucesos, pues si bien para las cosas de amor se practican mucho, para las de la guerra sólo Francisco Hernández usó de esas hechicerías<sup>47</sup>.*

El Padre Rubén Vargas Ugarte S. J. 32 transcribe la Carta de Fundación de Capellanía hecha por Malgarida de Almagro, morisca, quien hace una importante donación en retribución a los beneficios recibidos de su señor don Diego de Almagro (El Viejo) quien le había concedido la libertad. Este documento extendido ante escribano está fechado en Lima el 6 de septiembre de 1553.

Cristóbal de Burgos, nacido en 1500, fue esclavo de una dama de Burgos. Acompañó a Francisco Pizarro en la mayoría de sus campañas. Llegó a enriquecerse de tal manera en el Perú que pudo comprar su libertad. Fue nombrado Regidor Perpetuo de Lima, cargo al que no podía pertenecer ningún morisco<sup>29</sup>.

Los precios de las moriscas oscilaban entre los 280 y los 600 pesos.

En 1538 Juan de Ruanza adquiere por 600 pesos un esclavo morisco herrado en la cara que se llama Jorge. Y Juan León traspassa una esclava blanca acarimbada (con una marca en la mejilla llamada carimba) por la misma cantidad.

En 1538 Juan de Panes concede la libertad a su esclava blanca María. Al año siguiente, el notario Pedro de Castañeda hace lo mismo con su esclava blanca Isabel, con la que además había tenido una hija.

---

47 Aurelio Miró Quesada Sosa. Prólogo a la *Historia general del Perú* del Inca Garcilaso de la Vega.



La morisca Lucía de Herrera oficiaba de adelantada de Francisco Hernández Girón, líder de la revolución de 1554. En 1560 la Inquisición entregó a la justicia ordinaria a varios moriscos.

El papel que juega la mujer mora corresponde a la primera época de la colonización, decrece conforme van llegando las mujeres españolas.

Las moras vuelven a España antes de concluir el siglo XVI, y ya no regresan a América.

### *Juana Leyton*

Juana Leyton, morisca esclava que vino al Perú, casó con un italiano que llegó a ser encomendero de Arequipa.

De la pasajera unión de la india Inés con Francisco Pizarro nace en 1534 en Jauja, por el mes de diciembre, una niña que recibió en la pila bautismal el nombre de Francisca. Por aquel entonces Jauja era la primera capital de la Gobernación de Pizarro. Con grandes regocijos se festejó el bautizo de la primera mestiza, que sería con el correr del tiempo la mujer más rica del Perú. Para el maduro conquistador, privado del calor familiar, significó un florecimiento de ternura y de afecto. Madrinas fueron Isabel Rodríguez, vecina de Trujillo, Francisca Pinelo, mujer de Rui Barba, y *Beatriz "la morisca"*, mujer del Veedor García Salcedo.

En la Sección Manuscritos de la Biblioteca Nacional de Perú existe un expediente del Registro de Escrituras Públicas otorgado por el escribano Antón Díaz en 1551 (A- 419), que se refiere a un Contrato de Soldada que hacen por un lado Elena de León (morisca) y de otro Andrés de Torres, en virtud del Bando que ordenaba que todos los negros, pardos, mulatos, moriscos y berberiscos debían asentarse y servir a un amo. Una Real Cédula fechada en Palencia el 28 de septiembre de 1534 concede licencia para que Yllán Suárez de Carbajal pueda pasar un esclavo y una esclava blancos que ha criado desde niños, los cuales le conviene llevar a la dicha Provincia del Perú para servicio de su persona y casa.

En la Lima del siglo XVI, los alarifes, nombrados por los regidores del Cabildo, supervisaban las construcciones. Los maestros mayores de fábricas, realizaban las construcciones. Los canteros proporcionaban el material. Los maestros de cañerías se encargaban de la provisión de agua que solo llegaba a lugares públicos. Muchos de ellos eran moriscos.

Juan José Vega menciona a Cristóbal de Burgos, “conquistador iletrado de anillo en la oreja” quien a pesar de su origen llega a ser Regidor de Lima y rico encomendero en Cotabamba<sup>48</sup>,

Otro guerrero de origen moro (morisco), llamado Francisco de Talavera, fue igualmente concejal limeño amigo del propio Pizarro. Y también lo fue Lorenzo Farfán de los Godos, primer alcalde de San Miguel de Piura y al primer Alcalde de Lima, en 1535, Don Nicolás de Ribera, el Viejo, de origen berebere aunque lo negara<sup>49</sup>.

## La España del siglo XVI

Nicolás Copérnico empezó a sostener que era la Tierra la que giraba alrededor del Sol. Carlos V sitió los estados pontificios del Papa Clemente VII, que le declaró la guerra con la liga clementina integrada por Francisco I de Francia y Enrique VIII de Inglaterra. Era una guerra civil entre los pueblos cristianos mientras los turcos asediaban Europa central. Solimán el Magnífico venció al rey Luis II de Hungría y quedó dueño de todo el reino magiar. Lutero tradujo la Biblia al alemán. Murió Maquiavelo en Florencia. Tomás Moro escribió su *Utopía* en Inglaterra, como consejero de Enrique VIII. El erasmismo (de Erasmo de Rotterdam) era popular en Europa.

Felipe sucedió a Carlos cuando éste abdicó en 1556, pero había crecido bajo la cercana vigilancia y cuidado de su padre, el emperador que lo educó en la práctica de los problemas del imperio mientras crecía. La diferencia estaba en que, mientras Carlos el padre había recibido una educación humanista en

---

48 Juan José Vega. *Los españoles y los demás conquistadores del imperio incaico*. Universidad La Cantuta. Comisión Institucional del V Centenario. Lima 1991.

49 Nelson Manrique. Ponencia en el evento *La Presencia Árabe en el Perú*. Congreso de la república. Julio 2003.

Flandes, un grupo de fanáticos racistas se hizo cargo de la educación del hijo, entre ellos: Juan Silíceo Martínez, su confesor y profesor de primeras letras; y el adversario de Bartolomé de las Casas, Juan Ginés de Sepúlveda<sup>50</sup>.

Como casi todos los hijos nobles de la época, fue usado como peón en el juego de poder de los padres. Su padre lo casó a los 17 años con su prima hermana por doble vía, María Manuela de Portugal, para quedarse con la dote de la que sería su nuera. Felipe tuvo con ella un primogénito, Don Carlos de Austria, y la madre María murió a los cuatro días del parto. Se dice que Carlos el primogénito era culto y amante de las artes e insaciable lector pero, a la vez sádico, irascible, padecía fiebres persistentes porque tuvo malaria a los once años y tenía problemas mentales heredados de un matrimonio endogámico. Tuvo una pésima relación con el padre pero una excelente relación con la madrastra Isabel de Valois, princesa de Éboli, solamente cinco años mayor que él, con la que mantuvo un romance a espaldas del padre. Al descubrir todos estos hechos, al tiempo que estaba haciendo contacto con sus enemigos en Flandes, Felipe lo encerró hasta su muerte misteriosa en 1568<sup>51</sup>. Otro caso extraño, como el de Juana la loca, de rebeldía unida a problemas de salud mental causados por la reiterada y enfermiza endogamia de la tribu. ¿Locos o rebeldes? ¿Locos o víctimas?

Carlos casó nuevamente a Felipe antes de abdicar, en 1553, con su tía María I Tudor, reina de Inglaterra, la hija de Catalina de Aragón, esposa repudiada por Enrique VIII, a su vez hija de Isabel de Castilla, la católica. Para hacer posible el matrimonio, porque una reina como María Tudor no podía casarse con alguien de menor categoría, convirtió a Felipe en rey de Nápoles y duque de Milán. Era el segundo enlace de Felipe. Si Carlos el padre se casó con su abuela e Isabel y Fernando, los abuelos, se habían casado siendo primos hermanos ¿Por qué Felipe no podía tener a su tía como esposa?

---

50 Manuel Fernández Álvarez, *Felipe II y su tiempo*. Madrid: Espasa.

51 Johann Friedrich Schiller, Giuseppe Verdi y muchos otros autores han producido una abundante literatura sobre el caso de *Don Carlos*.

Había que evitar que la tía piense mal, la boda no debía ser realizada a costa de los ingleses. El pretendiente debía hacer una exhibición de riqueza. Felipe llevó con él un tesoro cercano al millón de ducados, un cortejo de 3,000 peronas y un pequeño ejército de 6,000 soldados<sup>52</sup>, ¿Quién pagó todo? El tesoro de Castilla. ¿Y dónde estaba ubicado el tesoro de Castilla? En Sevilla, en la Casa de Contratación por donde, desde 1503, entraba el oro de Indias. Castilla, es decir las Indias, es decir Abya Yala, fue siempre el tesoro sin fondo de Carlos, Felipe y los derrochadores que les siguieron.

El detalle importante estaba en que María era fanáticamente católica en un reino anglicano y Felipe fue tan odiado por los protestantes ingleses, que intentaron asesinarlo.

Apenas en posesión del trono, María había hecho decapitar a Juana Grey, su media hermana, una joven humanista extraordinariamente culta que fue designada heredera por el rey Eduardo VI por ser su sobrina segunda. Juana fue reina por nueve días y los papistas la ejecutaron con su esposo en 1554 ¡a los diecisiete años! ¡y María la reina ejecutora tenía cuarenta y dos! Hizo ejecutar a una niña. Al mismo tiempo, hizo encerrar a su otra media hermana Isabel en la Torre de Londres. Isabel sería coronada a su muerte como Isabel I de Inglaterra cuando María murió.

María hizo quemar en la hoguera a 280 anglicanos. Afortunadamente, reinó solo cinco años porque murió en 1558.

Esta lucha a muerte entre hermanastras era parte del drama de las tribus gobernantes europeas llamadas casas reales. Asesinatos en las sombras, decapitaciones, torturas. ¿Se puede argumentar que así era la época y que no podemos trasladar al siglo XVI juicios y opiniones válidas en el siglo XXI? Probablemente. Pero el crimen es el crimen, sobre todo con las características extremas que tuvo. Y lo sintomático es cómo la historia aplica a los vencidos la ética que no aplica a los vencedores, porque los vencidos aparecen como salvajes mientras los vencedores aducen ser civilizados.

---

52 Manuel Fenández Álvarez. *Felipe II y su tiempo*. Barcelona: Planeta, 1998

*Terminados los primeros saqueos en Abya Yala, la explotación fue institucionalizada y organizada. Fue formándose la nueva sociedad. Se rendía culto a la pureza de sangre pero se practicaba el mestizaje. La monogamia católica era obligatoria, pero la realidad era la de una sociedad poligámica. Fueron aniquiladas las sociedades precolombinas en que las mujeres gobernaban y acabaron reemplazadas por el machismo santificado. Los curas debían ser castos pero practicaban el libertinaje sexual con las fieles. Por debajo de una sociedad que privilegiaba a los españoles se escondían los judíos marranos, los moriscos que simulaban ser católicos y españoles. Los indígenas que sobrevivieron o que no perecieron en las sublevaciones, aprendieron a llenar los vacíos del sistema para usarlos en su provecho, tuvieron que filtrarse entre las hendidias que les dejaba el apartheid, sirvieron humildemente al amo para dominarlo haciendo las cosas que el amo no quería hacer: el comercio, la artesanía, el transporte, la agricultura, el trabajo en general, además de los obrajes y la mita. Fue creciendo una sociedad compleja, hipócrita, en que las verdaderas relaciones económicas y familiares eran subterráneas.*

*Mientras en el mundo iban apareciendo Leonardo Da Vinci, Newton y Bacon, y la propia península vivía su Siglo de Oro, en la academia limeña había una rígida escolástica. Los médicos seguían practicando una medicina que se negaba a estudiar la verdad del cuerpo humano. El oscurantismo cubrió trescientos años mientras el planeta evolucionaba hacia el conocimiento.*

*En todo este tiempo, entre 1527, muerte de Carlos y 1598, muerte de Felipe, siglo XVI, que fue el tiempo de la invasión y saqueo de Abya Yala, se dieron varios procesos simultáneos. La corte de Carlos V, corte global para el mundo cristiano de la época, fue convirtiéndose de nómada y centrada en Flandes y Austria (Carlos V nunca cesó de viajar con su enorme séquito) en sedentaria, alojada en Valladolid, capital de Castilla, que fue dominada a su vez por la que empezó a ser la rama española de los Austrias. El castellano empezó*

*a convertirse en la lengua franca de una península antes multilingüe y se sobrepuso al catalán, gallego, portugués, vasco y otros idiomas. Cuando Felipe fue reemplazando a su padre Carlos, el humanismo del padre empezó a ser sustituido por la ortodoxia y el fanatismo de los confesores y asesores de Felipe, y suscitaba como reacción la rebeldía de Flandes, que acabó convirtiéndose en Holanda independiente, décadas después. La poderosa España quedó retrasada ante la Francia de Luis XIV, el rey cristiano que nunca permitió la Inquisición.*

*Y así nacieron primero las Españas y luego España, una España poderosa pero falsa porque, aun con el Felipe ortodoxo y su corte fanática, seguía siendo una máscara de las naciones del centro de Europa adonde terminaba realmente el oro extraído con sangre, dolor y lágrimas a los esclavos de las Indias. No hay que olvidar que, aunque sedentario a diferencia de su padre, Felipe tampoco dejó de viajar. Pasó largas estadas en Bélgica y cuatro años en Inglaterra, fue rey de Inglaterra e Irlanda por su matrimonio con su tía, María, la hija de Catalina de Aragón y nieta de Isabel la Católica, que pasó a la historia como María la sanguinaria.*

*El siglo XVI fue el siglo de oro español, que debería haber correspondido al Renacimiento italiano. Fue el siglo de Cervantes, de Sor Juana Inés de la Cruz y Fray Luis de León, el del Greco, de Luis Vives. Pero todo en una atmósfera peligrosa, con la espada de Damocles de la Inquisición encima, mientras no llegaba prácticamente nada a estas tierras.*

AUSTRIAS		
1542-1556	Carlos I	Carlos V de Alemania. Instauración del imperio global.
1556 - 1598	Felipe II	Época de auge. Siglo de Oro español- Guerra con Inglaterra 1585 1604. Naufraga la Armada Invencible.

VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1598 - 1621	Felipe III	Delegó el poder al duque de Lerma. Pierde la guerra con Holanda y expulsa a los moriscos.
1621 - 1665	Felipe IV	Reinó 44 años. Guerra de los 30 años 1618 - 1648. Guerra con Oliverio Cromwell 1655 - 1660. Agotada por sus guerras contra Francia e Inglaterra, España cedió hegemonía a la Francia de Luis XIV. Peste de 1647. Empieza la decadencia.
1665 - 1700	Carlos II	Débil y enfermo, no pudo tener hijos. Abrió la oportunidad a los borbones..
1700 - 1724	Felipe V	Primer borbón, nieto de Luis XIV. Reinó 45 años con una interrupción de un año.
1724	Luis I	Reinó solo 229 días. Casado con Luisa de Orleans que padecía demencia. Murió de viruela a los 17 años.
<b>BORBONES</b>		
1724 - 1746	Felipe V	Padeció largas demencias. Guerra 1739 - 1748 con Inglaterra en el Caribe.
1746 - 1759	Fernando VI	Persiguió y expulsó a los gitanos. Prohibió la masonería.
1759 - 1788	Carlos III	Aliado con Francia, perdió la guerra anglo española 1779 - 1783. Francia quedó en quiebra.
1788 - 1808	Carlos IV	Tuvo que soportar las consecuencias de la revolución francesa proucida a partir de la quiebra de Francia después de la guerra con Inglaterra.
1808 - 1824	Fernando VII	Invasión napoleónica, Cortes de Cádiz y absolutismo.
<b>Independencia de las repúblicas sudamericanas</b>		
1833 - 1868	Isabel II	Pierde la guerra con el Perú en 1866. Sublevación militar de setiembre de 1868 y destronamiento de Isabel II.
1868 - 1874	Primera república	Primera república española en 1873. Sexenio democrático.
1874 - 1885	Alfonso XII	Restauración de la monarquía y es reconocida en 1879 la independencia del Perú.

## El Virreinato del Perú

Carlos V creó, por real cédula de 20 de noviembre de 1542 el Virreinato del Perú con un extenso territorio, en reemplazo de la Gobernación de Nueva Castilla, otorgada a Pizarro.

El primer virrey Blasco Núñez de Vela enviado al Perú fue asesinado por Gonzalo Pizarro.

Carlos envió entonces a Pedro de la Gasca que derrotó a Gonzalo Pizarro en 1548 y lo hizo ejecutar por alta traición al rey.

En 1551, fue nombrado virrey Antonio de Mendoza. Fue el primer virrey en ejercicio, porque de la Gasca tuvo que ocuparse en hacer la guerra y arriesgar la vida para imponer la Corona e impedir que los llamados conquistadores y encomenderos se conviertan en señores feudales.

Después de 30 años Francisco Álvarez de Toledo, entre 1569 y 1581, logró establecer el marco político-administrativo y puso todo en el orden que necesitaba la corona.

El primer obraje fue instituido por Antonio de Ribera en 1545 para fabricar bayetas, jergas, frazadas, alforjas, medias, sombreros y costales.

En 1580 empezó el ciclo de la plata con la explotación del cerro del Potosí mediante la mita india y el mercurio de Huancavelica. Otras minas pequeñas fueron entregadas a particulares que pagaban el quinto real. Había 728 minas de plata, 69 de oro, 4 de mercurio, 12 de plomo y 4 de cobre.

Toledo estableció el número de tributarios que debían pagarle a un rey que ni conocían, estableció las reducciones (campos de concentración) de 500 familias cada una, distribuyó el trabajo forzado indígena mediante la mita y estableció el Tribunal de la Santa Inquisición.

La denominada *santa* Inquisición empezó a funcionar en 1570 para perseguir a los herejes, blasfemos, bígamos, judíos, hechiceros y masones. Hizo quemar en la hoguera en sus más de doscientos años de existencia a treinta y dos personas, entre



ellas veintitrés judíos y seis protestantes. Además, torturaron y sentenciaron a 1474 personas.

En 1561, Felipe II estableció que los únicos puertos para el tráfico comercial debían ser Sevilla, Veracruz y Callao. Cartagena y Panamá eran solo puertos de tránsito.

Anualmente salían de Sevilla dos grupos de barcos cargados de mercaderías y escoltados por otros barcos armados. El grupo de barcos que iba a México tomaba el nombre de flota y arribaba a Veracruz. Los que venían al Perú tomaban el nombre de galeones y llegaban, primero, al puerto de Cartagena de Indias y, de allí, pasaban al puerto de Portobelo. En Portobelo, se realizaba una feria, a la que asistían los comerciantes limeños conducidos allí por la Armada del Mar del Sur hasta Panamá y, luego, por tierra, atravesaban el istmo para llegar a Portobelo. Efectuadas las compras y ventas en Portobelo, se embarcaban nuevamente en la Armada del Mar del Sur y llegaban al Callao, desde donde enviaban las mercaderías a Cusco, Arequipa, Charcas, Buenos Aires, Santiago y Montevideo.

### El camino de las lágrimas

En 1577 Francis Drake tomó posesión de California a nombre de Isabel I. Walter Raleigh, fundó, en 1583, una colonia a la que llamó Virginia. En 1606, una expedición financiada por la Compañía de Londres al Nuevo Mundo fundó Jamestown. En 1609, Henry Hudson, buscando un paso a China, descubrió el río que lleva su nombre. En 1620 el Mayflower recaló en la bahía de Massachusetts con 102 peregrinos.

Los nativos recibieron bien a los que llegaban.

A pesar de ello, en 1637, John Mason y un grupo de puritanos encerró a los pequot mientras dormían y les prendió fuego. Quinientos indios murieron esa noche.

Los nativos libraron 108 guerras contra los intrusos, hasta

que fueron exterminados.

En 1781, el Congreso prohibió a los gobiernos de los estados celebrar tratados con los indios; se desconoció así a las naciones indias, se las borró de la memoria y solo se dejó vivas las falsas historias sobre los salvajes pieles rojas.

Entre 1815 y 1830, los nativos fueron obligados a marchar hacia el oeste del Misisipi. a través de lo que se conoció como el camino de las lágrimas.

En 1887, la ley Dawes, desconociendo a los consejos tribales, dio a cada cabeza de familia de los sobrevivientes una parcela. Pero los “propietarios” fueron obligados a vender sus tierras a traficantes codiciosos.

Empobrecidos, desnudos, diezmados por el sarampión, tos ferina y paperas (propagadas por el blanco), los indios fueron alcoholizados.

Lo blancos mataron a cinco millones de búfalos. Los pueblos indios se quedaron sin subsistencia.

Se calcula que a la llegada de los europeos, había 1'000.000 de indígenas; en 1885 quedaban solo 300.000 sobrevivientes<sup>53</sup>.

---

53 Carlos Bastidas Padilla *Quetzalcóatl y otras leyendas de América*. Bogotá: Panamericana Editorial. 2014

## Virreyes del Perú

AÑOS	Virrey	Obra más importante	Cantidd que envió a España
<b>Carlos V, imperio global</b>			
1544-1546	Blasco Núñez Vela	Primer virrey	Época de guerra y saqueo
1549-1553	Antonio de Mendoza	Período muy breve de gobierno.	
<b>Felipe II, siglo de oro</b>			
1556-1560	Andrés Hurtado de Mendoza	Fue morisco, había sido musulmán y participó en la sublevación de las comunidades contra Carlos V.	Época de saqueo
1561-1564	Diego López de Zúñiga	Fue misteriosamente asesinado. No quiso entregar las tierras a perpetuidad a los encomenderos.	
1569-1580	Francisco de Toledo, el organizador.	Organizador del virreinato. Hizo ejecutar a Túpac Amaru I.	Organización de los envíos de oro y plata a España
1580-1583	Martín Enríquez de Almansa	Llegó siendo anciano. Prohibió la producción de vino, aceite, seda, papel y paños. Hizo quemar al luterano flamenco Juan Bernal (29 de octubre de 1581). Murió de apoplejía en Lima.	
1585 - 1589	Epidemia de viruela y sarampión. Solo en el Hospital de Santa Ana fallecían de 14 a 16 personas al día, en dos meses. Murieron en Lima 3.000 personas, y en Quito 4.000 en tres meses. En 1588 el tifus exantemático apareció en Cartagena de Indias, desde donde se transmitió a Lima, Cusco, Potosí y Chile,		
1585-1590	Fernando Torres y Portugal, el virrey excomulgado.	Fue quemado el luterano flamenco Miguel del Pilar, Otros 32 reos sufrieron penas leves. El virrey Torres fue excomulgado por la Inquisición.	Oro para la Armada Invincible de Felipe II.
1590-1596	García Hurtado de Mendoza	Introdujo la técnica de amalgama con azogue para la plata. Tuvo que enfrentar a la flota del almirante inglés Thomas Cavendish	4.905.937 pesos. (datos del contador López de Caravantes).
<b>Felipe III, el rey que delegó para no tener problemas</b>			
1596-1604	Luis de Velasco y Castilla	Trató de mejorar el trabajo de los mitayos. Felipe Huamán Poma escribe su Nueva Crónica entre 1600 y 1615.	11.112.008 ducados en dinero y metales finos.

Héctor Béjar

1604-1606	Gaspar de Zúñiga Acevedo y Velasco	Prohibió que las mulatas y mulatos usen atuendos de lujo. Famoso por honesto y caritativo. Falleció en Lima	Envíos constantes, pero no precisados, distintos del quinto real.
1607-1615	Juan de Mendoza y Luna	Primer censo de Lima. Instituyó el Tribunal Mayor de Cuentas.	
1615-1621	Francisco de Borja y Aragón. Príncipe de Esquilache.  El virrey poeta.	Tenía 60 servidores personales y su esposa tenía 24 criadas. Creó el Colegio del Príncipe, San Francisco de Borja y San Bernardo, para la educación de los hijos de los curacas. Instaló el Tribunal del Consulado. Literato y poeta.	
<b>Felipe IV, empieza la decadencia</b>			
1622-1629	Diego Fernández de Córdoba	Renunció a su cargo. El holandés Jacques L'Hermite atacó el Callao en 1624.	
1629-1639	Luis Jerónimo Fernández de Cabrera y Bobadilla, Conde de Chinchón.	Aplastó la insurrección de los urus y de Potosí contra el tributo. Introdujo la media anata, la mesada eclesiástica y recargó la avería y la alcabala. Prohibió el comercio del Perú con México. Auto de fe de 1639, con 72 reos y diez ejecuciones. Envío la quina a España.	4.520.324 ducados.
1639-1648	Pedro Álvarez de Toledo y Leyva.	Fortificó el Callao contra las incursiones de piratas. Introdujo el papel sellado.	2 millones de pesos.
1648-1655	García Sarmiento de Sotomayor y Luna.	Terremoto del 31 de marzo de 1650 en Cusco. Las composiciones de tierras originaron fraudes y despojos a los indios.	Envío no precisado.
1655-1661	Luis Enríquez de Guzmán, el virrey hereje.	13 de noviembre de 1655. Un terremoto estremeció Lima y destruyó Callao. Afrontó la sublevación de Pedro Bohórquez, español coronado Inca por los calchaquíes en Tucumán. Conocido como el virrey hereje, proyectó la abolición de la mita.	Un millón de pesos
1661-1666	Diego de Benavides y de la Cueva	Construyó el primer teatro en Lima. Su esposa fue conocida por vender cargos públicos. Falleció en Lima.	Envíos no precisados.
<b>Felipe V, primer borbón.</b>			
1666-1672	Pedro Antonio Fernández de Castro, Conde de Lemos.	Fundó un hospital para indios convalecientes y un hospicio para mujeres arrepentidas: la Casa de las Amparadas. Hizo ejecutar a José Salcedo y los dirigentes de una rebelión de mineros en Puno. Rosa de Lima fue canonizada el 12 de abril de 1671 por el Papa Clemente X. Falleció en Lima.	Descienden las remesas de plata.

VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1674-1678	Baltasar de la Cueva y Enríquez de Cabrera.	Estableció un presupuesto anual y un régimen de control y austeridad. Fue destituido y enjuiciado por Carlos II.	Dos y medio millones de pesos anuales.
1678-1681	Melchor de Liñán y Cisneros	Fue virrey a la vez que arzobispo. Aplicó la Recopilación de Leyes de Indias, que fue promulgada el 18 de mayo de 1680. Beatificaciones de Francisco Solano (25 de enero de 1675) y Toribio de Mogrovejo (28 de junio de 1679),	2.164.080 pesos, más 150.000 de donativos de los comerciantes limeños para el matrimonio del rey Carlos II
1681-1689	Melchor Navarra y Rocafull	Hizo un censo de indios para efectuar un nuevo reparto de los que debían servir en la mita de Potosí. Violento terremoto en Lima y Callao el 20 de octubre de 1687,	
1689-1705	Melchor Portocarrero Lasso de la Vega	Decadencia de la producción minera. Elevó el salario de los mitayos a siete reales por jornada. Reconstruyó parte de Lima. La Inquisición hizo autos de fe, el 16 de marzo de 1693 con catorce personas, y el 20 de diciembre de 1694, con seis castigados, entre ellos la beata agustina tucumana Ángela Carranza por iluminada.	Donativos del Tribunal del Consulado en 1690 y 1695: 30.000.000 de pesos.
1707-1710	Manuel de Oms y de Santa Pau. Culto y amante de la literatura.	Aumentaron las importaciones de mercancías francesas, favorecidas por la Guerra de Sucesión. Trajo a la corte de Lima el ambiente de Versalles, y alentó el cultivo de las artes y las letras. Creó una Academia Familiar (1709) en el palacio, con tertulias literarias semanales, y fue mecenas de varios poetas indígenas. Fue destituido por contrabando y corrupción. Murió en Lima.	1.600.000 pesos para gastos de guerra.
1710-1716	Diego Ladrón de Guevara	Sacerdote y obispo de Huamanga, fue también virrey.	Envíos de rutina.
1716-1720	Carmine Nicolao Caracciolo	Italiano, napolitano. Fue creado el virreinato de Nueva Granada por siete años. Prohibió por orden real el mercado de esclavos negros. Solicitó la abolición del sistema de mita.	Envíos de rutina.
1720-1724	Diego Morcillo Rubio de Auñón.	Arzobispo de Lima y a la vez virrey. 1723, alzamiento de los indios araucanos en Chile. La Real Orden de 1720 suprimió el régimen de la encomienda. Falleció en Lima.	Cargas de plata para Cádiz.

Luis I el breve, gobernó 229 días			
Felipe V, el rey demente			
1724-1736	José de Armentáriz y Perurena.	Bando de 17 de junio de 1724: pena de muerte por el comercio ilícito. Pero el contrabando prosiguió por navíos franceses y holandeses en los puertos de Arica e Iquique. insurrecciones indígenas en Azángaro, Carabaya, Cotabambas y Castrovirreina	Exportación de plata, cascarilla, tabaco, azúcar y lana.
1736-1745	José Antonio de Mendoza Caamaño y Sotomayor	Con él viajaron los marinos Jorge Juan y Antonio de Ulloa.	
Fernando VI, el perseguidor de gitanos			
1745-1761	José Antonio Manso de Velasco, conde de Superunda (sobre las olas)	Terremoto de Lima de 1746 intensidad Mercali 11. Una ola de 17 metros de altura penetró cinco kilómetros y mató a 5.000 personas. Sólo quedaron 25 casas en pie en Lima.	Envíos de rutina.
Carlos III			
1761-1776	Manuel de Amat y Junyent	Guerra de los Siete Años entre España e Inglaterra. Hizo obras en Lima: Plaza de Acho, Paseo de Aguas. Época de Micaela Villegas.	Grandes remesas a Madrid.
1776-1780	Manuel de Guirior	Actividades del Visitador José Antonio de Areche desde junio de 1777.	
1780-1784	Agustín de Jáuregui	Rebelión de Túpac Amaru II, José Gabriel Condorcanqui.	Envíos de rutina.
Carlos IV			
1784-1790	Teodoro de Croix	De origen flamenco. Descentralizó el gobierno organizando siete intendencias. Creó el Anfiteatro Anatómico e inició el Jardín Botánico de Lima.	
1790-1794	Francisco Gil de Taboada Lemos y Villamarín	Autorizó la elaboración y exportación de azúcar; se instaló un anfiteatro anatómico en el hospital de San Andrés (1792); censo de población que arrojó 1 076 122 habitantes, sin considerar la intendencia de Puno (1791). Aparición de Gaceta del Gobierno, Diario erudito y económico de Lima, promovido por Jaime Bausate y Mesa (1790), Mercurio Peruano, de la Sociedad de Amantes del País (1791), y Guías de forasteros, compuestas bajo la dirección de Hipólito Unanue.	
1796-1800	Ambrosio O'Higgins	Padre del libertador de Chile. Lima lo recibió fríamente, por no ser irlandés y no contar sus ancestros con títulos nobiliarios.	

1801-1806	Gabriel de Avilés y del Fierro, el virrey devoto	Participó en la represión de las sublevaciones de José Gabriel y Diego Túpac Amaru. Como virrey se dedicó a los asuntos religiosos.
Fernando VII, de Rey Deseado, a Rey felón		
1806-1816	José Fernando de Abascal, el virrey ilustrado	Con la colaboración del pintor José del Pozo creó la Real Escuela de Pintura de Lima. Apoyó la vacunación anti-variolica aprovechando la expedición del de José Salvany y Lleopart y con el apoyo de Hipólito Unanue. Creó el cementerio fuera de los muros de Lima. Creó el Colegio de Medicina. Se adelantó a jurar lealtad a Fernando VII. Lanzó una campaña de apoyo pecuniario a favor de la causa española.
1815 - 1821	Joaquín de la Pezuela y Sánchez	El 29 de enero de 1821, los jefes liberales, dirigidos por el general José de la Serna, lo derrocaron. Pronunciamiento de Aznapuquio.
1821-1824	José de la Serna e Hinojosa	No tuvo mucho tiempo para gobernar sino para combatir. Capituló ante Sucre en Ayacucho.

### Cuatro guerras distintas y una sola verdadera: ingleses vs. españoles

España e Inglaterra se enfrentaron en cuatro guerras a lo largo de los tres siglos coloniales y ambas perdieron. Fue, en realidad, una sola y larga guerra entre dos insaciables tribus sedientas de oro.

Víctima del saqueo colonial desde los finales del siglo XV, Abya Yala era un botín demasiado atrayente para que el resto del mundo permanezca indiferente. Inglaterra, puesta del lado en el festín de España y Portugal a partir del conflicto entre Enrique VIII y el papado, reaccionó buscando su lugar.

Carlos heredó a Isabel *la Católica* y Felipe heredó a Carlos. La carísima corte imperial se fue trasladando a Valladolid y Madrid. Sevilla era la puerta por donde llegaba la sangre inagotable de Abya Yala convertida en oro; y los mares de Colón y Vespucio las rutas por donde el oro transitaba

En Inglaterra, decapitada Ana Bolena y aislada Catalina de Aragón, María Tudor, hija de Catalina, heredó el trono de Enrique luego de hacer decapitar a su media hermana, Juana Grey. Carlos Habsburgo, ya emperador, casó a su hijo

Felipe con María en 1554 en la búsqueda de un poder total, económico, político y religioso católico, pero María murió y Felipe quedó solo en Inglaterra, un reino protestante que le era extraño y hostil. Y después, muerta la sanguinaria María, se hizo cargo del trono Isabel, la hija de Ana Bolena, La otra María, María Estuardo, hija de Margarita Tudor, la hermana mayor de Enrique VIII casada con Jacobo de Escocia, convertida por descendencia en reina de Escocia, reclamó sus derechos a través de una larga pugna, pero fue encarcelada durante dieciocho años y mandada decapitar en 1587 por su prima Isabel que así quedó definitivamente dueña del reino.

En el camino habían rodado varias cabezas: las de Ana Bolena, Juana Grey y María Estuardo.

Inglaterra isabelina decidió proyectarse hacia Abya Yala. En 1607 envió a Walter Raleigh y sus pioneros a la parte norte de Abya Yala, donde fundaron Virginia en homenaje a Isabel, la reina virgen, mientras los marinos ingleses asaltaban una y otra vez a los barcos españoles cargados de oro.

Entre 1585 y 1604, los ingleses quisieron apoderarse de Panamá con tres galeones y 5,000 soldados dirigidos por los marinos Hawkins y Drake. Los dos murieron después de fracasar.

Interesado en destronar a la anglicana Isabel y reponer a los papistas en respuesta a la ejecución de María Estuardo, Felipe organizó la *Grande y Felicísima Armada* que pasó a la historia como Armada Invencible. Entre julio y setiembre de 1588, 130 barcos entraron en el Canal de la Mancha, desde galeones de guerra hasta barcos de mensajería y barcos de aprovisionamiento. Poco después de partir desde Lisboa, la tripulación enfermó, se pudrieron sus provisiones de comida y los barcos enfrentaron un tiempo muy malo. Tuvieron que detenerse en La Coruña. Después se les unirían barcos con un ejército de los Países Bajos dirigido por el duque de Parma, para desembarcar en el condado de Kent.



Del otro lado, la armada inglesa era pequeña, pero llamaron a una gran cantidad de barcos mercantes, los convirtieron en barcos de guerra y atacaron a los españoles incendiando sus barcos mientras esperaban a las fuerzas del duque de Parma. El resto es historia conocida.

Era 1588, Felipe tenía 61 años. Isabel I tenía 50 años, estaba soltera y sin hijos, y gobernaba sobre una Inglaterra protestante, amenazada por los complots papistas.

Entre 1655 y 1660, los ingleses movilizaron 38 navíos (18 de guerra) y 3.000 soldados para conquistar La Española, actuales República Dominicana y Haití. Se había producido la revolución puritana. La muerte de Oliverio Cromwell y la caída de su hijo, frustraron la operación.

Entre 1739 y 1748, los ingleses movilizaron 186 buques y 27.000 soldados para asaltar Cartagena de Indias, pero no pudieron reducir a la guarnición española compuesta por unos 4,000 hombres y seis navíos.

Entre 1775 y 1783, la monarquía española apoyó la revolución norteamericana con dinero y soldados. También lo hizo Francia, su eterna rival en el mundo católico porque, ya gobernando España los borbones, Francia y España se convirtieron de rivales en aliados. La guerra de independencia norteamericana fue, en gran parte, una contienda de Francia y España unidas contra Inglaterra en territorio americano. Soldados negros y mulatos enviados desde el Haití francés apoyaron a Washington, Francisco de Miranda y el conde de Saint Simon abastecieron desde Cuba, el marqués de Lafayette fue general de la revolución americana. Resultado: España y Francia se empobrecieron, los borbones quebraron y el resultado fue la revolución francesa. Después vino Napoleón y la invasión de España por Francia, mientras Inglaterra les devolvía los golpes en Norteamérica apoyando a Miranda y Bolívar en Sudamérica.

A comienzos del siglo XIX, legionarios irlandeses, escoceses e ingleses combatieron en las filas de Bolívar, otros británicos comandaron las operaciones de San Martín hacia el

Perú, con los resultados conocidos. Inglaterra quedó dueña del mercado, pero apenas por un siglo.

### Resumen de este capítulo

*Consecuencias. Del imperio de Carlos V no queda ni la sombra. El imperio inglés es ahora una pieza de museo. Los Estados Unidos de América surgieron como una potencia mundial imperialista y las excolonias españolas se transformaron en neocolonias norteamericanas. Como potencia, Estados Unidos ya entró en prematura decrepitud. Pero eso ya es otra historia. Lo importante es hacer notar que las criminales tribus europeas dominantes, donde reinaban el incesto, los envenenamientos, los matrimonios entre primos hermanos o tíos con sobrinas y viceversa, donde los niños “nobles” eran piezas de negocio entre castas, malgastaron el oro de Abya Yala en su lujo insolente y sus sangrientas contiendas por un poder efímero. No les crean, no eran “nobles”, eran criminales y saqueadores que se habituaron (hasta hoy) a gozar de una riqueza mal habida en medio de la extendida miseria de sus pueblos.*

*Si uno ve toda esta historia de reyes y virreyes apreciándola en largos períodos, puede llegar a la conclusión de que los tres siglos, XVI, XVII y XVIII, añadiéndoles el comienzo del XIX, fueron de una sostenida guerra entre el imperio romano germánico, convertido por Felipe II en imperio español y el imperio inglés; en otras palabras, fue también la guerra entre catolicismo y protestantismo; entre una economía tributaria como la española y un capitalismo comercial y mercantilista como el de Inglaterra. Ambos eran profundamente corruptos.*

## 6. Idolatrías europeas

*Este capítulo reconoce a la Iglesia Católica como una de las raíces del Perú actual. Empieza describiendo de manera sintética qué es esa Iglesia y narra la discusión teológica que ocurrió desde las primeras denuncias de Bartolomé de Las Casas y Antonio Montesinos hasta la adaptación de la Iglesia al sistema imperial y la expulsión de los jesuitas. Refiere los tres momentos de genocidio cultural en que la Iglesia participó: la primera represión contra los seguidores de Atahualpa y Manco, la extirpación de idolatrías y el tercer genocidio producido después del sacrificio de Túpac Amaru II. Termina con una referencia al rol jugado por la jerarquía que condenó la independencia por un lado y los sacerdotes que la motivaron o colaboraron con ella, por el otro.*

La Iglesia Católica es la más grande de las iglesias cristianas. El Anuario de Estadísticas de la Iglesia establece en 1.147 millones (17,2% de la población mundial, casi la quinta parte) el número de bautizados en el catolicismo (datos de 2007). Tiene una compleja estructura piramidal procedente del medioevo sustentada en los principios de unidad, jerarquía y obediencia. *Ecclesia* y *religare* son vocablos que implican reunión y unidad. Teóricamente está compuesta por asambleas de fieles; pero en la práctica es el clero el que asegura su funcionamiento en una organización jerárquica compuesta por obispos, los vigilantes (la palabra viene del griego *epískopo*, el que ve por encima), presbíteros, los líderes que conducen los consejos para el culto (hoy día sacerdotes) y diáconos, hermanos que son siervos especiales de la Iglesia.

Se organiza territorialmente en diócesis, cada una bajo la autoridad de un obispo; las de mayor rango, son las arquidiócesis bajo la autoridad de un arzobispo. Existen 2797 diócesis,

de las cuales 621 son arquidiócesis. Hay 48 prelaturas territoriales que no llegan a ser diócesis y 11 abadías territoriales así como una prelatura personal (la Prelatura de la Santa Cruz y Opus Dei) en Italia, treintaicinco ordinariatos militares y ocho ordinariatos para los fieles de ritos orientales.

Las diócesis se agrupan en provincias y regiones eclesológicas. Hay arquidiócesis metropolitanas así llamadas porque presiden una provincia eclesológica. Los territorios en donde la organización no es suficiente para erigir una diócesis son llamados vicariatos; existen ochentiún vicariatos y dieciséis exarcados apostólicos. Si la organización es muy incipiente, se erigen prefecturas apostólicas (actualmente hay cuarentaitrés, la mayoría en China). También hay nueve administraciones apostólicas estables y nueve misiones independientes<sup>1</sup>.

El gobierno de la Iglesia Católica reside en los sacerdotes agrupados en distintos niveles: los obispos se encargan de cada diócesis ayudados por los presbíteros y los diáconos. Todos dependen directamente del Papa; los cardenales son elegidos personalmente por el Papa y forman el Colegio Cardenalicio; el Concilio Ecuménico es la asamblea de todos los obispos del mundo presidida por el Papa. Hay ciento trece Conferencias Episcopales, seis Asambleas de Ordinarios, seis Sínodos Patriarcales, cuatro Sínodos Archiepiscopales Mayores, dos Concilios de Iglesias, catorce Conferencias Internacionales diversas.

---

1 *En el período de 2013 a 2018, los católicos bautizados en el mundo registraron un aumento porcentual de casi el 6%. En el mismo período de tiempo pasaron de casi 1.254 millones a 1.329 millones, con un aumento absoluto de 75 millones de unidades. A finales de 2018, los católicos representan poco menos del 18% de la población mundial. Esta tasa permanece casi sin cambios a lo largo de los años. Asimismo, se puede observar que en 2018 la mayor proporción se encuentra en América con 63,7 católicos por cada 100 habitantes, seguida de Europa con 39,7 católicos, Oceanía con 26,3 y África con 19,4; la menor proporción se encuentra en Asia con 3,3 católicos por cada 100 habitantes debido a la gran difusión de las denominaciones no cristianas en este continente. Anuario Pontificio. <https://press.vatican.va/content/salastampa/es/bollettino/pubblico/2020/03/25/anuar.html> Agosto 2020.*

Las órdenes religiosas no forman parte de esta estructura que podríamos llamar en términos contemporáneos *de participación*, sino de una estructura de acción (incluyendo en términos cristianos, la contemplación). Pueden ser de dos tipos: de derecho diocesano, dependen del obispo de la diócesis en la que han sido reconocidas; de derecho pontificio que dependen directamente del Papa.

Las órdenes religiosas se rigen por reglas establecidas por sus fundadores. Existen cuatro ramas de órdenes religiosas: monásticas, formadas por monjes o monjas quienes viven y trabajan en monasterios, que son lugares alejados de las ciudades; mendicantes, formadas por frailes, monjas o hermanas que viven de limosnas; canónigos regulares formados por canónigos y canonisas (el nombre deriva del canon, fidelidad a los principios de la Iglesia en la época de la herejía janseniana<sup>2</sup>); clérigos regulares: sacerdotes que tienen un apostolado más activo.

Los benedictinos fueron la columna vertebral del monacato occidental, a partir de Benito de Nursia, que organizó un gran sistema de abadías que eran al tiempo que centros de meditación, bibliotecas y centros de distribución de alimentos para los pobres. Las órdenes del Cluny y del Císter, las órdenes mendicantes o conventuales que continuaron a los benedictinos, surgieron para responder al desafío presentado por movimientos como el Catarismo y la Iglesia Valdense, como una nueva forma de vida que no implicaba el aislamiento de la vida urbana, actitud impulsada sobre todo por San Francisco de Asís y Santo Domingo de Guzmán; y usaban la limosna como forma de sustento.

A las órdenes de hermanos menores o Franciscanos y la Orden de Predicadores o Dominicos, siguieron los Carmelitas, Servitas y Agustinos.

---

2 Del obispo y teólogo francés Cornelio Jansenio (1585 – 1638), que cree en la predestinación y no en el libre albedrío. Dada la depravación humana, la salvación de cada uno depende de la gracia divina.

Los datos disponibles que varían todos los años permiten decir que hacia el año 2000, había 408.637 parroquias y misiones, 125.016 escuelas primarias y secundarias, 1.046 universidades, 5.853 hospitales, 13.933 centros de acogida para adultos mayores y personas en situación de discapacidad y 74,936 dispensarios, leproserías, enfermerías y otras instituciones. bajo la administración de la Iglesia. Eso significaría que la Iglesia Católica llega a 55 millones de niños y jóvenes con sus actividades educativas y dispone de 687,282 centros sociales en todo el mundo.

Esta amplia cobertura y sostenibilidad ha sido lograda a costa de cambios internos, luchas violentas con sus rivales, aplastamiento y persecución de disidencias, abandono temporal o definitivo de ideales. Lo divino en el mundo de lo humano es una forma de decir lo inmaterial idealista en el mundo del egoísmo, lo utópico en el mundo de lo real.

Disidencia del judaísmo con Jesús, creencia griega organizada con Pablo, religión de los esclavos y migrantes en Roma con Pedro, organización económica y conventual con Gregorio, poder real y corrupto con Alejandro, tolerancia con el nazismo y con Mussolini con Pío XII, la Iglesia fue tomando aportes culturales, adaptándose, asentándose, adhiriéndose al poder a la vez que dominando a los desposeídos. Pero tuvo también sus héroes y mártires a lo largo de toda su historia.

La Iglesia que llegó a América estaba en guerra con el Islam y con los protestantes. Por el solo hecho de saber leer, sus sacerdotes no eran parte del pueblo sino del establishment. En muchos casos en España, al ser exhidalgos de una organización económico tribal dominada por el mayorazgo, eran los segundos de las clases altas que reemplazaban con el poder espiritual la brecha que les faltaba en poder económico individual.

El sistema de la Iglesia en el Perú fue construido a lo largo de los siglos XVI y XVII pero en el siglo XVIII entró en decadencia. Estuvo constituido por los obispados; el clero regular agrupado en órdenes religiosas, espinazo de la Iglesia, y el clero secular

de los párrocos destinado a mantener el culto y la relación con el mundo; las misiones de evangelización con el propósito de expandir la frontera religiosa, las cofradías como instituciones gremiales; las fiestas patronales; las escuelas, colegios y universidades, hospitales, orfanatos y asilos como obra social; y la Inquisición como aparato de control ideológico del sistema y la sociedad.

El primer Concilio Limense en 1551 decidió bautizar a los indígenas.

En el segundo Concilio Limense de 1567 1568 se ordenó destruir las huacas y colocar cruces o levantar una iglesia o ermita en su lugar.

El Tercer Concilio Limense 1582 1583 decidió usar el idioma quechua en la evangelización.

Los arzobispos y obispos eran aristócratas. Los curas regulares y miembros de órdenes lo eran también, hasta que algunas órdenes empezaron a admitir criollos. Poco a poco, los curas seculares empezaron a compartir con el bajo pueblo criollo y mestizo su vida y sus vicios. No hubo indios, ni negros, ni mestizos entre los sacerdotes durante los 300 años coloniales. En un mundo marcado por la obsesión de la pureza de sangre y el mantenimiento del origen castellano o español, también eran más españoles que criollos. El uso del latín y la práctica del rito los separaba del conjunto de la sociedad. Eran los tentáculos del poder dominante en el mundo indígena, morisco y africano. Pero la racionalidad de su conducta era diferente de la burocracia virreinal, el ejército y los corregidores y encomenderos.

En la sociedad peruana, la Iglesia tiene múltiples significados. Todavía en el siglo XXI decir Iglesia implica decir Iglesia Católica, aunque es considerable la recuperación o el avance de: los antiguos ritos y creencias populares precolombinos todavía ampliamente practicados en las áreas rurales y las ciudades para resolver problemas de salud, averiguación del futuro, relaciones de amistad o enemistad y amorosas o sentimentales; el surgimiento de religiones autóctonas con sus profetas, fieles

y sacerdotes; el avance de iglesias y sectas pos protestantes; y las propias iglesias protestantes, fundadas como consecuencia de la intensa actividad de misioneros a partir del siglo XX. Todo este conjunto coexiste, y también se entremezcla en un sector de la vida social que va del abierto culto público popular a los ídolos (santos e imágenes) católicos mezclado con el goce colectivo, como el de las fiestas patronales, equivalentes del culto dionisiaco griego o de las carnestolendas romanas, hasta la práctica secreta de la brujería, costumbres que impregnan todas las clases sociales. Es el mundo de la no racionalidad, de lo mágico y oculto, sin el cual es imposible explicarse la sociedad peruana o cualquier otra sociedad; es nuestro paganismo. Ha terminado la época de la extirpación de idolatrías y éstas florecen y se reproducen en todos los espacios sociales incluyendo la Iglesia Católica, sus procesiones, sus milagros y sus santos. La sociedad peruana es el conjunto de las relaciones sociales; pero éstas no son solo económicas o de retribución sino espirituales, inmateriales. Aunque el mundo inmaterial es invadido también por el clientelismo en la medida en que los devotos esperan milagros de los santos. A mayor devoción y mayores ofrendas será también mayor la recompensa obtenida en forma de milagro.

Aunque se ha vuelto más compleja en los años recientes, la mayor parte de la vida colonial y republicana ha visto la coexistencia y entremezcla de las creencias católicas medievales y las mágicas precolombinas en todas las clases sociales. La medicina popular natural, la adivinación del futuro, los intentos de influir para hacer bien o daño a otras personas, defenderse del daño o mal de ojo, la pasada del cuy o del huevo, las curaciones del susto de los niños, las creencias en seres sobrenaturales que nos visitan o acompañan son algo presente en todas las clases sociales.

Mientras pudo hacerlo, la Iglesia Católica monopolizaba (o más bien impedía) la vida intelectual; y supervisaba la vida espiritual de las familias de la clase alta a través de los confesores; y de las clases bajas por medio de los curas rurales. Pero lo máximo que logró fue el sincretismo con los mitos indígenas, que ya venía



de su sincretismo con el mundo pagano de los godos, visigodos y castellanos. Durante la colonia, esto dio lugar a diversas expresiones de pueblos y culturas enraizados en su hábitat pero dominados por los mecanismos múltiples del sistema colonial, gente que era considerada inferior y estaba subordinada al aparato burocrático de dominación. Durante la república, fue parte indelible de la vida del país. En conjunto, la Iglesia acompañó la conquista y luego el régimen colonial dándole sustento ideológico y religioso; y se benefició por ello convirtiéndose en la principal propietaria de tierras después del Rey y en un socio importante en el ejercicio del poder; aún hoy, en el Perú rural el cura cumple diversos papeles: predicar la mitología cristiano romana y administrar sus sacramentos que la mayor parte del pueblo considera indispensables: bautismo, primera comunión, matrimonio, misa, confesión, extremaunción, ritos que marcan la vida; supervisar la conducta moral de las gentes (esto se fue haciendo más laxo durante el siglo XX); brindar una educación elemental, práctica ahora desaparecida por la expansión de la escuela pública; servicios sociales, hospitales, asilos, distribución de ayuda a los pobres; en la colonia, ser guardián del Estado ante las comunidades levantiscas y otros representantes de la Corona<sup>3</sup>.

El elemento represivo está presente en la salvaguarda del carácter confesional del Estado, situación realmente existente a pesar de lo prescrito por la Constitución acerca de la separación entre Iglesia y Estado. El peruano es un estado formalmente laico, pero el presidente, ministros, parlamentarios, jueces, litigantes, testigos en juicios civiles y penales, juran sobre una Biblia y ante un crucifijo como un rito formal que debe realizarse obligatoriamente aunque nadie crea en los juramentos pronunciados. Las autoridades asisten al *Te Deum*, oran y escuchan contritos el sermón del cardenal todos los aniversarios patrios. La escuela pública hace de la religión un curso obligatorio, por más que se diga lo contrario. Sin embargo, comparada con la práctica musulmana, o la cristiana protestante, la cristiana católica basa su fuerza en su debilidad y carencia de fronteras

---

3 Fisher. *Ibid.*

claras entre fieles e infieles: es laxa, perdona fácilmente, exige poco, es tolerante con el clientelismo y la corrupción, permite llevar una doble o triple conducta, mira a otro lado cuando alguien peca siempre que no lo haga contra la Iglesia. Se perdona el pecado pero no el escándalo, se decía antes. Ahora se perdona el pecado y el escándalo.

No fue así siempre. La Inquisición en el Perú instruyó 400 procesos y condenó a la hoguera a 30 personas entre los años 1570 (reinado de Felipe II) y 1812 (instalación de las Cortes de Cádiz), aunque hay que decir también que estos actos represivos de la disidencia y persecutorios de los herejes acontecieron en menor cantidad que en otros países. Fueron obras prohibidas por la Inquisición: *El espíritu de las leyes* y toda clase de tratados de anatomía y geografía<sup>4</sup>. El *Index Librorum Prohibitorium* o *Index Librorum Expurgatorium* existió desde 1559 hasta 1966. Una congregación, la Congregación General del Índice, se dedicó a mantenerlo actualizado para que los fieles no puedan leer a Rabelais, Voltaire, La Fontaine, Descartes, Montesquieu, Copérnico, Galileo, Zola, Balzac y otros 4,000 autores.

La relación señor – vasallo en que el vasallo sirve al señor a cambio de que éste lo proteja, característica de las sociedades medievales, se realizó de una manera incompleta en el período colonial, porque los vasallos no lo eran voluntariamente; y además, de quien necesitaban protección era de aquél que decía protegerlos ante la corona pero en realidad los usaba para el trabajo esclavo o semiesclavo. Entre señores y vasallos había distancias culturales, étnicas y de idioma que no existieron en Europa. Según Weber, el enfeudamiento (de feudo, no el prebendario que tampoco calza a la realidad americana) supone «una relación de fidelidad entre el señor y el vasallo, una relación fraternal con derechos (naturalmente) desiguales, que impone deberes de *fidelidad* recíproca<sup>5</sup>. Los indios cautivos<sup>6</sup> fueron

---

4 García Calderón. *Ob.cit.*

5 Max Weber. *Ob. cit.*, pág. 205.

6 No se incluye en esta afirmación a los indios libres que circularon por el mundo colonial como comerciantes, artesanos o que, incluso, llegaron a ser dueños de esclavos.

en gran parte en realidad esclavos bajo el nombre de siervos y súbditos.

No hubo servidumbre, no hubo feudalismo,  
hubo esclavitud

El Perú mantuvo, como mantiene hasta ahora, un régimen de esclavitud encubierta bajo el nombre de servidumbre. Los enemigos que podían ser una amenaza para los indios sometidos no eran gentes extrañas que asolaban las tierras como en las guerras de la Edad Media, sino elementos del sistema de opresión que estaban implantados en los estamentos superiores a los vencidos: curas, encomenderos y corregidores. El indio no podía esperar generosidad del señor y, por tanto, no había feudalidad, no había relación señor - siervo, fundamental para considerar al régimen como feudal. Tampoco se vendía y compraba a los indios como a los esclavos, no se necesitaba. Estaban ahí, como una mano de obra gratuita que ni siquiera era necesario comprar. No se conoce testimonios de buenas relaciones entre encomenderos, corregidores e indios.

Esta característica especial de las relaciones serviles se mantuvo en la época republicana a través de las relaciones entre los gobiernos de caudillos y los indios en el siglo XIX; y los burócratas y los beneficiarios de programas sociales en el siglo XX. Los políticos que se adueñaron del estado en la república practicaron la relación patrón - cliente (romana, anterior al sistema feudal europeo) o señor - siervo, que es una relación de dependencia, pero en este caso usando los fondos públicos. Esta relación entre ricos y pobres, poderosos y paupérrimos, tiranos y plebe, reemplazó e hizo imposible la existencia de una relación ciudadanos - estado. Pero es a la vez inclasificable dentro de las categorías conocidas porque mezcla elementos procedentes de distintos tiempos y culturas.

## La Iglesia se adaptó, participó y fue parte del poder dominante

A lo largo de los trescientos años de dominación española, la Iglesia fue asumiendo diferentes roles. Al comienzo acompañó a los conquistadores; acto seguido asumió la defensa de los indígenas; después se adaptó a las determinaciones del poder colonial burocrático cuando éste se instaló en el nuevo (para los españoles) mundo. Se preocupó por modelar el nuevo sistema dentro de la manera como entendía en esa época las normas cristianas, sin lograrlo. Y finalmente, ante el derrumbe del poder metropolitano, lo defendió hasta el último desde la jerarquía mientras sus sacerdotes en la base colaboraban en gran parte con el esfuerzo independizador.

Se sabe de sobra que la triste situación de los súbditos indígenas contrastaba con la bondad paternalista de las leyes promulgadas por el Rey.

En 1575 el Virrey Francisco de Toledo dictó las *Ordenanzas para proteger el trabajo de los indios en las minas*: humo de azogue lejos de las casas de los indios; chimeneas altas en las fundiciones de plomo; los trabajadores de las minas y encomiendas tenían derecho a dejar el trabajo a los 50 años de edad y seguir percibiendo los medios indispensables para su subsistencia a cuenta de la mina o encomienda. La Real Cédula de Valladolid de 1601 estableció: para los indios de las minas muy particular cuidado en sus salarios, mejor trato corporal y espiritual y que los enfermos sean bien curados. La carga se permitía para indios a partir de los 18 años y máximo dos arrobas. Las actividades filantrópicas y de caridad empezaron a surgir en las clases altas y oligárquicas, o también a partir de las órdenes religiosas, con diversos fines, pero no fue una constante encontrar hospitales o asilos, sino en los centros urbanos donde vivían las minorías privilegiadas o su servidumbre. Los asilos de ancianos y de huérfanos, los hospitales, las escuelas y la universidad, eran obras desarrolladas y administradas por órdenes religiosas y financiadas por las familias de fortuna con el apoyo del gobier-

no colonial. El sustento económico de estas organizaciones se basó en fondos proporcionados por familias, colectas públicas, contribuciones menores del Estado y administración privada de órdenes religiosas. Según la institución de las mandas forzosas cada testador estaba obligado a disponer en su testamento en favor de objetos de piedad o beneficencia.

Se puede imaginar que, en una sociedad como la colonial, los servicios sociales eran muy limitados y estaban lejos de abarcar a toda la población. Por ejemplo, en las escuelas de las porterías de conventos sólo se enseñaba a leer, escribir y contar y la doctrina cristiana hasta bien entrada la república. Los primeros establecimientos hospitalarios de Lima, San Andrés y La Caridad, estuvieron restringidos a los varones y mujeres de raza blanca, separadamente, fueron financiados por familias nobles y estuvieron administrados por religiosas. Durante el transcurso de la colonia, la asistencia social fue extendiéndose a otras clases sociales: los criollos tuvieron su hospital particular; para los indios de Lima, el arzobispo Loayza organizó el Hospital de Santa Ana; para los negros, el de San Bartolomé; los clérigos tuvieron el de San Pedro; los marinos, el del Espíritu Santo. Posteriormente, fueron creados el Hospital de San Lázaro para los leprosos, el de Chuquitanta también para los leprosos y el del Refugio para los incurables. Hubo también asilos para «mujeres pecadoras», fundados por Luis de Ojeda, quien fue ayudado por el Virrey Esquilache, el Conde de Lemos y por María de Esquivel y también por los jesuitas y otras órdenes, mediante donativos y limosnas. En ellos se albergaba a las madres solteras y niños abandonados. También hubo asilos para mendigos inválidos<sup>7</sup>.

Dije antes que el acatamiento pero no cumplimiento de la ley está en las raíces del comportamiento social peruano desde esa época. Pero también había la solidaridad surgida entre sectores

---

7 Enrique Docafe. *Aspectos sociológicos y costumbristas del Perú virreinal* En: *Historia general de los peruanos*. Lima: Ediciones Peisa 1986

marginados y mezclada con la apelación a creencias religiosas, tal como sucedió con las cofradías y hermandades, antecedentes del mutualismo del siglo XIX y XX<sup>8</sup>.

Tomás de Aquino creía que la fe no debe imponerse, sólo se puede aceptar libremente. Pero tuvieron que alejarse de esta concepción cuando aprobaron la conclusión del Requerimiento: si se niegan a oír la predicación

*se les hará la guerra por todas partes y maneras que yo pudiere y vos sujetaré al yugo y a la obediencia de la Iglesia y de Sus Altezas y tomaré vuestras personas y de vuestras mugeres e hijos haré esclavos...*<sup>9</sup>

Los medios evangelizadores fueron cuantiosos y variados. Las guerras de conquista se alternaron con apariciones de vírgenes, santos indios que sustituyeron a los antiguos dioses, predicaciones y un proceso masivo de sincretismo. Los dioses indios se disfrazaron de santos y santas católicos, y así no había forma de perseguirlos. Fue una lucha de símbolos que no acabó con el triunfo sino con la penetración y la filtración mutua: unos perduraron dentro de los otros hasta hoy. Unos mitos se encapsularon dentro de otros mitos. Tampoco allí hubo mestizaje sino ocultamiento o yuxtaposición.

En 1536 el franciscano Fray Juan de Zumárraga envió un *Parecer* al Virrey sobre esclavos de rescate y fuerza para aclarar tres dudas que éste le planteó:

*...yo no sé ley divina, natural, ni positiva ni humana, eclesiástica ni civil por la que los indios puedan ser hechos esclavos y perder su libertad...yo no sé otra manera de guerra que esta espiritual que se hace al demonio.*

Para él la otra guerra a los indios con espadas, perros y arcabuces era carnicería.

---

8 Roberto Cassá. *Historia Social y Económica de la República Dominicana*. República Dominicana: Editora Alfa y Omega 1983, Tomo I.

9 Fragmento citado del requerimiento redactado por Juan López de Palacios Rubios.

Los dominicos Julián Garcés y Bernardino de Minaya enviaron en 1535 una carta al Papa Pablo III a la que éste respondió con la bula *Sublimis Deus*. Dicen Garcés y De Minaya refiriéndose a los indios:

*...son con justo título racionales, tienen enteros sentidos y cabeza. Sus niños hacen ventaja a los nuestros en vigor de espíritu y en más dichosa viveza de entendimiento y sentidos, y en todas las obras de manos. De sus antepasados he oído que fueron sobremanera crueles con una bárbara fiereza que salía de término de hombres pues tan sanguinolentos y crudos, que comían carnes humanas. Pero cuando fueron más desafortunados y crueles, tanto más acepto sacrificio se ofrece a Dios si se convierten bien y con veras... Trabajemos por ganar sus ánimas por las cuales Cristo nuestro redentor derramó su sangre... Paulo III respondió en su bula que... todos los que tengan la naturaleza humana tienen también la aptitud para recibir esta misma fe...*

Fray Bartolomé de las Casas<sup>10</sup>, sacerdote dominico hijo de uno de los tripulantes de la expedición de Colón, pidió abolir la encomienda que forzaba a los indios a abandonar su medio natural, al tiempo que la introducción del dinero rompía las estructuras sociales y comunales. Según Las Casas la encomienda era intrínsecamente perversa e inútil desde un punto de vista económico, puesto que estaba acabando con la población nativa de las Indias. Su postura se enmarcaba dentro del debate acerca de la legitimidad de la conquista y colonización.

En Oaxaca, en 1536, redactó el opúsculo *De unico vocationis modo*<sup>11</sup>. «Proponía la evangelización pacífica, la conservación de las costumbres e instituciones indias compatibles con la reli-

---

10 Bartolomé de las Casas. *Breve relación de la destrucción de las Indias Occidentales*. Biblioteca Virtual Cervantes. [www.cervantesvirtual.com](http://www.cervantesvirtual.com)

11 Fray Bartolomé de las Casas. *Obras completas*. Madrid: Alianza 1990.

gión y civilización cristiana y la ilicitud del recurso a la guerra y a la violencia institucional para lograr la conversión de los naturales y su incorporación a la Corona de Castilla»<sup>12</sup>.

Mientras los dominicos ponían el acento en la denuncia de los abusos de los conquistadores, los franciscanos se preocupaban porque los asentamientos de españoles fuesen focos de irradiación para las tareas evangelizadoras. Las Juntas Eclesiásticas, reuniones convocadas por el Presidente de la Audiencia en México y a las que asistían misioneros, religiosos y gobernantes, fueron escenario de estos debates. Las órdenes influyeron para la reducción de los indios evitando su dispersión, el asentamiento de los españoles con sus familias para prevenir violaciones y abusos, el combate a la poligamia de los indios, la necesidad de que paguen los diezmos indios y encomenderos, la simplificación o el mantenimiento a la manera de España de sacramentos como el bautismo y otros, en general, las costumbres que habían de ser fomentadas o combatidas. Trataron de modelar la sociedad que iba surgiendo a la manera en que veían la vida cristiana influyendo en las autoridades. Denunciaron las encomiendas ante el Rey pero pronto retrocedieron y recomendaron que no sean abolidas cuando a su solicitud, fueron dadas las Nuevas Leyes y temieron el levantamiento de indios y encomenderos.

Conociendo las fechorías de los conquistadores ¿qué hacer después de la confesión? ¿Perdonarlos? Los teólogos discutieron el tema. Los avisos para confesores de Bartolomé de las Casas postulaban que se les exija una restitución total y absoluta de todo lo que los españoles adquirieron mediante conquista tornando todo a la situación anterior en que los indios eran libres.

Los veintiséis *Avisos breves para confesores* del religioso dominico Fray Jerónimo de Loaysa primer Arzobispo de Lima y otros diez teólogos, publicados en 1560, contienen instrucciones para los confesores. Fueron menos radicales que los de México aunque también estaban inspirados en la Doctrina Lacasiana

---

12 Josip Ignasi Saranyana (dir). *Teología en América Latina*. Madrid: Iberoamericana 1999. Volumen I, pág 66



acerca de que la guerra contra los indios había sido injusta: debía buscarse la concordia entre predicadores y confesores; había que distinguir entre los conquistadores, no todos eran malos, hubo quienes creían que la guerra era injusta. Sin embargo, estos eran casos excepcionales y tenían que restituir el daño causado. La obligación pasaba a los herederos aunque hubiesen heredado de buena fe.

En 1552 se realizó el primer Concilio de Lima convocado por el Arzobispo Loaysa. Hubo que ponerse de acuerdo en qué hacer en el caso de caciques que tenían varias mujeres; o con los nobles indios que estaban casados con sus hermanas. Aquellos que acostumbraban a ser enterrados con sus mujeres y criados; o los deudos que les llevaban alimentos a las tumbas. Cuántos indios debía haber por parroquia. Evitar las discordias entre el clero regular y secular. Dónde debían vivir los sacerdotes; sus obligaciones de abrir escuela para los niños de caciques y principales para que aprendan a leer, escribir, contar y buenas costumbres. Era una preocupación por modelar la vida en el mundo naciente, pero las expectativas eran mayores que los medios. Los curas solo podían residir en las poblaciones principales y visitar los poblados apenas dos veces por año. Poco podía hacerse en esas condiciones.

El Concilio de Trento de 1545 – 1563 que fue dominado por la España de Felipe II señaló las grandes líneas de la evangelización que fueron aplicadas a la vez en el territorio español recién ganado a los musulmanes y judíos; y en la América indígena por franciscanos, dominicos, agustinos y mercedarios. Los jesuitas llegaron después. Siempre la preocupación fue ajustar la vida de los indios a las normas españolas, pero también lo fue la obligación de los sacerdotes de conocer las lenguas indígenas para poder administrar los sacramentos, especialmente el de la confesión, estableciendo un registro de fieles por cada parroquia. Con el paso del tiempo, fue quedando claro que era muy difícil que los naturales cumplan los requisitos establecidos para el bautizo y el matrimonio y se fue ablandando el rigor. Había que combinar la insistencia en la prédica moral con la laxitud en el perdón de los pecados cometidos. Cuando se revisa lo acontecido

durante los trescientos años de presencia española siempre se encuentra lo mismo: el fracaso de los esquemas rígidos, inaplicables a realidades nuevas. De un lado ese fracaso. Del otro lado la infiltración – penetración – impregnación del sistema que se ha examinado en el caso de los indios.

Una visión geográficamente limitada al continente que ha predominado en la historiografía peruana, ha ignorado que la evangelización de los indios centro y sudamericanos se realizó al mismo tiempo que la evangelización morisca según el Concilio de Trento (dominado por el clero español, el que tuvo que enfrentar el protestantismo) y ese proceso motivó concilios en México, Lima, Tarragona, Valencia, Zaragoza y Granada.

### La agitada vida de Bartolomé de las Casas

Procedía de una familia de judíos conversos franceses. Miembros de la familia Las Casas fueron tesoreros de Andalucía, regidores del reino o participaron en expediciones militares como caballeros del rey. Juan Antonio Llorente, autor de un compendio de obras de Bartolomé de las Casas dice que nació en 1474.

Probablemente estudió derecho estatal y canónico en Salamanca. Su padre y su hermano participaron en el segundo viaje de Colón.

A los 26 años, terminados sus estudios en 1500, consiguió trabajo como doctrinero en una expedición a las Indias para ayudar a su padre que tenía negocios en el Caribe. Había guerra de varios meses con los indios y combatió en ella. Recibió una encomienda como premio y la administró hasta 1506.

Regresó en 1506 a Sevilla donde se ordenó como sacerdote y luego viajó a Roma donde se ordenó como presbítero. Luego retornó a La Española en 1508 como encomendero y doctrinero.

En 1510 llegó a la isla la orden de los dominicos. Los primeros que llegaron fueron Pedro de Córdoba, Antonio de Montesinos y Bernardo de Santo Domingo.

El domingo 21 de diciembre de 1511, los ocho miembros de la congregación elaboraron una predicación que defendía a los indios. Este discurso fue conocido como Sermón de Adviento y lo publico en otra parte de este libro.

La prédica generó grandes protestas y Diego Colón habló con Pedro de Córdoba para que expulse de la isla a fray Antonio. Al domingo siguiente, la prédica fue mucho más beligerante por los indios.

Los encomenderos y religiosos se quejaron a Fernando de Aragón y le solicitaron la expulsión de los dominicos. El provincial de los dominicos de Castilla, Alfonso de Loaysa, les pidió que dejen esa actitud, porque corrían el riesgo de que la orden fuera expulsada. Desde La Española fue enviado a España un representante de los encomenderos, el franciscano Alonso de Espinar y los dominicos mandaron a Antonio de Montesinos. El rey Fernando ordenó que se haga una junta para estudiar la situación. De esta junta, reunida en Burgos en 1512 y de la posterior en 1513, surgieron las primeras normas para defender a los nativos.

Las Casas permaneció sin meterse en este duelo.

El cacique Hatuey, huido de La Española en la guerra contra Cotubano, el líder asesinado de los indios, organizó la resistencia en la otra isla, Cuba. La guerra duró tres meses, y finalizó con el exterminio de los rebeldes. Bartolomé de las Casas participó como capellán, pero su conducta fue distinta y aprendió a entenderse con los indios en diversas oportunidades.

Empezó a indignarse porque los invasores le pedían ayuda para conciliar y después mataban a los indios incluso en su presencia.

Como recompensa por sus acciones durante la conquista de Cuba, recibió en 1514 un nuevo repartimiento de indios, cerca de Cienfuegos.

Empezó a tener relación con los dominicos, tomó conciencia de lo injusto que era el sistema.

En una misa de Pascua en Sancti Spíritus dio un sermón condenando los malos tratos a los indios. Se dirigió a Diego Velázquez y le dijo que no deseaba seguir teniendo encomiendas. El 15 de agosto de 1514, a la edad de treinta años, pronunció un sermón en Sancti Spíritus donde, en presencia de todos, dijo que reiteraba sus críticas y que cedía todas sus encomiendas, ante el asombro de todos.

En septiembre de 1515 embarcó rumbo a Sevilla junto con fray Antonio de Montesinos. Diego de Deza, cercano al monarca, recibió la visita de Las Casas que le contó la situación de los indios, Deza le aconsejó que se entrevistase con el rey Fernando el Católico y le entregó una carta de recomendación. Logró entrevistarse con el rey, que estaba muy enfermo. Logró otro encuentro con el monarca pero éste falleció. Preparó un texto para el regente cardenal Cisneros y otro para Adriano de Utrecht, tutor del príncipe Carlos, el futuro Carlos V.

En 1516 Las Casas escribió su Memorial de los Agravios, de los Remedios y de las Denuncias, que provocó la sustitución de varios funcionarios. La Corona le encargó un plan de colonización en Tierra Firme según sus propuestas.

En abril, Cisneros determinó enviar a tres frailes jerónimos para gobernar La Española y Las Casas como consejero y Procurador o protector universal de todos los indios de las Indias.

El 11 de noviembre de 1516 Bartolomé de Las Casas embarcó junto con los tres padres jerónimos rumbo a La Española.

Al llegar a La Española se dio cuenta de que los encomenderos se habían ganado el favor de los padres jerónimos. Estos se limitaron a suprimir las encomiendas de los que no vivían la isla. Solamente logró que se respetaran de las Ordenanzas lo que se refería a la libertad de los aborígenes encomendados a jueces y oficiales del rey.

En junio de 1517 regresó a España, pero el cardenal Cisneros estaba moribundo y murió en septiembre.

El príncipe Carlos desembarcó en Asturias y llegó con un gran séquito a Valladolid. Por un lado, estaban los castellanos y por otro lado los flamencos. El presidente de todos los Consejos era el Gran Canciller, y era al que se dirigía Las Casas y fue considerado uno de sus hombres de confianza. En 1519 el Canciller Sauvage le pidió a Las Casas que redactase memoriales para reformar la legislación de Indias, pero murió.

En 1518, Las Casas planeó un proyecto para colonizar tierras de indios con labradores reclutados en España, un intento de crear una experiencia colonizadora pacífica, hubo de tener un arduo debate contra el fraile franciscano Juan de Quevedo, quien había sido nombrado obispo de Santa María la Antigua del Darién, y se pronunciaba a favor de la esclavitud de los indígenas.

Un par de meses más tarde, el Consejo de Castilla lo autorizó a llevar a cabo el proyecto para crear una colonia pacífica en Cumaná, Venezuela.

Eran momentos convulsos. Toledo, Segovia, Ávila, Zamora, Salamanca y Valladolid se sublevaron contra Carlos V. En Sevilla, Juan de Figueroa organizó un motín que fue aplastado al día siguiente por sus rivales, los Guzmanes. Bartolomé llegó después de estos sucesos y no le fue posible encontrar socios y capitales para su proyecto y hubo de contentarse con llevar como tripulación a un grupo de 70 amotinados, condenados y proscritos, que embarcaban para fugarse a América. El 14 de diciembre de 1520 partieron rumbo a Puerto Rico.

Llegaron a Puerto Rico el 10 de enero de 1521. Alonso de Ojeda había iniciado en tierra firme una cacería de esclavos y los indios chiribichi y macarapana habían asesinado a todos los frailes dominicos de Cumaná.

El virrey de La Española era Diego Colón y envió a Ocampo a masacrar a los aborígenes. Las Casas dijo a Ocampo que no podía llevar a cabo una expedición militar a esas tierras porque le habían sido concedidas a él por Cédula Real. Ocampo no le

hizo caso. Las Casas fue a Santo Domingo a hablar con Diego Colón para que diera validez a sus títulos en el Nuevo Mundo, y dejó en Puerto Rico a su tripulación de labradores. Pero éstos decidieron alistarse a explorar la Florida.

Las Casas fue recibido fríamente en La Española. Le dieron un par de carabelas la Concepción y la Sancti Spíritu para ir a Cumaná donde debía de asentarse. Su mentor fray Pedro de Córdoba falleció el 4 de mayo de 1521. El 30 de julio de 1521 salió hacia Puerto Rico con su segundo, su capellán y su auxiliar. Días antes, los indios atacaron a los españoles en Florida. Una vez en Puerto Rico los labriegos rechazaron acompañarles, si se quedaban en la isla tendrían acceso a tierras y a indios. Decidió ir a Cumaná de todas formas. Los soldados se trasladaron a La Española, desde donde siguieron haciendo incursiones para buscar esclavos en las tierras de Las Casas. Los guaiqueríes se rebelaron y Bartolomé, fue a pedir ayuda a Santo Domingo en diciembre de 1521. Una tormenta se desató y fue a parar con su nave a Yaiquimo, en el lado opuesto de La Española. Su segundo, Francisco de Soto, aprovechó la ausencia de Las Casas para organizar una cacería de esclavos. Los indios atacaron e incendiaron la misión el 10 de enero de 1522 y mataron a Francisco de Soto, al franciscano fray Dionisio y al artillero Artieda, pudiendo el resto de los cristianos escapar a Santo Domingo. Las Casas caminó de Yaiquimo a Santo Domingo y, a su llegada, se enteró del fracaso de su misión y entró en depresión. Aceptó el consejo de fray Domingo de Betanzos para entrar en el convento dominico de Santo Domingo.

En el convento se dedicó al estudio y comenzó a escribir su Historia de las Indias.

Tras pasar un año de novicio, profesó en 1523 en la orden de frailes dominicos.

El obispo de México Juan de Zumárraga, lo designó como reformador de la orden de los dominicos en el Nuevo Mundo. En noviembre de 1531 desembarcó en Veracruz, junto con fray Tomás de Berlanga y con el presidente de la Real Audiencia de

Santo Domingo. Los dominicos de México consiguieron el apoyo del Cabildo de la ciudad, lo hicieron encarcelar y lo regresaron a La Española.

En 1524 se había creado el Consejo Real y Supremo de las Indias, su presidente era Fray García de Loaysa. Las Casas escribió a este organismo una extensa carta que fue el germen de otra obra, *De Unico Vocationis Modo*.

En 1533 un encomendero arrepentido en su lecho de muerte le pidió que libere a sus indios encomendados.

Él lo hizo, y el heredero, Pedro de Vadillo logró que lo encarcelen otra vez. Los dominicos impidieron que se cumpla la condena pero se le pidió que se recluya en un monasterio.

En 1534, el cacique Bahuruco, que fue bautizado como Enrique y educado por los franciscanos, pasó a la encomienda de un hidalgo español. Cansado de las humillaciones de su amo se unió a un grupo de indios sublevados y montó una república independiente. Los jefes nativos Ciguayo y Tamayo siguieron el ejemplo de Enrique y organizaron partidas contra los españoles durante diez años. Carlos V fue informado de que había un cacique rebelde en La Española y ordenó que fuera reducido. El presidente de la Audiencia de la Española le pidió a Las Casas que interviniera. Enrique pidió seguro de vida y perdón general, conservación de su señorío y hacienda y libertad para sus hombres, que continuarían viviendo en la tierra de sus antepasados sin recibir ninguna molestia. Los españoles aceptaron.

La Audiencia levantó a Bartolomé de las Casas su reclusión, permitiendo que aceptase la invitación de fray Tomás de Berlanga, al que acababan de hacer obispo del Perú. Ambos embarcaron hacia Panamá, para luego seguir hasta Lima, pero en el transcurso del viaje hubo una tormenta que llevó el barco a Nicaragua, donde decidió instalarse en el convento de Granada. En 1535 propuso al rey y al Consejo de Indias iniciar una colonización pacífica en zonas del interior. No pudo hacerlo porque todavía se encontraba en la corte el clan Fonseca, su enemigo.

En 1536 el gobernador de Nicaragua, organizó una expedición militar, pero Las Casas logró aplazarla un par de años informando a la reina Isabel de Portugal, esposa de Carlos V. Ante la hostilidad de las autoridades, Las Casas decidió abandonar Nicaragua y se dirigió a Guatemala.

Meses después el obispo Juan Garcés, que era amigo suyo, le invitó a trasladarse a Tlascalala. Posteriormente, volvió a trasladarse a Guatemala. Para el año 1537 el papa Paulo III dictó la bula *Sublimis Deus*, proclamó que los indios no pueden ser esclavizados. El 2 de mayo de 1537, Las Casas consiguió del gobernador un compromiso escrito ratificado el 6 de julio de 1539 por el Virrey de México, que los nativos de Tuzulutlán, cuando fueran conquistados, no serían dados en encomienda sino que serían vasallos de la Corona.

Volvió a viajar a España en 1540. Visitó a Carlos V, que convocó al Consejo de Indias y a los más importantes teólogos y juristas.

Como consecuencia de lo que se discutió, el rey Carlos promulgó el 20 de noviembre de 1542 las *Leyes Nuevas* que prohibieron la esclavitud de los indios y ordenaron que todos quedaran libres de los encomenderos y fueran puestos bajo la protección directa de la Corona.

A finales de ese mismo año, Las Casas terminó de redactar en Valencia *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*, dirigida al príncipe Felipe, el futuro Felipe II.

Se le ofreció el obispado de Cusco, no aceptó, pero se hizo cargo del obispado de Chiapas en 1543.

Como obispo se dedicó a reclutar a misioneros, la mayoría dominicos del convento de San Esteban de Salamanca.

Muchos vecinos de Sevilla poseían indios reducidos a servidumbre forzada. Unos habían sido traídos por sus encomenderos de América y otros habían sido adquiridos a escondidas a mercaderes de esclavos. Las Casas se dirigió a Carlos V por



carta para pedirle que ordene la libertad de todos los indios del reino.

Partió de Sevilla y llegó a Santo Domingo el 8 de septiembre de 1544 con treinta misioneros. Fueron recibidos con hostilidad por los españoles. El 14 de diciembre de 1544 partió de Santo Domingo rumbo a Chiapas. El 19 de enero de 1545 desembarcó en San Lorenzo de Campeche, donde también soportó la hostilidad de los pobladores y del gobernador. Desde esta ciudad, y tras pasar unos días en Tabasco, se encaminó a Ciudad Real de los Llanos de Chiapas.

El 20 de marzo de 1545 publicó una carta negando la absolución a todos los españoles que no liberen a sus indios y que no devolvieran lo robado a los indios.

Para asegurar el cumplimiento de las Leyes Nuevas fue enviado a Indias el licenciado Francisco Tello de Sandoval. Había muchos españoles contrarios, como el virrey Antonio de Mendoza, y se mandó a una comitiva a hablar con el monarca para que aboliera las Leyes Nuevas.

Bartolomé de las Casas fue llamado a Ciudad de México, donde se incorporó a una Junta Episcopal donde estaban los obispos de México, Tlascala, Guatemala, Michoacán y Oaxaca. En esta Junta ganó la tesis de Las Casas.

Pero, de todos modos, se decidió dejar en suspenso la aplicación de las Leyes Nuevas.

Las Casas regresó a España en 1547. En agosto de 1550 presentó su renuncia indeclinable como obispo de Chiapas.

En Valladolid, entre 1550 y 1551, mantuvo la polémica con Sepúlveda.

Sus últimos años transcurrieron en Madrid, donde murió en 1566.

## Consolidación de la dominación burocrática

Una vez atendidas las primeras quejas de los predicadores contra los abusos de los conquistadores, la Corona se dedicó a modelar una nueva sociedad y organizar un nuevo régimen. Fue Francisco de Toledo quien puso freno a la influencia de Las Casas. Cuando mandó ejecutar al primer Túpac Amaru, en sus *Informaciones* de 1570 planteó el argumento de que el último inca también había ejercido el poder de manera ilegítima y que había sido justo derrocarlo, aunque había pactado con él, aceptando el pequeño reino de Vilcabamba en el Tratado de Acobamba de 1566<sup>13</sup>. Esta afirmación del sistema oficial puso fin a la discusión en la Iglesia y entre 1569 y 1581 Toledo se dedicó a aplicar las órdenes de Felipe II y la Junta Magna de Madrid con sus *Ordenanzas* publicadas en 1610<sup>14</sup>.

Las grandes líneas de este trabajo son conocidas: instauración de la mita minera en Potosí y Huancavelica; mitas obrajeras en otros lugares; reducciones de indios para su tasación general; comercialización de la coca; conservación y limpieza de los canales; organización del Estado; enseñanza de la doctrina cristiana a los pueblos en su propia lengua; abandono de toda idolatría como requisito para poder ser cacique y prohibición de idolatría a los demás naturales; enseñanza de lectura y escritura en castellano a los niños en escuelas adecuadas. El «sistema» quedó organizado y no se discutió más. El mundo oficial triunfó sobre las protestas y dudas eclesiásticas.

La Iglesia también organizó su sistema: hubo tres arzobispos continentales: México, Lima y Charcas. Se empezó a tomar lo hecho por los conquistadores como un dato de la realidad: estuvo mal sin duda, pero ya estaba hecho.

Muchos sacerdotes escribieron sobre lo que veían y, a diferencia de los cronistas que con diversas motivaciones se refirieron al

---

13 Ver la historia de los incas de Vilcabamba en otro capítulo de este libro.

14 El manuscrito se conserva en la Biblioteca Nacional del Perú.

pasado, empezaron a analizar el presente. Los agustinos Alonso Ramos Gavilán, Antonio de la Calancha, el franciscano Fray Diego de Córdova y Salinas (1591 – 1694). Y están los cronistas indígenas: Felipe Guamán Poma de Ayala (1534). Son veintiún cronistas según Saranyana<sup>15</sup>.

## El rol singular de los jesuitas

Los jesuitas no solo confesaron a reyes y virreyes. También educaron a Juan Santos Atahualpa, organizaron ejércitos de guaraníes contra los esclavistas portugueses, formaron una sociedad utópica y teocrática en sus misiones del Paraguay y uno de ellos, Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, pidió a los ingleses que acudan en apoyo de Túpac Amaru II.

Cuatro años después del Concilio de Trento llegaron los jesuitas, en 1572. Llegaban tarde, no vivieron los primeros momentos, el primer choque. Su actitud, como se sabe, era distinta a la de las otras órdenes. Habían hecho el cuarto voto de obediencia al Papa y tenían relación directa con él, eran su ejército religioso e ideológico. Estaban en el mundo, no en los monasterios. Tenían disciplina militar. En competencia con el protestantismo, querían modernizar la Iglesia para ponerla a la altura de los tiempos. Se preocupaban especialmente por la educación. Ponían extrema atención en el poder a través de la formación de las elites. A diferencia de los protestantes sostenían la necesidad de que la Iglesia mantenga su influencia sobre los reyes mediante diversos mecanismos como la educación y la confesión.

Llegados después que otras órdenes, los jesuitas se preocuparon por administrar sacramentos de manera intensa a una población migrante desde la península, que vivía en el paroxismo de la abundancia y la riqueza (Saranyana). Formaron curas seculares para que sean párrocos de indios. Predicaron a los negros (había veinte mil en la Lima de 1628) en las plazas públicas.

---

15 Saranyana. *Ibid.*

Francisco de Florencia, Giovanni y Anello Oliva (1572 – 1642) fueron algunos de quienes dejaron escritas sus impresiones. Oliva llamó tirano a Pizarro y censuró al cura Valverde. Desde Antonio Rubio y Francisco Javier Clavijero en Nueva España hasta Juan Pablo Viscardo en el Perú, su presencia fue decisiva en la reflexión sobre América, la evangelización de los indios y la vida política. José de Acosta (1572) describió el Virreinato peruano. Juan Pérez de Penacho (1565 – 1626) produjo una abundante obra teológica. Diego de Avendaño (1594 – 1688) defendió a los indios y los negros. Martín de Jáuregui (1619 – 1713) fustigó los vicios de la sociedad limeña, la corrupción de las clases dirigentes y la explotación de las clases más necesitadas. José de Aguilar (1652 – 1708) intervino en el debate teológico sobre María. Las difíciles condiciones en que trabajaban estos misioneros los obligaron a dedicarse a la medicina y la investigación de las cualidades medicinales de las plantas. La Compañía hizo producción geográfica y cartográfica. José de Acosta redactó su *Historia natural de las Indias*. Eusebio Kino al final del siglo XVII se dedicó a las observaciones astronómicas. Francisco Javier Clavijero (1731) hizo la *Historia Antigua de México*, para refutar ya en el exilio jesuita, en la «disputa del Nuevo Mundo», a los franceses De Pauwn y Bufón sobre el Nuevo Mundo; Luis de Molina (1594) abordó de manera sistemática el problema de la esclavitud.

A fines del siglo XVI, a partir de 1567, fueron fundadas las misiones jesuitas cuando ellos todavía dudaban de la legitimidad de la conquista<sup>16</sup>. Sin embargo José de Acosta, el primer jesuita líder de la evangelización que llegó al Perú, teólogo y precursor de la antropología, autor de *De procuranda* y de la *Historia natural y moral de las Indias*, tuvo que adecuarse a la situación, conciliando con la realidad: no ser censores exagerados de los encomenderos, adoptar una actitud justa pero no extrema. Acosta consideraba la encomienda como lícita, creía que

---

16 Las dudas de los jesuitas en venir a América están registradas en numerosa correspondencia publicada en diversos libros que son citados en la compilación teológica de Saranyana de la cual he extraído gran parte de los datos de este capítulo. Saranyana. *Ibid.*

los confesores y predicadores no deberían erigirse en censores exagerados.

A diferencia de los misioneros de otras órdenes, los jesuitas entraron al Paraguay sin protección militar, se aliaron con los jefes indígenas en una amplia extensión de territorio que acabó siendo una república de la virtud, un estado dentro del estado virreinal. Las misiones del Paraguay, como los esenios, como el país de los cátaros, como el país de Valdo, fueron la realización de una utopía comunista en este caso no herética sino ortodoxa o, si se quiere, herética o heterodoxa dentro de la ortodoxia de la Iglesia. Con los jefes indígenas aplicaron las instituciones incaicas: buscar la alianza antes que la confrontación, condenar el ocio, trabajar para un austero bienestar. Sus misiones paraguayas fueron un ensayo de organización económica autocentrada que llegó hasta la selección de la yerba mate, la cera, la miel, la transformación de algodón en tejidos y su industrialización en talleres. La organización productiva basada en el trabajo considerado como penitencia intrínseca a la naturaleza humana corría paralela con la promesa de una recompensa religiosa y un sistema social que mantenía a los ancianos y ancianas, las embarazadas, las que criaban, prescribía el descanso, educaba a los niños y cuidaba la salud. No pobres, no ociosos, no mendigos, no promiscuidad de sexos, diversión y entretenimiento relacionados con la salud de cuerpos y almas. Sexo bajo vigilancia, uso controlado del tiempo, consumo limitado al vestido y los alimentos. Una *topía*, un proyecto existente, no una utopía.

La organización económica, más amplia y ambiciosa que la productiva, incluía la producción como un eslabón de una cadena comercial en que las relaciones con el mercado y el sistema de acumulación estaban en manos de la orden mientras los indios permanecían en el mundo no moderno a salvo de la corrupción de la idolatría y el capital. En la producción reinaba la virtud protegida por la vigilancia de los misioneros sobre todos los instantes de la vida y el aislamiento. En el comercio, era el mundo. El dinero era usado afuera, adentro era el pago en especie para protegerse de la corrupción del capital. Era la

orden la que acumulaba, pero lo hacía en beneficio de todos. En el mundo, debían hundirse en la suciedad para preservar la pureza de los protegidos.

Los jesuitas eran así, misioneros, empresarios y comerciantes al mismo tiempo. Todo funcionaba sobre la base de un sistema autoritario y teocrático con claras y delimitadas jerarquías. La democracia no existía puesto que llevaba a la simulación y la corrupción; pero sí el bienestar. En el lenguaje de hoy, diríamos que lograron un estado del bienestar austero, autoritario y armado. La base económica estaba dada por el trabajo indígena. El apoyo financiero venía de la orden que, a su vez, obtenía el dinero de las haciendas jesuitas de la costa peruana donde trabajaban más de cinco mil esclavos africanos, de las donaciones de los amigos de la orden y las mandas forzosas, institución que obligaba a entregar una parte de cada herencia para obras benéficas

En las 97 haciendas de los jesuitas en la costa peruana se cultivaba caña de azúcar y vid, con el trabajo de más de cinco mil esclavos. El azúcar producida en trapiches modernizados era exportada a la Capitanía de Chile. El negocio de la vid no prosperó por las dificultades en transportar vino y se optó para destilar alcohol para la sierra. El régimen de esclavitud combinaba el trabajo forzado con el colonato en parcelas concedidas a los trabajadores para su alimentación. Cuando los jesuitas fueron expulsados y los nuevos propietarios intentaron retornar al trabajo esclavo tradicional sin colonato, se produjeron las primeras sublevaciones de esclavos. La más famosa, las revueltas de San Jacinto en 1768, San José de Nepeña en 1779 y Motocachi 1786<sup>17</sup>.

La defensa era ejercida por un ejército organizado por los indígenas que los protegía contra los traficantes portugueses de esclavos, cosa que el sistema externo no les perdonó.

---

17 Wilfredo Kapsoli *Sublevaciones de esclavos en el Perú durante el siglo XVIII*. Universidad Ricardo Palma, Lima 1975. 153 pp.

Según encontraron Jorge Juan y Antonio de Ulloa, doscientos cincuenta mil tributarios indígenas vivían bajo este régimen.

En las reducciones del Paraguay se organizaron talleres de arte y artesanía para producir objetos litúrgicos y no depender de las importaciones europeas<sup>18</sup>. Esto les permitió construir catedrales de madera en las misiones del actual oriente boliviano y Paraguay, y de piedra en la región andina, con todo su esplendoroso acabado en pinturas, esculturas, retablos y madera tallada trasladando el barroco y rococó de Europa a América.

La orden se americanizó con el ingreso cada vez mayor de españoles americanos. Para 1696 un 86% de los jesuitas de América eran criollos<sup>19</sup>.

Los catecismos de toda esta época usados para evangelizar a los indios los reconocen como hermanos, portadores de un cuerpo mortal y un alma inmortal destinada a gozar de la gracia de Dios.

La Compañía de Jesús nació entre 1538 y 1541 cuando el protestantismo avanzaba por Europa y el erasmismo era perseguido. Fue una orden renovadora pero disciplinada y ortodoxa. Las características de los jesuitas eran: (i) el cuarto voto de obediencia absoluta al papa, un especial cuarto voto (además de castidad, obediencia y pobreza evangélica): el de obediencia al Papa; (ii) la sustitución del simple culto externo (oficio cultual o del culto) por la oración mental; (iii) la exigencia de nivel cultural, que permitió a la orden incursionar en el ministerio de la enseñanza.

A partir del siglo XVII la Compañía acabó monopolizando la enseñanza secundaria con sus escuelas de Gramática, desplazando a los dominicos o las escuelas municipales. En las escuelas jesuitas se enseñaba latín, que era exigido para ingresar en

---

18 Alexander Bailey Gauvin. *La Calera de Tango (1741 - 1767) y los otros talleres de arte misionero de la Compañía de Jesús en Chile colonial*. En: Marzal y Bacigalupo. *Ob.cit.*, pág.259.

19 Marzal, Brading. *Ob cit.* pág.141

las universidades y seminarios para ser sacerdote, abogado o médico, las únicas profesiones existentes. Se dedicaron también a las Escuelas de primeras letras y a la enseñanza de Artes (Filosofía, ciencias exactas, matemáticas y teología). En Teología seguían el modelo suarista. La doctrina de la gracia de Suárez postulaba que hay que hacerse acreedor a la gracia de Dios mediante las propias obras; y contradecía la contemplación promovida por franciscanos y dominicos. Los colegios jesuitas se basaban en la competitividad más que en la emulación o la repetición. A todo ello se agregó la exclusividad del confesionario de los reyes. En el siglo XVIII el confesionario real pasó a ser casi exclusivo patrimonio de los jesuitas.

La labor de los jesuitas fue muy atacada en el reinado de Carlos III, que los identificó con sus enemigos políticos.

Carlos III acabó con la tradición de los confesores reales pertenecientes a la Compañía. Sebastián José de Carvalho e Mello, marqués de Pombal, al ascender al poder en 1750 como Primer Ministro del rey José I, quiso acabar con los jesuitas para afianzar el Estado portugués. En 1758 Pombal consiguió un breve para que el cardenal Saldanha visite y reforme la Compañía en los dominios portugueses. El cardenal Saldanha deseaba que los indios fueran catequizados por clérigos seculares (dependientes del obispo) y no regulares (sometidos a la regla de sus órdenes). Se consiguió paralizar las actividades económicas de los jesuitas y se les prohibió predicar y confesar.

El 3 de setiembre de 1758, el monarca José I sufrió un atentado. Entre otros presuntos culpables fue apresado el padre superior de los jesuitas. Las casas y colegios de jesuitas fueron cercados por el ejército, se recogió los archivos y se confinó a los religiosos en los recintos. Se acusó a la Compañía de ser defensora del tiranicidio. El 19 de enero de 1759 se expidió un real decreto confiscando todos los bienes de la Compañía en los dominios portugueses de Portugal, Asia y América, y se encarceló a los jesuitas. El 20 de abril se obtuvo de Clemente XIII un breve para proceder contra los jesuitas, acusándolos de lesa



majestad. En 1759 los jesuitas fueron embarcados rumbo a los Estados Pontificios, sin bienes ni pensión. El Papa se vio obligado a aceptarlos. En agosto de 1762, por real decreto del Parlamento de París y un Edicto de Luis XV fue abolida la Compañía en Francia y las propiedades jesuitas fueron confiscadas. En 1767, los jesuitas fueron acusados de: servir a la curia romana en detrimento de las prerrogativas regias; fomentar las doctrinas probabilistas; simpatizar con la teoría del regicidio; haber alentado motines; defender el laxismo moral en sus Colegios y Universidades.

### El genocidio cultural de la extirpación de idolatrías

Terminado el período de saqueo violento e indiscriminado, empezó la institucionalización del régimen colonial con el virrey Toledo. Gran número de misioneros y doctrineros se esparció por el territorio del nuevo virreinato, pero no pudieron llegar a todos sus rincones. Además, continuaban movimientos de resistencia como aquellos de los cuales he dado cuenta en este libro. Exterminadas sus altas elites, dominados los curacas, grupos intermedios de su sociedad, los indígenas siguieron practicando sus religiones y rindiendo culto a sus dioses. Desobedecieron, era parte de la resistencia.

La iglesia movilizó doctrineros. Eran predicadores que acompañaban a los misioneros para explicar la doctrina cristiana a los nativos. Debían hablar con fluidez las lenguas locales.

En 1608, el cura doctrinero de Huarochirí, Francisco de Ávila dio la señal de alerta. Los indígenas de su parroquia habían aceptado ser bautizados, pero seguían rindiendo culto a sus deidades andinas. Informado por Ávila, el arzobispado de Lima desencadenó la primera campaña para extirpar esas creencias, mitos y ritos. Ávila fue nombrado el primer juez extirpador de idolatrías. Otros extirpadores fueron nombrados en los años siguientes.

Las campañas de extirpación siguieron en el transcurso del siglo XVII. Reemplazaron las huacas por los santos, es decir

una idolatría por otra. Condenaron a miles de personas, destruyeron una enorme cantidad de esculturas y figuras de oro y otros metales, quemaron textiles finos y momias de los antepasados, queros, objetos artísticos de madera, tamboriles, objetos de arte e instrumentos musicales. Las cenizas eran arrojadas al río para que nadie las conserve. Querían borrar toda la herencia cultural de miles de años. Desapareció un conjunto de piezas de valor incalculable.

Mientras la extirpación operaba en el campo, la Inquisición actuaba en las ciudades. No era para indios sino para españoles y criollos. Se ensañaron en Huarochirí y Cajatambo con reiteradas razzias a las que llamaron visitas. Apresaron a Hernando Páucar, al que obligaron a confesar públicamente que era sacerdote de la religión andina. Las fiestas fueron prohibidas. Los pobladores quedaron sin la única oportunidad de reunirse.

Pariacaca, el nevado más alto, era el dios más importante de la región. Era tenido como el creador y hacedor del bienestar. Era demasiado grande para que lo eliminasen y no había forma de evitar que sea reverenciado.

Las visitas se repitieron a lo largo de todo el siglo XVII. En 1660 el visitador Juan Sarmiento de Vivero inició una nueva serie de procesos, torturas, interrogatorios y prisiones que superaron los fanáticos abusos de Ávila. Menudearon las confesiones y delaciones.

Ávila informó como gran realización personal que solo en sus primeros años de extirpador hizo destruir 18.000 ídolos móviles y 2.000 ídolos fijos en la provincia de Huarochirí<sup>20</sup>.

---

20 Estas cifras figuran en documentos de diferentes campañas realizadas entre 1617 y 1622 por Fernando de Avendaño y entre 1656 y 1663 por Bernardo de Noboa. También existe la documentación procedente de la visita de Juan Sarmiento de Vivero que en 1662 llevó a cabo la visita del pueblo de Ámbar en el corregimiento de Cajatambo.

La persecución se ensañó también en las mujeres hechiceras.

Aun así, en ese clima de terror, los indígenas lograron ocultar o disimular buena parte de sus costumbres.

Esa fue la segunda ola de genocidio cultural. La primera sucedió con el saqueo del Cusco, al final del siglo XVI, que ocasionó el levantamiento de Manco Inca.

La tercera ola aconteció después de la revolución y martirio de Túpac Amaru II. Se prohibió y destruyó los pocos vestigios que sobrevivieron a las extirpaciones.

Quisieron, y lograron en parte, borrar la memoria de los indios. Una especie de lobotomía cultural, peor que un genocidio. Quedó solo la versión de los cronistas y el relato endulcorado de Garcilaso. Durante los siglos de la colonia, la vestimenta inca, importante elemento de identidad personal y colectiva, fue desapareciendo. Al prohibirla, se pretendió eliminar la República de Indios y el grupo de nobles nativos que perduraba con los curacas. Todo fue agregado en un solo bloque a la masa de los indios<sup>21</sup>, quienes fueron convirtiéndose en una única imagen borrosa a los ojos de la sociedad serrana de los hacendados, y en la imaginación de criollos y costeños. Decir *los indios*, es no decir nada, o también es decir los que sobran, los que tenemos que soportar, la carga de la nación.

### Fueron los curas los primeros en hablar de la independencia

Cuando en 1580 los indios chichimecas resistieron por la violencia la ocupación española de sus tierras y el Concilio reunido en México consultó su parecer a las congregaciones se produjo una precursora opinión de los dominicos en 1585:

*...este Reyno no se debe gobernar en utilidad y provecho precisamente de los reynos de España, sino principalmente en*

---

21 Jean-Jacques Decoster. *Identidad étnica y manipulación cultural: La indumentaria inca en la época colonial*. San Pedro de Atacama. Estudios Atacameños N° 29, pp. 163-170 2005.

*su propio cómodo...porque en esto diffiere el gobierno iusto y legítimo del tiránico, que el tiránico se toma principalmente para bien del príncipe, mas el gobierno legítimo principalmente se ordena para el bien de la república...*<sup>22</sup>.

Antes que declarar la guerra hay que averiguar los agravios de los españoles a los indios.

En 1571 se establece la Inquisición en la Nueva España, un siglo después de haber sido constituida en la metrópoli. Antes no había sido necesaria o los recién llegados a América estaban más preocupados en consolidar su presencia desde el punto de vista militar que hacerlo desde el punto de vista ideológico o religioso. La organización de la Inquisición forma parte de la construcción del «sistema».

Durante el siglo XV, la Inquisición fue el instrumento que sirvió para convertir a la multicultural península ibérica en una «España» homogenizada por los castellanos y la Iglesia Católica.

Durante el siglo XVI, la monarquía (nobles más sacerdotes y burócratas, es decir el *establishment* español), creyeron que la Inquisición podía servirles para convertir a los indios salvajes e idólatras en buenos creyentes cristianos. En realidad, los intereses de sacerdotes y burócratas cortesanos confluían, pero no eran los mismos. Unos querían creyentes, los otros buscaban proveedores de oro y plata. Dominación económica y simbólica (aunque no necesariamente ideológica) coincidían, pero no eran lo mismo. Lo productivo se arregló con la mita, fue una adaptación de una vieja institución precolombina al Estado moderno. Lo ideológico se creyó que podía lograrse con la evangelización. Lo simbólico, con la imaginería medieval. La Iglesia trataba de oponer a los feroces dioses que exigían sacrificios humanos el Dios bondadoso que ofrecía consuelo y amor. ¿Pero cómo creer

---

22 Fragmento del *Parecer de los dominicos* citado en Llaguno José Antonio. *La personalidad jurídica del indio y el III Concilio Provincial Mexicano* (1585). SARANYANA. Ibid. pág. 189.

en ese Dios cuando sus enviados eran tan feroces como algunos de los dioses antiguos?

Con la distancia entre las palabras y los hechos nació nuestra nacionalidad. Aún así no había opción, había que creerles porque el requerimiento amenazaba con la sangre y el fuego en caso de no hacerlo. Muchos optaron por la simulación. No sólo apareció el *se acata pero no se cumple* de los conquistadores sino el *hago como que creo pero en realidad actúo distinto a escondidas*, de los conquistados. Cuando esto sucedió, los indios sinceramente convertidos empezaron a delatar a los simuladores; y los evangelizadores tuvieron mucho trabajo en saber quiénes eran cristianos sinceros y quiénes no. La división entre indios, que se manifestó desde el primer momento de la conquista, se profundizó.

División, delación, oportunismo, acatamiento en vez de cumplimiento, simulación, pasaron a constituir nuestra composición genética nacional.

Ya en 1539, antes de la Inquisición, había sido quemado en la hoguera el cacique de Texcoco, Don Carlos. Pero ¿cómo descubrir a los simuladores? ¿Cómo comparar lo antiguo con lo nuevo, lo bárbaro con lo cristiano? Cuando descubrieron que los indios simulaban, los curas empezaron a describir y analizar los ritos, los sortilegios, las brujerías. Había que discriminar, pero el gran problema era que la idolatría ya estaba mezclada con el culto cristiano. A partir de 1610 hubo visitadores eclesiásticos, muchos de ellos jesuitas, acompañados de notarios y fiscales. Las visitas estaban reguladas según un procedimiento común. Para los conocedores, son famosas las visitas de Francisco de Ávila a Huarochirí entre 1610 y 1617.

Si el siglo XVI fue la defensa de los indios por parte de los curas (y dentro de este siglo hay dos etapas, la denuncia primero y después la conciliación con la organización del sistema), el XVII fue de extirpación de idolatrías aunque la persecución empezó desde el siglo XVI. Había que describir y analizar para comprender y justificar. El franciscano Toribio de Benavente

(1482 – 1569) describió los sacrificios humanos de los cultos precolombinos que hacían de ellos religiones del terror, las idolatrías. Juan de Torquemada en su *Monarchia Indiana* de 1723 trató de rescatar del olvido las culturas precolombinas que los primeros evangelizadores conocieron y las analizó a posteriori con su idolatría y sus sacrificios humanos. Entonces, si la condenable idolatría y los abominables sacrificios humanos estaban generalizados, la conquista resultaba siendo obra de la providencia de Dios, incluidos los crímenes de los conquistadores, porque redujeron la población como un castigo a sus pecados. Fue abriéndose paso, también en el seno de la Iglesia, la justificación a posteriori, no solo de la conquista, justificada ya por las bulas papales, sino de los abusos de los conquistadores.

Al mismo tiempo, una visión moderna empezó a vislumbrarse. Entre 1668 y 1686 Diego de Avendaño publicó su *The-saurus Indicus*, señalando las responsabilidades morales de los gobernantes, alineándose con el probabilismo<sup>23</sup>. Todos los seres humanos tienen, según él sostenía, derecho a la libertad; y si los indios eran poseedores de alma también debían ser libres. Por tanto, los repartimientos de indios solo eran admisibles en la medida en que no les causen padecimientos, pero el tráfico con trabajo humano era inadmisibles por parte de quienes ceden o alquilan fuerza de trabajo a otros sin consentimiento de los trabajadores. Diego de Avendaño fue un lejano predecesor de quienes condenan hoy los «services» y el enganche. Y en cuanto a los esclavos: la venta de esclavos, opinaba, no es título de cautividad sino violación de la justicia y el derecho. El tráfico de esclavos es absolutamente inmoral y

---

23 La posición llamada probabilismo se basa en la idea de que es justificado realizar una acción, aun en contra de la opinión general, si hay una posibilidad, por más pequeña que sea, de que sus resultados sean buenos. Esto significa optar por la libertad de criterio. Fue el dominico Bartolomé de Medina el fundador de esta corriente que se resume en su famosa frase: me parece que si una opinión es probable, es lícito seguirla aunque la opinión opuesta sea más probable. Los jesuitas defendieron este concepto que fue criticado por los jansenistas y por el matemático y teólogo Blaise Pascal en sus Cartas Provinciales porque conducía a la laxitud moral. Cornelio Jansen, obispo de Ypres, defendía una interpretación literal de Agustín de Hipona retornando a los padres de la Iglesia y a la fe en la gracia divina. Libre no es el que decide por sí mismo sino el que posee la gracia.

aconsejaba al rey que declarase la manumisión absoluta y sin condiciones de los esclavos<sup>24</sup>. Siguiendo la misma línea, Bartolomé Frías de Albornoz (*Arte de los contratos*), probablemente clérigo secular, condenó de manera tajante la trata de negros.

Es bueno recordar que la Iglesia no solo fue defensora de los indios sino que condenó la esclavitud mucho antes de que ésta fuese abolida. Mediante la bula *Inmensa Pastorum* de 1741, Benedicto XIV condenó toda esclavitud de los seres humanos aunque fueran infieles<sup>25</sup>.

También los misioneros, al hacer sus crónicas a partir de su experiencia de relación directa con los nativos en su idioma, trazaron una imagen del mundo indígena. No era el mismo espíritu de los cronistas a quienes interesó contar los acontecimientos para resaltar su papel en ellos para conseguir status en la península, con lo que las crónicas eran más sobre ellos mismos que sobre su tiempo. Era un esfuerzo de comprensión de un mundo nuevo, sorprendente, que los interpelaba acerca de su propia situación en el mundo.

Agustín Dávila Padilla hizo la crónica de los dominicos en 1592 en su *Historia de la fundación y discurso de la Provincia de Santiago de México*, de la Orden de Predicadores. Juan de Grijalba fue el cronista agustino. Y como ellos, hubo muchos otros cronistas religiosos.

En el siglo XVIII empezaron el barroco y el regalismo. Este último fue, como se sabe, una doctrina que tendió a fortalecer

---

24 Saranyana, *Ibid.* Pág. 379.

25 La esclavitud fue un hecho aceptado y regulado durante los tiempos antiguos y la Edad Media. La Iglesia la aprobaba siempre que estuviese fundada en títulos reconocidos. Los primeros planteamientos que cuestionan y condenan la esclavitud los hicieron Domingo de Soto, Bartolomé de las Casas, Vasco de Quiroga, Tomás de Mercado y Bartolomé Frías de Albornoz en el siglo XVI. Francisco Moreno Rejón. *El aporte teológico de la Compañía de Jesús y los problemas morales de las Indias. El caso de la esclavitud*. En: Manuel Marzal y Luis Bacigalupo. *Los jesuitas y la modernidad en Iberoamérica 1549 - 1773*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos., Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2007.

la jurisdicción total de los reyes sobre el Estado, incluyendo la Iglesia Católica y cuestiones eclesiásticas, sin que haya previa concesión alguna de los papas para ello. El papado perdió prestigio y entró en decadencia mientras surgían los estados modernos nacionales. Quedaron atrás la primera etapa de denuncia lacasiana, la segunda de adaptación al régimen español de dominación (dentro del cual había estado la extirpación de idolatrías). El ímpetu evangelizador disminuyó, la Iglesia se institucionalizó y adhirió al sistema. La riqueza de la Iglesia se incrementó con las limosnas, los diezmos, los legados; pero todo ello era aparente, pues al mismo tiempo sus propiedades disminuían de valor con la decadencia general. La riqueza aparente escondió en su interior la decadencia real. Las cofradías decayeron y las fiestas patronales degeneraron para convertirse en jornadas casi carnalescas bajo la apariencia religiosa, el clero secular aumentó en número en relación con el regular, la disciplina del clero se relajó. La realidad mundana triunfó sobre el espíritu evangelizador. En muchas ocasiones la Iglesia fue amordazada por el absolutismo estatal y la fe disminuyó en vastos sectores sociales.

El jesuita Francisco Suárez (1547 – 1617) formuló los ideales políticos del Siglo XVII (Saranyana II, 198) estableciendo que el poder soberano tiene su origen en la colectividad de los hombres y que el pueblo enajena, no delega, la soberanía a un príncipe: éste entonces queda sujeto a su propia ley. Por el contrario los jansenistas apoyaron la declaración de Luis XIV en sus llamados artículos galicanos de 1673: los papas tienen poder sobre las cosas espirituales pero no sobre lo temporal ni sobre los estados.

La Virgen de Guadalupe y Santa Rosa de Lima, indianas y mestizas, fueron consideradas los éxitos de la tarea evangelizadora.

## Expulsados los jesuitas, la Iglesia se opuso a la independencia

La orden de Carlos III que, la madrugada del 2 de abril de



1767, sorprendió a los jesuitas en sus monasterios, casas y escuelas, desterrándolos de todos los dominios de España, fue la culminación de una intriga que empezó a gestarse a partir del momento en los jesuitas fueron vistos como peligrosos para el poder de la nomenclatura real en Europa.

Acusados de riqueza excesiva, extremo poder, conservadorismo, actividades intrigantes y conspirativas, los jesuitas fueron alejados a la fuerza. En su lugar los sustituyeron nuevos esfuerzos modernizadores de origen estatal.

El chachapoyano Toribio Rodríguez de Mendoza, luego de la expulsión de los jesuitas, organizó el Convictorio de San Carlos, en 1787 con un nuevo plan de estudios no aristotélico y anti escolástico.

Otra época, preliminar a la independencia, había empezado bajo la égida de los Borbones.

Tanto Pío VII como Leon XII se pronunciaron contra la independencia de América y con ellos toda la jerarquía católica.

*Hemos creído propio de las apostólicas funciones que aunque sin merecerlo nos competen excitaros en esta carta a no perdonar esfuerzos para destruir completamente la cizaña de alborotos y sediciones que el hombre enemigo sembró en esos países...Fácilmente lograréis tan santo objeto si cada uno de vosotros demuestra a sus ovejas con todo el celo que puedan los terribles y gravísimos perjuicios de la rebelión, si presentan las singulares virtudes de nuestro carísimo en Jesucristo Fernando, vuestro rey católico, para quien nada hay más precioso que la religión y la felicidad de sus súbditos. Encíclica de Pío VII 30 de enero 1816.*

*En su encíclica del 24 de setiembre de 1824, Leon XII calificó la emancipación como una rebelión que ha reducido a la más deplorable situación tanto al Estado como a la Iglesia. Dice de los nuevos gobiernos republicanos que son Juntas que se veían salir a la manera de langostas devastadoras, de un tenebroso pozo, que se encuentran en ellas como en una in-*

*munda sentina, cuanto hay y ha habido de más sacrílego y blasfemo en todas las sectas heréticas*<sup>26</sup>

Ya sabemos que los curas bendijeron la conquista y maldijeron la independencia, bendijeron la hacienda y maldijeron las rebeliones.

Pero hubo diversidad de actitudes por parte de los obispos del Perú en el proceso de Independencia. Estuvieron por la causa española fray Hipólito Sánchez Rangel, franciscano, obispo de Maynas; José Carrión y Marfil, obispo de Trujillo y Pedro Gutiérrez de Cos, obispo de Huamanga, quien no apoyó ni condenó. Todos fueron expatriados.

El obispo de Arequipa, José Sebastián de Goyeneche y Barreda, y el obispo del Cuzco, el agustino José Calixto Orihuela, se plegaron a la causa de la independencia. El arzobispo de Lima, Bartolomé María de las Heras, se quedó en su diócesis y manifestó a San Martín su deseo de mantener relaciones armónicas con el gobierno. Pero no pudo entenderse con el ministro Bernardo Monteagudo y abandonó el país en noviembre de 1821.

En el clero secular hubo quienes estuvieron a favor de España mientras que otros favorecían la Independencia. La nueva República fue deshaciéndose de las antiguas instituciones virreinales, sin valorar si todavía podían proporcionar beneficios a la sociedad. El Patronato, o convenio fundamental entre Isabel la Católica y el Papado que estuvo vigente durante los trescientos años de Virreinato se mantuvo, pero en una situación de suspenso, ya que la Iglesia se había quedado sin los obispos que partieron al exilio y con muchos bienes confiscados. Pío IX concedió al Perú el Patronato mediante la bula *Praeclara inter beneficia*, del año 1874. El Perú mantuvo este tipo de relación con la Santa Sede hasta 1980, en que se firmó un Tratado con el gobierno de Morales Bermúdez.

---

26 Ivan Ljubetic Vargas. *Curas en la independencia*. (artículo) Santiago de Chile: CEME, Centro de Estudios Miguel Enríquez, Archivo Chile, PF No. 569, 2005. 3 págs.

No debería juzgarse a la Iglesia solo por la jerarquía o por los curas conservadores. El rol de los curas del bajo clero fue diverso, la mayor parte se unieron a los realistas y una minoría a los patriotas. Sin quererlo, los jesuitas jugaron un rol fundamental en la independencia de América.

Fueron frailes dominicos como Bartolomé de las Casas quienes primero denunciaron los terribles abusos de los conquistadores. Fueron los jesuitas quienes educaron a Juan Santos Atahualpa, a Túpac Amaru y a Juan Pablo Viscardo y Guzmán, jesuita conspirador a favor de la independencia, aunque condenado por la Iglesia.

Muy temprano, antes que Francisco de Miranda, Juan Pablo Viscardo y Guzmán (1748 – 1798) sostuvo que Inglaterra debía adelantarse a Francia liberando las colonias españolas. Recordó que los reinos iberos habían sido de base comunal y democrática y que España había caído en la dominación austríaca y borbónica. Reivindicó lo hispánico, pero en la comprobación de que no se podría recuperar enfrentando la tiranía borbónica debido a la distancia que separaba América de la península, sostenía que no había otra salida que la separación. Así, fue un cura el primero en plantear la independencia, antes que Francisco de Miranda. El hecho de que América era propiedad personal del rey, a diferencia de la península que era su reino, hacía inevitable esta separación<sup>27</sup>. Aquí hay una diferencia de planteamiento con Túpac Amaru que todavía pensaba en la posibilidad de que los habitantes de este continente formen un solo reino con la península ibérica, sin corregidores ni repartimientos. Curas también formaron el primer Congreso en 1822 y dieron al Perú independiente su primera Constitución republicana enfrentándose con Roma.

---

27 Jerónimo Alvarado. *Dialéctica democrática de Juan Pablo Viscardo*. Lima: Ediciones Fanal, 1956.

## Resumen de este capítulo

*No se puede entender el período de dominación castellano – española sobre Abya Yala, sin la religión. No podemos saber si la religión fue la motivación o la coartada de la expansión castellana primero y del proyecto de Carlos V después. O si fue parte de un impulso más complejo que, en pleno Renacimiento, mezcló la espiritualidad de la creencia en el Dios judeo cristiano con el materialismo simbólico del oro (símbolo que representa materia e instintos) y de los bancos, materialismo que se expresó y enriqueció con las empresas conquistadoras. En todo caso, si la Iglesia, los reyes y banqueros anduvieron de la mano, como se ha visto, fue porque órdenes religiosas como los Caballeros del Temple, inventaron los bancos. Los reyes fueron a la vez socios de los empresarios del saqueo y deudores de las familias banqueras.*

*En todo caso, esa religión crematística e institucionalizada fue y es uno de los fundamentos del sistema aún vigente, no lo olvidemos. Por eso, la religión no siempre anduvo a la par de la moral y jugó un rol doble y ambiguo. Quería almas, puso sus fines de evangelización por encima de los intereses de enriquecimiento de los conquistadores quienes querían oro, títulos y prestigio. Y, al hacerlo, debió sujetarles las manos sangrientas sin lograrlo siempre, pero también acompañó y justificó los crímenes de los conquistadores.*

*Pero no se puede equiparar la religión con la conquista. Si bien es cierto que ambas marcharon juntas, entremezclándose, también tuvieron intereses distintos y encontrados.*

*¿Qué fue la Iglesia Católica? Un conjunto de dogmas, una utopía, una organización humana planetaria, muchos intereses terrenales, muchos juegos de poder, pero también un manto protector para los indígenas por más que esto pueda sonar irónico o cínico desde hoy.*

*Insisto en mi comparación con el mundo anglosajón para desmitificar las supuestas diferencias entre la colonización inglesa de Norteamérica y la conquista española de Centro y Sudamérica. Claro que las hubo pero ambos fueron proyectos de saqueo. En ambos procesos hubo empresas mercantilistas en que los reyes, cortesanos y allegados tenían intereses y ganancias muy concretas. Pero, a diferencia de Norteamérica, en el mundo hispano hubo al menos respeto legal (no real) por los indios e intención de protegerlos por parte de la corona, los curas y los funcionarios, claro está, dentro de sus concepciones seculares. En el norte de América hubo solo genocidio. Algunas sectas protestantes fueron y son, mucho más abusivas y genocidas que muchas órdenes católicas. Ni el protestantismo ni el catolicismo pueden ser generalizados. Habitan en ellos por igual, lo revolucionario y lo conservador, lo piadoso y lo despiadado.*

*La Iglesia era un conjunto de dogmas, intereses, juegos de poder pero también un conglomerado de obras sociales, un consuelo espiritual. Su rol fue ambiguo. Educándolos, motivó a los líderes rebeldes pero condenó la rebelión. Contribuyó a iniciar la independencia pero su jerarquía se puso de parte de la corona. Defendió a los indígenas pero acabó perdonando a los conquistadores y bendiciendo sus armas. Se las arregló para subsistir. Lo que no se debe hacer es mantener la cobertura estigmatizadora que lanzaron sobre ella algunos liberales y protestantes, autores ellos mismos de otros crímenes repudiables en los países que dominaron.*

*Al examinar el itinerario seguido por la Iglesia Católica durante los tres siglos de dominación española nos encontramos con roles distintos de las órdenes: dominicos, franciscanos, jesuitas, mercedarios. Pero, en general, después de la vigorosa protesta inicial de algunos sacerdotes, la Iglesia fue acomodándose al sistema hasta ser una de sus vigas maestras. Sin embargo, tampoco en esto debemos generalizar: sin los argumentos teológicos no hubieran sido posibles las Leyes de Indias. Sin las Leyes de Indias, los indios habrían sido exterminados y reemplazados por esclavos, como*

*en Norteamérica. Sin jesuitas no tendríamos a Juan Santos Atahualpa, a Túpac Amaru o Juan Pablo Viscardo y Guzmán. Sin curas republicanos no hubiéramos tenido Congreso de 1821 – 1823.*

*Desde luego, los jesuitas no eran toda la Iglesia. Pero después se produjo la participación de los curas en las guerras de la independencia, a favor y en contra de la causa real. Los personajes son numerosos empezando por el cura Hidalgo en México y la lista es muy larga como para incorporarla en estas páginas. Fueron también en buena parte curas como Toribio Rodríguez de Mendoza los constructores de las repúblicas. Donde el analfabetismo imperaba, eran los curas parte de los pocos ilustrados. Así, desde Bartolomé de las Casas, pasando por Viscardo, siguiendo con los curas que participaron en el primer congreso republicano y acabando en la Teología de la Liberación, el rol de una parte de la Iglesia es indiscutible en la formación del ser peruano y latinoamericano. Por eso a estas alturas del siglo XXI no podemos conformarnos con las simplificaciones de Manuel González Prada o José Carlos Mariátegui, personajes admirables por su valentía al haber escrito y hablado un discurso no funcional al sistema dominante en su tiempo (en gran parte también el de hoy), pero cuyas tajantes afirmaciones o negaciones deben ser reconsideradas a la luz de nuevos juicios históricos y sociológicos.*

*Dijo Mariátegui en su ensayo sobre el factor religioso: “la crítica revolucionaria no regatea ni contesta ya a las religiones, y ni siquiera a las iglesias, sus servicios a la humanidad ni su lugar en la historia”. Pero en su ensayo sobre la evolución económica recuerda: “...no envió España al Perú, como del resto no envió tampoco a sus otras posesiones, una densa masa colonizadora. La debilidad del imperio español residió precisamente en su carácter y estructura de empresa militar y eclesiástica más que política y económica. En las colonias españolas no desembarcaron como en las costas de Nueva Inglaterra grandes bandadas*

*de pionners. A la América Española no vinieron casi sino virreyes, cortesanos, aventureros, clérigos, doctores y soldados.”*

*Ya me he referido antes a la simplificación de ver en el pionner solamente un colonizador, cuando abusos similares o peores contra los indios norteamericanos fueron cometidos por los pionners y otros recién llegados a América. A ello se añade una imagen de los pueblos norteamericanos como de sociedad débil y simple: “El colonizador anglosajón no encontró en el territorio norteamericano ni una cultura avanzada ni una población potente. El cristianismo y su disciplina no tuvieron, por ende, en Norteamérica una misión evangelizadora” (Ensayo sobre la cuestión religiosa). La idea de las comunidades indias y sus creencias como simples, primitivas, no avanzadas todavía predominaba entre los marxistas del siglo XX. En realidad Mariátegui tomó estas ideas de Waldo Frank, escritor norteamericano no marxista, autor de Redescubrimiento de América.*

## 7. Los negros esclavos nos liberaron

*A los llamados indios no los pudimos ignorar porque eran demasiados. En cambio ignoramos a los africanos. En nuestras escuelas no se dice que los haitianos iniciaron la independencia americana, que fueron negros esclavos los soldados de los ejércitos libertadores y también esclavos los Húsares de Junín. Y ocultamos piadosamente el alucinante transporte de millones de hombres y mujeres desarraigados hacia nuestras tierras durante varios siglos. Nuestra historia oficial se ha negado a registrar sus sufrimientos, su resistencia, sus luchas, su cultura, su aporte a nuestra independencia. Cuando abolimos la esclavitud, indemnizamos a los esclavistas pero no a los esclavos. Nuestra conciencia nacional sigue siendo, en gran medida, esclavista. Nuestros empresarios lo son, sin duda.*

*Este capítulo empieza enfocando el fenómeno de la esclavitud desde un punto de vista global. Recuerda el rol inicial de los haitianos en el proceso de liberación de América y se detiene en una evocación de la esclavitud en el Perú hasta las guerras de la independencia en que los esclavos negros participaron de manera notable y heroica.*

**E**l período de esclavitud en América duró cuatrocientos años, desde el arribo de Colón hasta la abolición a mediados del siglo XIX. Trescientos años duró el gran traslado desde África hacia América, entre 1541 y 1780. Al menos diez millones de africanos fueron capturados, reclusos en barcos de transporte y vendidos. Cuatro millones llegaron a Brasil. Un millón seiscientos mil llegaron a las colonias españolas de América. Seiscientos sesenta mil esclavos fueron destinados a Es-



tados Unidos<sup>1</sup>. Murieron no menos de un millón cuatrocientos mil. También ese fue un sistema. Reyes africanos vendían a los extranjeros de sus reinos, a sus enemigos o a sus propios súbditos, a traficantes también africanos, bere beres o árabes quienes a su vez los entregaban a comerciantes portugueses primero e ingleses después, cuando los ingleses consiguieron el monopolio del tráfico cuyos compradores eran los ingleses dueños de plantaciones de algodón en el norte de América, los franceses propietarios de plantaciones de azúcar y café en Haití y Santo Domingo o los portugueses dueños de plantaciones de caña de azúcar en Brasil. Las cuentas de la esclavitud no deben saldarse entre Europa y África como entidades separadas sino entre las víctimas africanas y los victimarios africanos, europeos y norteamericanos.

La esclavitud es una de las instituciones más antiguas del mundo. Existió desde los más remotos tiempos bíblicos en Oriente y Occidente. Pero la llegada de los europeos a las tierras americanas significó una nueva etapa de esta vieja costumbre: esta vez se la elevó a proporciones masivas e industriales, mezclada con el capitalismo comercial de la época, etapa que iba a ser la culminante antes de su abolición. Desde Carlos Marx hasta Lúkacs se ha señalado que es una característica del capitalismo cosificar todo y convertirlo en mercancía; e iniciar con ello un proceso de enfermedad y degeneración que cosifica también a los seres humanos. El oro, metal decorativo, ocasionó gigantescas movilizaciones mundiales y matanzas; el tabaco fue convertido en vicio objeto de comercio; lo mismo pasó con el opio y el haschís; la coca, hoja ritual y sagrada, fue transformada en cocaína y convertida en objeto de tráfico multimillonario y planetario; el caucho, materia de entretenimiento de los aztecas, ocasionó la esclavización de los indios amazónicos; y así esclavizada a su vez por esta sucesión de objetos que dominaron mentes y conciencias guiadas por la obsesión de lucro, la antigua institución de la esclavitud fue transformada y potenciada en crueldad por los buscadores de oro, los traficantes de opio y los caucheros.

---

1 Carlos Aguirre. *Breve historia de la esclavitud en el Perú*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú 2005.

Se puede considerar que hubo cuatro etapas en la historia universal de la esclavitud: la primera en la antigüedad, cuando se creía que los esclavos no tenían calidad humana y eran tratados como cosas o cuando una persona libre podía transformarse en esclava mediante la guerra o para el pago de deudas; la segunda durante la Edad Media y los tiempos modernos, cuando los esclavos empezaron a ser considerados como personas humanas, pero de calidad inferior; en la tercera etapa, el siglo XIX, empezó la campaña internacional promovida por grupos humanitarios y religiosos para la abolición del tráfico de esclavos. Éste fue abolido, pero no la esclavitud como institución. Y en el cuarto momento, la esclavitud fue abolida, aunque dejando sus huellas en forma de leyes y costumbres discriminatorias en todos los países donde existió. Los casos de Sudáfrica con el régimen de apartheid y de los Estados Unidos de Norteamérica son ejemplos de discriminación racial, pero no son los únicos, se puede afirmar que la discriminación por motivos diversos contra los diferentes es una forma de ser de las sociedades y una constante característica de la conducta social de los seres humanos.

La justificación de la esclavitud amparada en los supuestos atributos naturales de los esclavos para serlo, según Aristóteles, fue variando hasta instalarla en el derecho de gentes en el siglo XII, según Santo Tomás de Aquino y a mediados del siglo XIII en las *Siete Partidas* de Alfonso el Sabio. Las *Siete Partidas*, cuerpo normativo del reino de Castilla redactado durante el reinado de Alfonso X llamado El Sabio (1252-1284), justificaron la esclavitud por el derecho de gentes; pero admitieron la manumisión de esclavos como legal y legítima, y proclamaron que la libertad era una aspiración universal y la esclavitud un mal necesario. Se incluyó entonces la institución de la manumisión: reconocía que salir de la esclavitud era un derecho que no podía negarse al esclavo que satisfacía los requisitos para ello.

Esclavos no fueron solo los negros. Antes del siglo XV hubo esclavitud blanca en la península ibérica: las víctimas fueron los búlgaros, tártaros y griegos. Después esclavizaron a los mo-

ros, moriscos y aun a los cristianos que eran capturados en guerras y llevados por los catalanes como parte de su comercio en el Mediterráneo. Los bereberes del norte de África acostumbraban esclavizar a los habitantes del África negra para su servicio y para venderlos a los portugueses y castellanos que llegaban en busca de oro y especias y que los compraban para compensar sus pérdidas al no haber encontrado lo buscado. Pero ellos también eran esclavizados durante las frecuentes incursiones que los castellanos hacían en la Berbería<sup>2</sup> para capturar moros y esclavizarlos. En épocas de hambre y extrema necesidad, que eran frecuentes, los padres vendían a sus hijos e hijas a cambio de alimento. Otras veces, la esclavitud constituía una condena por determinados delitos o transgresiones diversas entre las que estaba la de no asumir la religión católica. La esclavitud se originaba en el comercio, las guerras, las deudas, los delitos y el hambre<sup>3</sup>.

En 1444 llegó a España el primer cargamento de esclavos africanos llevado por los portugueses. En 1486 se fundó la Casa de los Esclavos en Portugal para monopolizar y regular el tráfico con el fin de que pague impuestos a la corona. En 1479 España autorizó el tráfico en sus territorios estando el centro de la trata en Sevilla. En 1502 se introdujeron los primeros esclavos en el Caribe con licencias reales especiales. En 1522, 1530 y 1547 se produjeron sublevaciones de esclavos en Venezuela, Cuba y Panamá. En 1619 empezó el arribo de esclavos a las colonias inglesas, llevados por traficantes holandeses. En 1685 Francia promulgó el *Code Noir* para regular este comercio. En 1789, el mismo año de la Revolución Francesa, se promulgó la Real Cédula española concediendo libertad para el comercio de negros.

---

2 La Berbería o Costa berberisca comprendió la costa de los actuales Marruecos, Túnez, Argelia y Libia (antigua Tripolitania), es decir la costa norafricana que está al frente del Mediterráneo europeo. Era habitada en el siglo XVI por los berberiscos, denominados con una palabra derivada de bárbaro, cuya ocupación era la piratería. Sus gobernantes eran el Pachá o Bey de Argel, y los Beyes de Túnez y Trípoli, tributarios del Sultán del Imperio Otomano. Fueron territorios autónomos e incluso existió en el siglo XVII en las cercanías de Rabat, actual capital de Marruecos, la república de Salé gobernada por un Cabildo formado por comerciantes andalusíes que hablaban castellano.

3 José Luis Cortés López. *La esclavitud negra en España peninsular del siglo XVI*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1989.

El comercio fue aumentando en la medida en que se necesitaba mano de obra masiva para el cultivo de la caña en Brasil, Santo Domingo, Haití y Cuba; o del algodón en las colonias inglesas de Norteamérica.

## Conquistadores negros

En los siguientes párrafos, me permito sintetizar el importante texto de Jorge Álvarez sobre el rol de algunos africanos en la denominada “conquista” española del Perú.

### *Juan Valiente*

En 1533 Pedro de Alvarado, lugarteniente de Hernán Cortés, empezó a reclutar esclavos en México para invadir el Perú. Juan, esclavo negro de Alonso Valiente, un español radicado en Puebla, México, le pidió permiso a su amo para unirse a la tropa. Era negocio para el amo. Si el esclavo regresaba con fortuna, pagaría su libertad a un precio alto. El español accedió y Juan se fue al Perú, junto con doscientos africanos al mando de Alvarado.

Pero cuando llegaron al Perú, ya Francisco Pizarro se les había adelantado. Sin embargo, encontraron las rencillas entre Pizarro y Almagro. Almagro le pagó a Alvarado para que contratase nuevos hombres para ir a Chile. Juan acabó así luchando contra los araucanos. A los cinco años de permanencia en el sur era capitán, tenía dinero, una encomienda, una propiedad cerca a Santiago, y una esposa, Juana de Valdivia, otra ex-esclava.

La distancia impidió que el amo que estaba en México y el esclavo que estaba en Chile, se comunicasen. Era rico pero no era libre. Murió combatiendo en la batalla de Tucapel (1553), junto a Valdivia,

### *Juan Garrido*

Esclavo de los portugueses, se convirtió al cristianismo en Lisboa y logró su libertad. Viajó a Sevilla y en 1503 se embarcó

a Santo Domingo como criado de Pedro Garrido. Siguió a los aventureros que llegaron a Florida al mando de Cortés. Combatió durante once años en el asalto y saqueo de Cuba y Puerto Rico. En 1519 siguió a Cortés a México. Fue portero, pregonero y vigilante del acueducto de Chapultepec. En 1522 se unió a la explotación de las minas de oro de Zacatula. Estuvo en Baja California al mando de un batallón de esclavos negros e indígenas. Tuvo esposa y tres hijos y murió en 1547.

#### *Juan Beltrán*

Era mulato, llegó a ser capitán de un fuerte en Villarica Chile, y encomendero de quinientos indios. Dirigió varias masacres contra los araucanos y murió en uno de esos combates.

#### *Juan García*

Mulato libre nacido en Extremadura aproximadamente en 1495. Vino con Pizarro y trajo a su mujer e hijas. Era el que pesaba el oro que entregó Atahualpa y su misión era vigilar los repartos de oro y plata a la tropa. Era pregonero y gaitero. Con sus ganancias le compró una esclava indígena a otro soldado para violarla y tuvo una hija con ella. Vivió un tiempo en el Cusco, retornó a Lima y luego, en 1536, regresó a su tierra de origen en Extremadura con el nombre de Juan García Pizarro.

#### *Juan Bardales*

El negro Juan Bardales participó en los saqueos de Panamá y Honduras, consiguió su libertad y una pensión de cincuenta pesos concedida por el Rey. Sebastián Toral se unió a la exploración del Yucatán, también consiguió su manumisión y la exención de impuestos. Trabajó como portero y disfrutó de una pensión real. Antonio Pérez formó parte de la tropa de Diego de Losada en el asalto a Caracas, y llegó a ser capitán. Miguel Ruiz estuvo con Pizarro en Cajamarca. Gómez de León recibió una encomienda en Chile. El mulato Pedro de Lerma colaboró en la conquista de la que sería después la Nueva Granada. Fueron muchos invasores, asaltantes y saqueadores negros.

Doscientos negros ayudaron a sofocar el incendio del Cusco cuando fue sitiado por Manco en 1536. Otros doscientos fueron enviados desde la Española como refuerzo para combatir esa sublevación<sup>4</sup>.

## Moriscos y moriscas

Árabes eran los habitantes de Arabia, en su mayor parte beduinos.

Berberiscos eran los naturales de la Berberia, norte de África. Como pasó con los “indios” de América, los nombres de estos pueblos del norte de África fueron borrados. Se les llamó simplemente “bereberes” o “berberiscos”, es decir bárbaros.

Moriscos eran todos los convertidos en los reinos cristianos. Tampoco era su nombre auténtico. Les llamaban “moros” o “moriscos” porque eran morenos.

Mozárabes eran los cristianos arabizados de origen visigodo, en El Andalus.

Mudéjares eran los que tenían origen árabe o berberisco, tributarios que siguieron viviendo en territorios cristianos.

Musulmanes eran los sometidos a Dios, practicantes de la religión mahometana.

James Lockhart<sup>5</sup> afirma que muchas esclavas blancas fueron traídas a América, en particular a Nueva España (México), entre 1506 y 1527. Asegura que entre 1532 y 1549 vinieron al Perú por lo menos unas 300 mujeres calificadas de moriscas.

El historiador francés Louis Cardaillac<sup>6</sup> dice que a fines del siglo XVII, el término “morisco” había tomado en Indias un sen-

---

4 Jorge Álvarez. *Los conquistadores españoles de raza negra*. <https://www.labrujulaverde.com/2016/04/los-conquistadores-espanoles-de-raza-negra>. Abril, 2016. Jorge Álvarez es licenciado en Historia y diplomado en Archivística y Biblioteconomía. Es fundador y director de la revista *Apuntes* (2002-2005). Editor de *La Brújula Verde*. Forma parte del equipo de editores de *Tylum*.

5 James Lockhart. *El mundo hispano peruano 1532 1560*. México: Fondo de Cultura Económica, 1982.

6 Louis Cardaillac. *Moriscos y cristianos, un enfrentamiento polémico (1492 - 1640)*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1980.

tido diferente que en España, pues designaba al hijo de un español y de una mestiza mulata, “un individuo nacido con tres cuartas partes de sangre blanca y un cuarto de sangre negra”.

### Resistencia y sublevación de los esclavos

Como la de los indios, la historia de los esclavos en América es también de resistencia y sublevación. Sublevaciones que culminarían en la gran revolución independentista de Haití.

Según su adaptación a la vida del continente, tipos de esclavos en América eran los bozales, traídos directamente de África a quienes se empleaba en el trabajo agrícola; ladinos, nacidos en África que habían vivido un tiempo en territorio americano; y criollos, nacidos en territorio americano, usados para labores domésticas y artesanales.

Más de la mitad procedían de Guinea (dominio de los portugueses), y el resto de Angola. Los grupos étnicos eran: Angola, Bran, Biafara, Bañol, Folupo, Mandinga, y Bioho.

En el Perú virreinal los esclavos fueron ubicados en la ciudad y en el campo, destinados a labores agrícolas, domésticas o a la artesanía. Casi al llegar, Francisco Pizarro obtuvo la autorización de Carlos V para introducir cincuenta esclavos negros al Perú. Al comenzar la conquista los negros fueron usados como subalternos en los ejércitos o para los trabajos más rudos. Bernabé Cobo (1582—1657), afirma que había aproximadamente 30 mil negros en el Virreinato del Perú<sup>7</sup>. En 1795 la población esclava alcanzó la cifra de 40,385 de una población total de 1'115,207 habitantes.

La ruta que seguían los barcos negreros desde África hacia el Perú, partía de Benin, Guinea o Senegal, que eran en realidad los depósitos de esclavos del África Occidental, llegaba a Panamá, seguía a Cartagena de Indias y luego al Callao. En el actual barrio limeño de Malambo estaba la casa o depósito de los negros bozales.

---

<sup>7</sup> Bernabé Cobo. *Historia del nuevo mundo*. Sevilla: Imprenta de E. Rasco 1890 – 1893.

Los conquistadores preferían los esclavos negros a los indios encomendados. Eran más fuertes y como los habían comprado, no tenían temor a que el Rey ordenara quitárselos. No existían acerca de los negros muchas limitaciones que las leyes de Indias ponían respecto de los indios; legalmente se propició un trato humanitario pero fue al final del período colonial; por otro lado, los indios estaban fijados a sus reducciones, lo que no sucedía con los esclavos. Por eso los españoles optaron por usar a los indios para obtener oro y con parte de éste compraban esclavos<sup>8</sup>.

James Lokhart describe los alrededores de Lima luego de su fundación como un área de pequeñas unidades agrícolas que utilizaban mano de obra esclava<sup>9</sup>. Hacia finales del siglo XVI las chacras fueron absorbidas por unidades más grandes y complejas y se formaron las haciendas, porque los dueños de chacras no estaban en condiciones de comprar esclavos.

Se les envió a las haciendas de Saña, Jequetepeque, Chicama, Santa, en el norte; los alrededores de Arequipa y al sur de Lima, en los valles de Cañete, Pisco, Ica y Nazca. Trabajaron en la producción de azúcar, vino y trigo que eran destinados al consumo local y a la exportación. En 1767 la Compañía de Jesús llegó a tener 5,224 esclavos en sus 97 haciendas<sup>10</sup>. La mayor parte de las haciendas de la costa peruana pertenecían en el Siglo XVIII a la Compañía de Jesús. En el Perú no hubo plantaciones como las de Cuba, Haití, Santo Domingo o las colonias norteamericanas; los propietarios tenían pocos esclavos comparados con aquellos países.

En su *Breve historia de la esclavitud*, Carlos Aguirre describe la vida de los esclavos. La mayoría pertenecía a medianos o grandes propietarios miembros de la aristocracia limeña

---

8 Ramiro Guerra y Sánchez. *Historia elemental de Cuba* ([www.guije.com/libros/historia01/c05/index.htm](http://www.guije.com/libros/historia01/c05/index.htm)).

9 James Lockhart and Stuart B. Schwartz. *Early Latin America: A History of Colonial Spanish America and Brazil*. Cambridge Latin American Studies. Cambridge University, United Kingdom.

10 Carlos Aguirre. *Ob.cit.* Pág.19.



o indios<sup>11</sup>. Para comprar un esclavo «barato» en el siglo XVII o XVIII, se requería el equivalente de unos 600 u 800 jornales, es decir la remuneración por un trabajo continuo durante al menos dos años.

Según Aguirre, los esclavos y mulatos libres eran tratados como menores de edad y estaban excluidos de la vida social. Se les prohibía usar prendas de oro o seda; beber vino o chicha; andar a caballo; reunirse en grupos en corrales o rancherías; ser enterrados en ataúd; tener acceso a cualquier forma de educación; tener casa propia; ejercer algunos oficios; visitar los mercados de la ciudad; tener personalidad jurídica.

Al negro que fugase se le aplicaba cien azotes, si la ausencia duraba más de diez días, se le amputaba el pie, si se prolongaba a veinte, debía ser ahorcado. Si circulaban en toque de queda recibían cien azotes la primera vez, eran castrados la segunda o desterrados de la ciudad, la tercera vez. También se les castigaba haciéndolos trabajar a latigazos en el calor de los hornos de las panaderías.

Así como con los indios, los reyes de Madrid propiciaban un trato humanitario desde una legalidad inaplicable y tardía. *La Real Cédula de Su Majestad sobre la educación, trato y ocupaciones de los esclavos en todos sus dominios de Indias e Islas Filipinas* promulgada casi al final del régimen colonial en 1789, mandó a los amos educar a los esclavos en la religión cristiana, alimentarlos bien y vestirlos adecuadamente. Obligaba a los dueños a instalar una enfermería en cada hacienda. El buen trato a los esclavos era vigilado por los capellanes de hacienda. Cinco años después la real cédula fue suspendida sin haber sido aplicada.

Las condiciones eran distintas en el medio rural y el urbano. Las haciendas se dedicaron a la agricultura comercial: trigo, vino y azúcar. Esta estructura rural se prolongó después de la independencia<sup>12</sup>. Las ciudades eran pequeños agrupamientos

---

11 *Ibid.*

12 *Ibid.*

urbanos con cultura semirural, con excepción de Lima que era la mayor y amuralló su territorio. Distintas condiciones de vida determinaron distintos tipos de esclavas y esclavos.

Los esclavos rurales eran mayoritariamente masculinos y jóvenes. Los amos los dedicaban al cultivo, cuidado de ganado, carpintería, venta de productos, transporte y servicio doméstico.

Las condiciones de vida en las haciendas eran: alimentación con zango (un cocido de trigo preparado con azúcar o sal) a las 8 am, 12 m. y 8 pm; separación de hombres y mujeres en galpones distintos bajo llave en las noches; castigos: quema con velas, corte de orejas, cárcel, cepos, azotes y trabajos forzados; juegos y diversiones prohibidos en horas y días no señalados<sup>13</sup>. Al aislamiento se añadía el rigor. La religión contribuía al encuadramiento ideológico: la instrucción en el catecismo era obligatoria. Se entregaba un vestuario de bayeta al año a cada uno. Según Kapsoli, en la población de hacienda los administradores tenían comida, casa y enfermería; los artesanos e indios jornaleros ganaban salarios; los esclavos trabajaban solo a cambio de ser alimentados y vivían en galpones.

En el campo, especialmente la costa, el sistema de hacienda incluía: campos de cultivo, trapiche, casa de pailas, casa de purga, molino, depósitos, capilla, casa del administrador, corrales, enfermería, galpones de esclavos y cárcel para los esclavos díscolos. Cada habitación de galpón servía para acomodar una familia esclava o varios esclavos solteros, separados por sexo. Estaban todos bajo llave vigilados por los «alcaldes de galpón», que también eran esclavos.

Los esclavos no podían visitar las aldeas circundantes. Su aislamiento previsto para evitarles contacto con otras poblaciones resultó al final contrario a los intereses de los amos porque la concentración precipitaba tensión de grupo y subversión del orden en los galpones. Se usó la división como mecanismo de

---

13 Wilfredo Kapsoli. *Sublevaciones de esclavos en el Perú, siglo XVIII*. Lima: Universidad Ricardo Palma, 1975.

dominación: se apartaba del grupo a los más dóciles para darles funciones de confianza. En premio recibían pequeñas chacras. El sistema iba, aparentemente, en beneficio del amo y el esclavo: el amo desatendía la obligación de vestirlos y alimentarlos y el esclavo beneficiado ganaba *status* y una ilusión de semilibertad además de ligarse al amo en la explotación de sus hermanos. Frecuentemente, se nombraba jefes de esclavos entre los mismos africanos, los que pasaban a formar una red de privilegios al servicio de los patrones. Cuando el deterioro de la situación económica hizo cada vez más difícil mantener a los esclavos empezó la entrega de chacras para evitar la manutención: así los esclavos se fueron transformando gradualmente en siervos.

Este fue uno de los orígenes del yanaconaje costeño: pequeñas chacras en los límites de la hacienda, donde estaban las tierras más pobres. Y una vinculación de complicidad entre el yanacona y el hacendado en relación con la explotación del resto de trabajadores de la hacienda. Toda la hacienda era a la vez un centro de producción, de explotación económica y de dominación social.

Muchos esclavos fueron traídos para el servicio doméstico y para la modalidad de trabajo a jornal. En estos casos, tenían permiso de sus amos para trabajar como jornaleros en oficios artesanales en el caso de los varones, y la venta de comida en el caso de las mujeres. A cambio de ello debían entregar un porcentaje de su jornal al amo, con el que éste muchas veces mantenía a su familia; esta modalidad también permitía a los esclavos su autosostenimiento y poder ahorrar para la automanumisión.

Los esclavos urbanos eran domésticos o artesanos. Dormían en corrales o galpones al lado de las caballerizas. Las *amas de leche* cuidaban y criaban los hijos de los señores. Había esclavas y esclavos que trabajaban fuera del recinto doméstico, enviados por sus amos para ejercer distintos oficios. Cuando esto sucedía, el esclavo retenía una parte de sus ingresos y entregaba la otra al amo. Los esclavos jornaleros eran albañiles, vendedores callejeros, cargadores, aguadores, peones de chacra o hacienda, arrieros. Las jornaleras eran vendedoras callejeras de comi-

da, lavanderas, cocineras, nodrizas. Las calles de Lima fueron el escenario donde cientos de esclavos salían a buscar trabajo diariamente para satisfacer el jornal que les exigían sus amos. A los ojos de los viajeros de la época Lima parecía una ciudad africana, porque los amos estaban encerrados en sus casas y los indios no entraban a la ciudad.

Mientras los esclavos del campo estaban aislados, los de la ciudad compartían parte de la vida de sus amos. Las seducciones o violaciones de esclavas por sus amos blancos tuvieron como fruto el nacimiento de mulatos. Las esclavas mayores establecían una cercana relación con sus amas o vínculos de afecto con los hijos del amo a quienes amamantaban. Como en el caso de indios y mestizos, blancos, negros y mulatos, mujeres y varones estuvieron cruzados por sentimientos encontrados, odio, resentimiento, desprecio pero también nostalgia y hasta amor. Las rígidas convenciones sociales escondieron tal complejo de sentimientos en un ovillo sentimental que nunca encontró solución.

En 1619 existían 19 cofradías en Lima organizadas a partir de las diez castas traídas desde África: Huarochiríes, Terranovas, Lucumés, Mandingas, Cambundas, Cangaes, Chala, Congos, Carabelíes, y Mirengas. Los miembros de cada una de ellas elegían un rey o reina y eran comandadas por dos esclavos caporales.

Desde las *Partidas* de Alfonso el Sabio, el sistema jurídico de España establecía mecanismos para otorgar libertad a los esclavos. La «manumisión graciosa», libertad otorgada por voluntad del amo como un signo de agradecimiento y generosidad; «libertad por compra», obtenida por los propios esclavos con el ahorro de sus jornales y de sus familiares. Esas posibilidades se transformaban en amenazas y riesgos cuando el esclavo o esclava envejecía. Inútil para el trabajo, enfermo o enferma, era una carga de la que había que liberarse. Morían aislados, sin cuidado, y sus cadáveres eran arrojados en las proximidades de las iglesias para que los curas se encarguen de ellos.

La protesta de los esclavos se expresó en resistencia al trabajo, destrucción de herramientas, fuga, cimarronaje (el caso de Francisco Congo), formación de palenques, bandolerismo, práctica de cultos africanos, sabotaje a la producción, vagabundaje, revueltas y sublevaciones<sup>14</sup>.

Como sucedió con los indios, muchas sublevaciones de esclavos no fueron registradas por la historia.

San Basilio de Palenque fue el primer pueblo de esclavos negros en América que se liberó de la corona española.

En 1613, Benkos Biohó, procedente de la Guinea portuguesa, de la etnia bijago, actual Guinea Bissao, fugó con treinta esclavos negros, reunió a más esclavos cimarrones y, luego de derrotar a varias expediciones españolas, fundó el palenque de San Basilio en el virreinato de Nueva Granada, actual Colombia. El gobernador de Cartagena acordó una tregua y luego reconoció la autonomía del palenque a cambio de que no acepten más cimarrones. Pasaron algunos años pero finalmente, los españoles sorprendieron a Benkos, lo capturaron, lo colgaron y lo descuartizaron el 6 de marzo de 1621<sup>15</sup>.

San Basilio de Palenque fue un símbolo de independencia para los esclavos fugitivos. Fue reconocido como el primer «pueblo libre de América», por decreto del rey de España en 1713.

Hubo otros palenques vecinos: Sincerín, Mahates, Gambote.

San Basilio de Palenque fue declarado en 2005 Patrimonio Oral e Inmaterial de la Humanidad por UNESCO.

En San Basilio de Palenque no hay policías. El orden lo vigilan las personas mayores (BBC).

---

14 Kapsoli. *Ob.cit.*

15 Fray Pedro Simón. *Noticias históricas de las conquistas de Tierra Firme en las Indias Occidentales*. Facsímil editado por Wentworth Press. Simón es un cronista franciscano español.

En las áreas adyacentes a los Montes de María, actual Colombia, había más de 600 cimarrones, bajo el mando de Domingo Padilla y su esposa Juana<sup>16</sup>.

Los principales palenques de América fueron: Quilombo de los Palmares (Brasil) que albergó 15,000 negros rebeldes; San Basilio, La Tola, Castigo, Matudere, Piojó, San Sebastián de Buenavista, Tofeme en el partido de Tolú, la barranca de Malambo, la sierra del Luruaco, San Miguel, El Arenal, y El Punzón en Colombia; Huachipa en el Perú.

Queda el recuerdo de la revuelta de San Jacinto en 1768, la sublevación de San José (Nepeña) 1779 y la de Motocachi en 1786.

Según Kapsoli, la revuelta de San Jacinto se produjo porque, cuando los jesuitas fueron expulsados, los nuevos dueños prohibieron la entrega de chacras a los esclavos e incorporaron esas tierras a sus haciendas. Fueron actos abusivos que intensifica-

---

16 Nina S. de Friedemann. *Ma Ngombe: guerreros y ganaderos en Palenque*. Bogotá: Carlos Valencia Editores, 1979.

## Efigenia, la negra santa que trajeron desde lejos

Efigenia es una santa etíope que es venerada en el centro poblado menor La Quebrada, del distrito de San Luis, provincia de Cañete desde antes del siglo XIX. Se le hacen fiestas y procesiones desde 1995. Las canciones originales de Sabino Cañas que son cantadas en la fiesta y la procesión narran el viaje de Efigenia desde África hasta Cañete.

El 30 de marzo de 1809 se sublevaron los esclavos de la hacienda La Quebrada debido a los abusos de los mayordomos. Uno de los pocos casos en que lograron al menos, sino la libertad, que sus reclamos sean atendidos por los curas dueños de la hacienda.

Julio Luna Obregón. *Efigenia, la negra santa*. Lima, MIM-DES 2007

ron la explotación y ocasionaron una vigilancia cada vez más compulsiva e insoportable.

El bandolerismo fue parte de la vida en la colonia, dice Flores Galindo<sup>17</sup>. Los cimarrones formaron comunidades semi autónomas y militarizadas llamadas palenques o quilombos. Había palenques en Supe y Andahuasi (1784), Carabayllo, Balconcillo, Huachipa, Punhauca y otros lugares.

El palenque de Huachipa es el mejor documentado. En 1713, un esclavo llamado Francisco Congo *Chavelilla*, se escapó de una de las haciendas de Pisco y llegó al valle de Lima donde logró incorporarse al palenque del Guaico, que estaba por la zona de Huachipa, formado por negros libertos escapados de sus patrones. Pero el palenque estaba comandado por Martín, de la casta de los terranovo, que tenía rivalidad con los congos, la casta de Francisco. Se dice que Martín desafió a muerte a Francisco y perdió el duelo. A partir de allí, Francisco Congo convirtió el palenque en una comunidad donde sus integrantes hacían faena diaria y las mujeres vendían las canastas que producían los varones. Lideró la resistencia contra las milicias de los hacendados hasta que el corregidor de la zona logró que el Virrey envíe un ejército contra él, comandado por el General Martín Zamudio. Se dice que la batalla de Huachipa para dominar a los cimarrones, duró 12 horas. Congo fue ahorcado y descuartizado.

Otro rebelde fue Lorenzo Mombo, quien encabezó una rebelión en la Hacienda San Jacinto en agosto de 1768. Antonio Oblitas fue el lugarteniente negro de Túpac Amaru II. Cuando venció Túpac Amaru, Oblitas pidió que le dejaran al comendador y lo ahorcó. Túpac Amaru y Oblitas fueron apresados y ejecutados. Luego de ahorcarlo, los españoles esparcieron las extremidades de Oblitas por las distintas provincias del Cusco.

---

17 Alberto Flores Galindo. *Aristocracia y Plebe. Lima, 1760-1830. Estructura de Clases y Sociedad Colonial*. Lima: Instituto Peruano de Estudios Andinos, 1984

Los negros formaron las milicias encargadas de cuidar el orden en la Lima ocupada por San Martín, organizados por Bernardo de Monteagudo. Ver el capítulo correspondiente en este libro.

Han pasado muchos años para que los historiadores recuerden a los húsares afrodescendientes del Mariscal Miller, héroes de la batalla de Junín.

Los tripulantes fogoneros del Huáscar eran negros.

Catalina Buendía fue la heroína negra que, a la cabeza del pueblo de Los Molinos en Ica, cerró el paso del ejército chileno hacia la sierra en 1883.

José Bernardo Alcedo Retuerto, autor de la música del himno nacional, era mulato, Hijo del médico cirujano José Isidro Alcedo y la mulata libre Rosa Retuerto, entró al convento de San Agustín como donado y fue allí donde aprendió música y después se convirtió en hermano dominico. La música de Joseph Hydn había conquistado el mundo, igual que la de Mozart, su amigo. Era la moda a comienzos del siglo XIX. Así se compuso el himno nacional, como marcha patriótica de la ciudad de Lima, con estas influencias, no con espíritu militar sino como una canción patriótica. Después que San Martín aprobó su música, fue a Chile y se convirtió en el músico más importante, admirado y amado hasta 1864 año en retornó al Perú a pasar sus últimos años.

Aunque siempre quiso ocultarlo, porque tenía ideas racistas como mucha gente de su época, Ricardo Palma era mulato.

## Túpac Amaru y el olvidado Haití

El azúcar era el oro del siglo XVIII por su alto precio y constituía el ingreso principal de Francia. Haití era, por su importancia económica, la más importante colonia de Francia en América. Se calcula que a fines del siglo había en Haití una población de unos seiscientos mil habitantes. De ellos, quinientos mil eran esclavos negros; treinta mil eran mulatos; otros



treinta mil franceses; habían diez mil funcionarios de gobierno, pequeños comerciantes y artesanos.

Los esclavos fueron llevados a la fuerza desde el África para trabajar en 800 ingenios azucareros y sustituir a los pueblos aborígenes que no servían para ese duro trabajo por su debilidad o habían sido exterminados. Sumidos en la esclavitud, los negros fueron comunicándose y se organizaron en secreto. No fueron las ideas revolucionarias las que los movieron, no los libros porque ellos eran en su mayoría analfabetos, ni las ideas porque no eran ilustrados. Fueron sus dioses y el idioma que lograron crear, *el creole*. Es decir, el elemento unificador de los mitos religiosos y el factor comunicador de su lenguaje que no era nativo sino «creole», fruto de su nueva situación afflictiva. El creole y el vodú, el idioma y el rito, fueron aquellos elementos que permitieron unificar a gentes procedentes de pueblos africanos distintos con lenguas también distintas.

En su texto *Francisco de Miranda y los «Incas» de la revolución haitiana: Una hipótesis para la investigación*, el venezolano Juan Antonio Hernández<sup>18</sup> traza varias hipótesis sobre la influencia de la revolución peruana de Túpac Amaru en la revolución haitiana.

Los hechos son conocidos. La insurrección fue iniciada por el esclavo Boukman; fue seguida y dirigida después por Toussaint de Louverture, curandero, cochero y lector de Mirabeau; cuando de Louverture fue apresado siguió Jean Jacques Dessalines y Henri Cristophe, camarero negro de hotel. No dieron tregua, combatieron sin cesar. En la parte norte de la isla, se sublevaron cien mil negros que incendiaron doscientas haciendas de azúcar con sus dueños.

En febrero de 1802, el general Leclerc al mando de una fuerza expedicionaria enviada por Napoleón para restablecer el sistema esclavista ocupó todos los puertos e inició una política de

---

18 Juan Antonio. Hernández *Francisco de Miranda y los «Incas» de la revolución haitiana: Una hipótesis para la investigación*. (Ensayo) Departamento de Estudios Romances de la Universidad de Cornell, 2006.

terror contra la población negra. Henri Christophe, Saint Marc y Jean Jacques Dessalines se retiraron a las montañas y declararon tierra arrasada. Surgieron líderes guerrilleros la mayoría negros «bossales» o «kongos», es decir, ex-esclavos nacidos en África que no hablaban ni el creole ni el francés.

Falto de recursos, Toussaint se rindió en mayo de 1802. Christophe, Dessalines y los otros generales transaron con los franceses y ayudaron a reprimir a la resistencia guerrillera. Fue una alianza entre «jacobinos negros» y el ejército de Leclerc, contra los líderes negros «bossales» (como Macaya o Sans Souci), en ese momento el ala extrema del movimiento. Louverture fue apresado y deportado a Francia, donde murió en abril de 1803.

Pasada la revolución francesa, el gobierno napoleónico quiso restaurar la esclavitud. Leclerc se entregó a una feroz guerra contra toda la población de origen africano haciendo miles de prisioneros. La población negra y mulata se volvió a unir a fines de 1802 dirigida por el general supremo Dessalines, que había sido esclavo y llevaba todavía en sus espaldas las cicatrices causadas por el látigo. Leclerc murió de fiebre amarilla y fue reemplazado por Rochambeau. A mediados de 1803 las fuerzas africanas habían destrozado al ejército de Napoleón. En noviembre del mismo año los franceses fueron derrotados otra vez en Vertières. Al final tuvieron que rendirse y evacuaron la isla en barcos que fueron capturados por los ingleses: la guerra entre Inglaterra y Francia se había reiniciado.

La independencia fue declarada el 1 de enero de 1804 y la isla fue denominada «Haití», una palabra de origen taíno y no africano, en un intento de atenuar el antagonismo entre mulatos y negros y unificar a una población que hablaba docenas de lenguajes africanos distintos. La elite mulata que se hizo cargo del nuevo Estado tenía una actitud ambigua hacia lo negro y africano.

Jean Fouchard y David Geggus recuerdan en sus estudios sobre la revolución haitiana, que los combatientes del ejército de

Dessalines adoptaron el nombre de «incas». Thomas Madiou<sup>19</sup>, uno de los primeros historiadores de la revolución refirió en tal sentido testimonios de combatientes de la época. Fouchard<sup>20</sup> sugiere que, en esos días, había noticias del alzamiento de Túpac Amaru. David Geggus<sup>21</sup> cita textos franceses del siglo XIX que ubicaban a los taínos como parte del pueblo Inca. El texto *Le Système colonial dévoilé* (1814), de Barón de Vastey<sup>22</sup>, cita los *Comentarios Reales* del Inca Garcilaso de La Vega que influyeron en Túpac Amaru, San Martín y Bolívar. Algunos líderes mulatos como el secretario de Dessalines Boisrond-Tonnere estudiaron en París y estuvieron en contacto con las logias masónicas francesas. En la Asamblea Revolucionaria Francesa existía la *Société des Amis des Noirs*. La sublevación de Túpac Amaru II, casi contemporánea, impactó sobre los revolucionarios. El líder girondino Brissot quien fue fundador de los *Amis des Noirs* mantuvo relación con Francisco de Miranda quien, como lo haría después Manuel Belgrano en Tucumán, propuso una monarquía hereditaria americana con un «Inca o Emperador a su cabeza».

## Resumen de este capítulo

*Una de las raíces del Perú es la africana. Viene por doble vía: una directa desde el África subsahariana a través de la esclavitud; otra indirecta desde el África sahariana desde los moros y España.*

*El África formó nuestra cultura costeña; creó parte de nuestra música y danzas; contribuyó a nuestra gastronomía; enriqueció*

---

19 Thomas Madiou. *Histoire d'Haïti, Années 1843-1846*. Port-au-Prince. 1904.

20 Jean Fouchard. *Les Marrons de la Liberté, histoire et littérature haïtienne*. París: Éditions de L'École, 1972.

21 David Patrick Geggus. *Haitian Revolutionary Studies*. Bloomington: Indiana University Press, 2002. 384 págs.

22 Pompée Valentin Vastey (1781 — 1820), o Pompée Valentin, Baron de Vastey, fue un escritor haitiano, educador y político. Era mulato, hijo de padre francés y madre haitiana. Fue secretario del rey Henri Cristophe y tutor de su hijo. Fue primo del novelista Alexandre Dumas. Escribió muchos ensayos sobre el Haití de su época, entre ellos *Le Système Colonial Dévoilé* (1814).

*nuestro lenguaje. Sangre africana se mezcló con la india, morisca, española y asiática. Amas de leche negras amamantaron a nuestros niños ricos porque se despreciaba la sangre negra pero se apreciaba la leche de las negras. Muchas negras fueron amantes secretas de sus amos blancos, muchos niños negros fueron hijos secretos o despreciados de padres blancos. Fueron negros los Húsares de Junín, una parte de los tripulantes del Huáscar, los primeros milicianos que vigilaron el orden en Lima en 1821; fue mulato Bolívar, fueron negros los primeros soldados reclutados por San Martín en el país.*

*Son demasiado notorios para que el Perú los ignore, especialmente el Perú urbano. Pero la cultura media los ha ubicado en un lugar subordinado, en «su» lugar: son negros muchos porteros de hoteles y casinos de lujo, muchas niñeras, trabajadoras sexuales. No hemos tenido generales ni almirantes ni presidentes de la república, ni científicos, ni filósofos, ni teólogos negros. Antes que, por la presión internacional, los ricos peruanos se vieran obligados a dejar de importar esclavos, ya la complejidad peruana había vencido a la esclavitud. Muchos esclavos fugaron y se convirtieron en bandoleros, artesanos o jornaleros. Empobrecidas, las familias limeñas tuvieron que aceptar una semiesclavitud de sus sirvientes negros y negras. La historia nos muestra una esclavitud a medias, distinta de la esclavitud de plantación, porque aquí no hubo plantaciones. Pero eso no hizo que los prejuicios y el desprecio por lo negro sean menores que en otras regiones del planeta. No tuvimos Klu Klux Klan, porque ese fue más bien contra los indios que, por ser más numerosos eran más peligrosos. Lo negro se aceptó finalmente, mal que bien. Pero se olvidó lo africano. Los propios negros peruanos no tienen, como en Brasil y Cuba, sus dioses y religiones africanas. En un cruel proceso de aculturación, olvidaron sus orígenes; y así, hoy, el peruano promedio acepta lo negro pero ignora y aun rechaza, cualquier relación con lo africano.*

*La corriente negra es parte de nuestra historia. Encontramos entonces relación entre la esclavitud negra en América, la esclavitud en el Perú, la participación de los negros en sus propias sublevaciones y en la sublevación de Túpac Amaru, la influencia de éste en el resto de América y, finalmente, la participación de los negros en el proceso de la independencia. Una corriente negra no siempre autodefinida como africana, como hemos dicho, corre*

*por la historia de América y penetra en los orígenes de nuestros países.*

*Ya no vale la pena interrogarse por qué ha sido ignorada porque sabemos la respuesta. La conclusión sería entonces que lo conocido es apenas la punta de un iceberg. La investigación histórica y sociológica todavía tiene una gran deuda en este aspecto de nuestra formación nacional. La existencia de esa deuda dice mucho acerca de lo que pretendemos ignorar.*

	EN AMÉRICA	EN EL MUNDO
1701	Se van incorporando los “nobles titulados” en el reinado de Felipe V de España.	Los Borbones ascienden al trono en España con Felipe V.
1710	Sublevación de Juan Santos Atahualpa hasta 1756.	Todas las potencias occidentales se unen para combatir a Francia. Liga de Augsburgo.
1746	Reformas borbónicas. Es dividido el virreinato del Perú y se crean el de Nueva Granada y el del Río de la Plata en 1776. Instauración de las intendencias y los repartimientos.	Reinado de Jorge II Hannover y su primer ministro Robert Walpole en Inglaterra.
1767		Ruptura de las monarquías con los jesuitas. Son expulsados de Francia, España y Portugal.
1771		Francisco de Miranda viaja a Cádiz, Madrid, Melilla y Argel. Es nombrado capitán del ejército español.
1776	Revolución norteamericana.	Adam Smith publica su <i>Riqueza de las naciones</i> .
1780	Túpac Amaru II	Desembarco francés en Rhode Island para apoyar la revolución norteamericana.
1781	José Baquíjano y Carrillo pronuncia el <i>Elogio del Virrey Agustín de Jáuregui</i> en San Marcos.	Francisco de Miranda en La Habana y Jamaica. Combate contra las tropas británicas en Pensacola.
1786	Virreinato de Teodoro de Croix. Abolición de los corregimientos y creación de siete intendencias.	Miranda es condenado por la Inquisición. Visita Norteamérica, Inglaterra, Prusia, Países Bajos, Grecia, Italia y Rusia.
1787	Toribio Rodríguez de Mendoza sustituye a los jesuitas en el Convictorio de San Carlos.	
1789	Se funda la <i>Sociedad de Amantes del País</i> .	Revolución Francesa. Toma de La Bastilla.
1789	Se publica el <i>Mercurio Peruano</i> .	Jeremy Bentham publica su <i>Introducción a los principios de moral y legislación</i> en Inglaterra.

VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1791		Intento de fuga de la familia real en Francia. Miranda participa en la revolución francesa.
1793	Virreinato de Francisco Gil de Taboada y Lemos. Aparición de <i>La Gaceta del Gobierno</i> , del <i>Diario erudito y económico de Lima</i> , promovido por Jaime Bausate y Mesa (1790), del <i>Mercurio Peruano</i> de la Sociedad de Amantes del País (1791), y de las Guías de forasteros de Hipólito Unanue.	Maximiliano Robespierre asume como presidente de la Convención. Ejecución de Danton. Gobierno del Terror. 42,000 ejecuciones en un año. Ejecución de Robespierre en 1794.
1795		Nueva Constitución en Francia.
1799		Golpe de estado de Napoleón y Consulado en Francia. Francisco de Miranda se traslada a Londres.
1800		Francisco de Miranda conspira desde Londres. Plan Maitland para tomar Lima por mar desde Chile.
1803	Toussaint de l'Ouverture se subleva en Haití. Liberación de los esclavos.	Beethoven compone la Tercera Sinfonía, La Heroica, en homenaje a Napoleón.
1804		Napoleón se proclama emperador.
1806	Fracasada invasión de Francisco de Miranda a Venezuela.	Derrota del ejército prusiano en Jena. Federico Hegel escribe su <i>Fenomenología del espíritu</i> .
1808 1811	Juntas de Gobierno en Caracas (1808), Chuquisaca y Quito (1809), Buenos Aires (1810), Santa Fe de Bogotá (1811)	Invasión napoleónica en España. Carlos IV abdica en favor de su hijo Fernando.  La corte portuguesa se traslada a Brasil.
1810	Pronunciamiento de Miguel Hidalgo en México.	1803 -- 1814. Guerra de Inglaterra y las potencias monárquicas contra Napoleón.
	Miranda capitula y firma el Tratado de la Victoria con los españoles. Bolívar se traslada a Curaçao. Batalla de Cúcuta,	Todavía cónsul, Napoleón vende la Luisiana a Estados Unidos para financiar su guerra con Inglaterra. El préstamo fue hecho por el Banco Baring.
1812 1813	Campaña Admirable de Bolívar, Carta de Jamaica.	Desastre de Napoleón cuando invade Rusia. Toma de París por la Coalición europea. Napoleón es internado en la isla de Elba.

1813	8 de octubre, San Martín dirige una sublevación contra el Primer Triunvirato. Rivadavia y Pueyrredón son desterrados. El Segundo Triunvirato de Buenos Aires retorna a la línea revolucionaria.	Batalla de Vitoria. Los franceses son expulsados de España. La guerra contra Napoleón prosigue en el sur de Francia.
1813	Disolución del segundo triunvirato de Buenos Aires. Director Supremo Carlos María de Alvear.	Los anglo portugueses incendian San Sebastián en España. Abdica José Bonaparte.
1814	Comienzo de las campañas de Bolívar desde Venezuela.	Tratado de Viena para restablecer las fronteras de Europa y retornar a lo anterior a la revolución francesa.
1815	Derrocamiento de Alvear en Buenos Aires. El Cabildo elige al general José Rondeau.	Napoleón fuga de su exilio en la isla de Elba. Batalla de Waterloo, Napoleón es derrotado e internado en la isla de Santa Elena donde muere envenenado en 1821.
	Congreso de los Pueblos Libres convocado por José Gervasio Artigas y segunda reforma agraria de América en la banda oriental del Río de la Plata..	Tratado de París. Se forma la Santa Alianza.
1816	Juan Bautista Túpac Amaru es liberado y asiste al Congreso de Tucumán.	El 14 de julio muere Francisco de Miranda, a los 66 años, preso en España.
1816	Juan Martín de Pueyrredón, Director Supremo. Se declara la independencia. Manuel Belgrano propone el Plan Inca.	Rossini estrena <i>El barbero de Sevilla</i> . Mary Shelley crea a <i>Frankenstein</i> en una reunión con Lord Byron.
1816	Bolívar proclama la guerra a muerte.	James Monroe es electo presidente de Estados Unidos.
1817	San Martín pasa los Andes. Batalla de Chacabuco.	David Ricardo, publica <i>Principios de Economía Política y Tributación</i> .



VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1819	Llega a Angostura la legión británica en apoyo de Bolívar. Discurso de Angostura, es fundada Colombia. Paso de los Andes. Batalla de Boyacá libera Nueva Granada..	Arthur Schopenhauer publica en Dresde <i>El mundo como voluntad y representación</i> .
1820 1824	Campanas libertadoras de San Martín y Bolívar. Batalla de Carabobo en 1821, Declaración de independencia del Perú en 1821. Batalla de Pichincha en 1822. Ingreso de Bolívar y Sucre en 1823. Batalla de Junín.	Pronunciamiento del coronel Rafael de Riego. Fernando VII es obligado a jurar la Constitución de 1812. Se suprime la Inquisición.
1823		Francia envía 100,000 hijos de San Luis en auxilio de Fernando que es repuesto. Década ominosa 1823 -- 1833 que culmina con la muerte de Fernando VII, el pleito por la sucesión con los partidarios de su hermano Carlos (el Carlismo absolutista) y el reinado de su heredera Isabel II bajo la regencia de María Cristina..
1821	Independencia de la Capitania General de Guatemala liderada por Francisco Morazán.	
1822	Conferencia de Bolívar y San Martín en Guayaquil.	
1824	Batalla de Ayacucho	

## Pasión y muerte de José Gabriel Condorcanqui, Micaela Bastidas y sus familiares

- **4 de noviembre 1780.** José Gabriel Condorcanqui se declara Túpac Amaru II Inca. Decreta la abolición tanto del reparto, la alcabala, la aduana y la mita de Potosí.
- **10 de noviembre de 1780.** Procesa al corregidor de Tinta Antonio Arriaga, quien es sentenciado a la horca y ejecutado.
- **Noviembre, diciembre 1781.** Tupac Amaru II recorre Chumbivilcas Lampa, Azángaro, Ayaviri, Pucará, Pumacanchi, Quiquijana, buscando adhesiones.
- **17 de diciembre,** regresa a Tinta.
- **Diciembre – enero 1781.** El visitador José Antonio de Areche mueve 17,000 hombres desde Lima y Cartagena de Indias para combatir a los 10.000 rebeldes.
- **20 diciembre 1780.** Tupac Amaru II marcha hacia el Cusco, pero se retira ante la llegada de refuerzos realistas.
- **Diciembre 1780.** Alzamiento de Túpac Katari y el primo de Túpac Amaru, Diego Cristóbal.
- **6 de abril de 1781.** Túpac Amaru II es capturado en Tinta.
- **18 de mayo de 1781,** acto público en la Plaza de Armas del Cusco. Los prisioneros fueron metidos en zurrones (costales) y arrastrados por caballos uno tras otro, hasta llegar a la plaza. Túpac Amaru II fue obligado a presenciar la tortura y asesinato de sus aliados y amigos, su tío, sus dos hijos mayores y su esposa Micaela Bastidas. Se ató cada una de sus extremidades a caballos para que se las arrancaran. Optaron por decapitarlo y despedazarlo. Su cabeza en una lanza fue exhibida en Cusco y Tinta, sus brazos en

Tungasuca y Carabaya y sus piernas en Livitaca (Chumbivilcas) y en Santa Rosa, Melgar, Puno. Despedazaron los cuerpos de su familia y seguidores y los enviaron a otros pueblos y ciudades.

Al igual que hicieron con varios de sus lugartenientes, con su tío y su hijo mayor, le cortaron la lengua.

Túpac Katari sitió La Paz durante seis meses en 1781 con 40,000 aimaras. Los españoles resistieron. Es capturado y ejecutado en noviembre de 1781.

La rebelión continuó acaudillada por Diego Cristóbal Túpac Amaru y se extendió por el Alto Perú hasta Jujuy.

La Paz fue sitiada por 40,000 aimaras. Los realistas se defendieron.

El 27 de febrero de 1781, los rebeldes mataron a millares de personas en Chuquisaca.

Diego Cristóbal Túpac Amaru (primo de Tupac Amaru II) continuó con la rebelión hasta el 15 marzo de 1783, fecha en que fue capturado y condenado a que se le arranque la carne con tenazas al rojo vivo.

El hijo menor de Condorcanqui, Fernando, niño de 10 años, fue obligado a presenciar el suplicio y muerte de toda su familia (incluyendo las patadas y pena de garrote a la madre, así como el descuartizamiento del padre) y a pasar por debajo de la horca de los ejecutados, para luego ser desterrado al África con prisión perpetua.

El navío zozobró y acabó en Cádiz donde fue encarcelado. Falleció en España en 1798.

Juan Bautista Túpac Amaru, hermano de José Gabriel, sobrevivió y fue encarcelado en Ceuta, África, durante cuarenta años. Producida la invasión napoleónica y las cortes de Cádiz, fue liberado, regresó ya anciano, fue recibido con honores en el Congreso de Tucumán de las provincias del Río de la Plata, congreso en que Manuel Belgrano presentó su Plan Inca de unificación de América bajo un soberano indígena. Murió en Buenos Aires y fue sepultado en el cementerio de La Recoleta..

## El martirio de las santas indígenas

*75 mujeres adultas y 17 niñas fueron destinadas a destierro perpetuo a México y España sentenciadas por el visitador José Antonio Areche, el 17 de junio de 1783. Partieron del Cusco el 1 de octubre y llegaron a la fortaleza del Real Felipe a fines de diciembre de 1783. Para ello, debieron recorrer caminando descalzas aproximadamente 1,400 kilómetros desde el Cusco hasta el Callao para, luego de una travesía marítima, alcanzar la ciudad de México. El grupo estuvo constituido por 75 mujeres y 17 niñas. Solo llegaron a su destino 15 personas. Las demás, a lo largo de su inmenso recorrido perecieron de hambre, sed, cansancio, naufragio y enfermedad.*

Centro de Estudios Histórico Militares.

## José Antonio de Areche

No era un bárbaro, era un ilustrado. No era un conservador, era un reformador. Abogado, once años de estudios en cánones y leyes, lector de Diderot y Voltaire, eficiente funcionario de probada lealtad a la Corona, fue enviado a las Indias como Visitador General para combatir la corrupción y conseguir más fondos.

Convertida en colonia de Francia, España hacía la guerra de Francia contra Inglaterra. Ayudaba a Washington en Norteamérica para quitarle su colonia. La guerra desfalcó a los borbones y había, como siempre, que echar mano a las Indias.

Enviado de Nueva España al Perú, el visitador Areche, con plenos poderes de Carlos III y José de Gálvez, elevó las alcabalas de 4% al 6%, hizo pagar tributo a los mestizos, y denunció ante el Rey los robos del virrey Manuel de Guirior y los oidores de la

Audiencia de Lima, hizo destituir a Guirior y denunció al sucesor Agustín Jáuregui.

Sublevarse contra el Rey era el crimen más horrendo de la época y merecía el más ejemplar castigo contra la casta que lo había cometido. Las torturas contra los tupamaros y sus leales fue más terrible que la que los romanos habían aplicado contra los Macabeos.

No fue una reacción furibunda, fue un acto racional, premeditado, de escarmiento. No fue una represalia medieval, fue una ejecución moderna.

Antes de José Gabriel, los indios conservaban el recuerdo del pasado feliz. Los nobles se diferenciaban del común con vestidos distintivos, conservaban las momias de los antepasados, reconocían en José Gabriel su línea de sucesión con el primer Túpac Amaru y último inca de Vilcabamba. Por eso lo siguieron, creyendo que los que morían en combate podían resucitar. No tenían armas pero fundieron las campanas de las iglesias para fabricar cañones, se armaron como pudieron, crearon una industria de guerra. Todo el sur andino se levantó.

El resto de la historia es conocido. El crimen terrible contra el Rey fue castigado. Areche escribió una larguísima sentencia que planificaba la tortura al detalle y el escribano de Su Majestad, público y de Cabildo Juan Bautista Gamarra, probablemente criollo, comprobó y certificó que todo se realizó con precisión. Las lenguas fueron cortadas, los cuerpos desmembrados en vida. Los vestidos incas quedaron prohibidos, los *Comentarios Reales* de Garcilaso también. Juan Bautista el hermano y Fernando el hijo menor de diez años, fueron secuestrados en África y España, respectivamente. Fernando, murió a los treinta años y Juan Bautista, pudo regresar al continente a los ochenta cuando Cádiz lo liberó y fue recibido con honores en el Congreso de Tucumán de 1816. Pudo conocer a Belgrano y San Martín.

Areche fue castigado porque no pudo probar sus acusaciones contra Guirior y Jáuregui. Fue otro derrotado, la corrupción lo venció. Expulsado de la corte y de Madrid, murió en el olvido, ganando la tercera parte de su sueldo.

Apenas nueve años después, los franceses le cortarían la cabeza al más importante de los borbones Luis XVI, y a todos sus aristócratas. Veinte años después, Napoleón invadió España.

## Fernandito Túpac Amaru<sup>1</sup>

Nació el 31 de mayo de 1768. Hijo de José Gabriel y Micaela. Último de los tres hijos de la familia, los mayores eran Hipólito y Mariano. Tenía 11 años cuando sus padres iniciaron la sublevación. Los hermanos mayores van con el padre y él queda a cargo de la madre.

Fue capturado cuando fugaba con Micaela y su hermano Hipólito el 8 de abril de 1781. Lo encadenaron en la cárcel militar del Cusco. Realizado el juicio, fue obligado a presenciar la horrorosa tortura pública, la muerte y el descuartizamiento de sus padres y parientes. Fue obligado a pasar debajo de la horca donde colgaban los cuerpos. Después fue conducido preso a Lima.

Su hermano Mariano y su primo Andrés fueron enjuiciados en Lima en 1784. Los encontró en prisión con su tío Juan Bautista y sus primos, en el Real Felipe.

Los embarcaron rumbo a España. El navío sufre averías y retorna al Callao. Presencia la muerte de su prima Lorenza en el accidente. El navío naufraga frente a las costas de Portugal el 21 de diciembre de 1784. Logra ponerse a salvo y es nuevamente capturado. Su tío Juan Bautista es conducido en otro barco y lo envían preso a Ceuta, donde pasaría cuarenta años de cautiverio. Los padecimientos de ambos son indecibles. A él lo ponen en la escuela de Pías de la localidad de Getafe al sur de Madrid. Allí termina sus estudios en 1791, ya tiene 23 años. Pide que le den un empleo. Vive agobiado por las deudas. Le dan una pensión de 9,000 reales.

Está enfermo, ha padecido demasiado en su vida. Muere entre el 18 y 19 de agosto a los treinta años, en 1798. Se le entierra de limosna en el cementerio de la parroquia de San Sebastián de Madrid.

---

1 Datos tomados de Juan José Vega, Carlos Daniel Valcárcel y la *Co-lección documental del bicentenario de la revolución de Túpac Amaru*. Pilar Roca. *Fernando Túpac Amaru, apuntes sobre su vida*. Lima: Juan Gutemberg, 2020.

## 8. Hubo una utopía de la Patria Grande

*Este capítulo reconstruye el proceso de independencia de las repúblicas americanas analizando sus actores: la participación inglesa, los liberales españoles y los criollos centro y sudamericanos. Los indios, los negros, son el mudo telón de fondo en la historia convencional. Pero son actores en la historia real, a veces en roles de primera línea, tanto en favor como en contra. Me interesa exponer la primera utopía de 1810 y hacer una semblanza alternativa de sus personajes principales incluyendo al general San Martín. Sintetizo las ideas de Bernardo de Monteagudo, Simón Bolívar, Simón Rodríguez y José Faustino Sánchez Carrión, y su preocupación sobre las limitaciones que ellos vieron en las nuevas repúblicas. Todo ello sirve para establecer las diferencias entre la frustrada utopía republicana y las mediocres repúblicas que siguieron, y que todavía padecemos.*

### Los indios según los sabios occidentales

Pasaron los años. Francia, la monarquía rival del imperio de Carlos en el dominio de Europa y del mundo católico, aliada de facto de los turcos, y competidora de los Habsburgo en sus relaciones con el Papa, fue convirtiéndose en otro imperio más moderno con Luis XIV y Luis XV. Diferencia importante: allí no estaba la Inquisición y, a diferencia de España, empezó a florecer la filosofía y la ciencia.

Antes de la Revolución Francesa, el gran naturalista Georges Louis Leclerc, conde de Buffon (1707 – 1778), miembro de la Academia Real y Director de los Jardines Reales, pretendió compendiar todo el saber humano sobre el mundo en su obra en 44 volúmenes *Histoire naturelle*. Fue el que influyó sobre Dide-

rot e incluso sobre Darwin. Fue el primero que dijo que América era un continente infantil. Al referirse al estado de infancia del Nuevo Mundo, antecedía a la idea evolucionista de Darwin, pero no de lo simple que precede a lo complejo sino solo en el sentido del cambio como expresión del paso del tiempo. Importante, porque hasta ese entonces las creencias al uso daban todas las especies como estables, inmóviles desde la supuesta creación del mundo.

La idea del cambio sería reforzada por Herbert Spencer en el siglo XIX. Leclerc mantuvo polémicas con Thomas Jefferson. Las cadenas montañosas del “nuevo” continente parecían recientes, los sismos frecuentes revelaban que todavía no estaban estabilizadas. Los indígenas no tenían barbas. Había terrible humedad en inmensos pantanos que aún no habían secado. No había fieras. Los mamíferos principales, los grandes felinos como el león, el tigre, estaban ausentes. No había elefantes, camellos, rinocerontes. Tampoco había cerdos. Las vides no daban fruto como en España, la tierra era floja<sup>1</sup>.

Mientras tanto, los alemanes convertidos al luteranismo, se dedicaban a la filosofía como una forma de construir su identidad, una manera de erguirse en el centro de Europa. Hegel, en su introducción a la *Filosofía de la Historia*, consideró que América es el continente del futuro porque no tiene historia, está en la prehistoria<sup>2</sup>. América es prehistoria, dijo. Es solo geografía o paisaje. Sus habitantes son, por ahora, como jabalíes u hormigas. En palabras de Ernesto Mayz Ballenilla, *América es un no ser. Siempre un todavía*, no hay allí hierro ni caballos, los seres humanos no son ni blancos, negros o amarillos, son de un color indefinido; lo que existe de humano en América es la emanación de Europa. La población *efectiva* de América tiene origen europeo. En América importa la población que viene de Europa<sup>3</sup>. Lo barbado es superior a lo lampiño,

---

1 Antonello Gerbi. *La disputa del Nuevo Mundo*. México – Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1960. Pág. X.

2 Andrés Soliz Rada. *Hegel, Marx y América Latina*. En Rebelión <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=74651>. Consulta: 15 de setiembre 2017.

3 Eduardo Mayobre. *Introducción a América Latina a través de Jorge Guillermo Federico Hegel*.



lo estable mejor que lo cambiante, los hombres de las regiones frías, más desarrollados que los del trópico. En el mismo sentido de la inferioridad de América reflexionan Hume, Voltaire, el abate Corneille De Paw. Y les creímos. Y durante siglos esa filosofía ha sido *nuestra* filosofía porque no fuimos capaces de crear otra. La teníamos sembrada en nuestra conciencia.

**H**ubo en el mundo una onda revolucionaria desde fines del XVIII. Comenzó con Juan Santos Atahualpa en la selva central del Perú (1742), continuó la revolución norteamericana (1776), siguió con Túpac Amaru II (1780) y la revolución francesa (1789), pasó a Francisco de Miranda en Venezuela y Toussaint de L' Overture en Haití (1791), siguió con las Juntas de Chuquisaca (1809) y de Buenos Aires (Castelli, Mariano Moreno, Monteagudo y Manuel Belgrano, 1810), el pronunciamiento de Miguel Hidalgo en México (1810), pervivió con la presencia de Juan Bautista Túpac Amaru en el Congreso de Tucumán junto a San Martín, Belgrano y Güemes (1816) y llegó a su clímax con la expedición libertadora de San Martín a Chile y Perú en 1820 y las campañas de Bolívar, que culminaron en 1824 con las batallas de Junín y Ayacucho. Ese fue el punto culminante. La ola terminó con el retiro (exilio) de San Martín en 1822 y el ocaso de Bolívar entre 1826 y 1830. Después vino la repartija del botín entre caudillos y segundones.

En el comienzo fue la utopía: una sola patria para todos, un continente sin fronteras. En el final, la división y la mediocridad.

### Una onda revolucionaria que no culminó

Como pasa a menudo, el resultado del proceso fue mayor que las expectativas de sus iniciadores. Ellos no sabían ni podían prever lo que estaban iniciando. La independencia fue ese resultado no previsto ni querido por la mayoría. Obra de los líderes indígenas que, como Túpac Amaru, querían que sus privilegios de reyes locales sean reconocidos pero no pretendían separarse

de la corona; criollos masones que promovían libertad de cultos y circulación de las ideas no necesariamente en repúblicas sino en monarquías constitucionales, los militares hispanoamericanos que habían servido en el ejército español, los banqueros ingleses que la financiaron para consolidar y ampliar sus mercados; los voluntarios y mercenarios ingleses que participaron en la campaña porque no tenían lugar en su patria y aborrecían al imperio español, terror del mundo de la época; y los indios, mestizos, mulatos y negros que hicieron guerrillas y montoneras o sirvieron como soldados patriotas a veces reclutados a la fuerza, sin tener idea clara de lo que pasaba.

Muchas expectativas distintas en un proceso que empezó aprovechando la pasajera debilidad de España y acabó en la independencia. Fue también, de hecho, una alianza de clases: una parte de las clases medias criollas, una parte de los indios, una minoría de la nobleza virreinal. Desde la desaparición de Juan Santos Atahualpa y el descuartizamiento de Túpac Amaru, los llamados indios perdieron la brújula de los acontecimientos y se dividieron: debieron seguir a las direcciones criolla o realista. Los afrodescendientes fueron usados para el ejército y, en ocasiones como la batalla de Junín, jugaron un rol decisivo, pero no definieron nada en la naturaleza de sociedades que continuaron siendo legalmente esclavistas hasta la mitad del siglo XIX y psicológicamente esclavistas hasta hoy.

Hasta Túpac Amaru, las sublevaciones indias eran un asunto del imperio. Buena parte, no todos, de los caciques y curacas, abominaban de los abusos pero solo querían ser respetados y reconocidos, no pensaron en la independencia. Desde el mundo indio, el sueño más radical era el retorno al Tahuantinsuyo, no la república burguesa. Con Juan Pablo Viscardo y Guzmán y Francisco de Miranda, el problema sale de las fronteras españolas y se convierte en un proyecto global de independencia con el apoyo inglés.

Así, se va pasando de la protesta al separatismo y del separatismo a la república.

## La complicada participación inglesa

Pero ¿qué significa decir apoyo inglés? ¿El apoyo oficial de la corona de Londres? La corona tenía sus propios intereses que no pasaban necesariamente por la independencia sino por la apertura de los mercados americanos lo que, a su vez, era mediado por la variación del juego internacional, unas veces aliados, otras veces enemigos de los españoles.

La pérfida Albión reptaba como una serpiente entre los poderes globales de la época, siendo ella un poder más.

¿Qué era finalmente la corona? Los nobles ingleses eran herederos del despojo de los bienes de la Iglesia Católica en su país, opresores de Escocia e Irlanda, socios de los banqueros y comerciantes de la Compañía de las Indias Orientales, enemigos de la revolución francesa y de Napoleón. Y a quienes habitaban ese conglomerado de intereses les convenía estar bien con el imperio español cuando combatían juntos a Napoleón o también en contra, cuando podían prever repúblicas sometidas por su comercio o nuevas colonias en América.

Por eso, la participación inglesa en la independencia es compleja. No es propiamente solo una participación inglesa sino escocesa e irlandesa. En lo que respecta a los ingleses William Pitt, Conde de Chatham (1708 – 1778) primer ministro inglés y William Pitt «el joven» (1759 – 1806), primer ministro de Jorge III de 1738 a 1820, fueron los primeros ministros cuya gestión coincidió con la Revolución Francesa y las guerras de la independencia americana. Eran una mezcla de políticos y hombres de negocios en una época en que el poder inglés se basaba en gran parte en la Compañía Británica de las Indias Orientales. Hasta la reina Victoria, la Compañía estuvo al lado o por encima de los reyes: la Compañía  *fue* Inglaterra.

Pitt era socio de Francis Baring<sup>4</sup>, Presidente de la Compañía y del Banco Baring Brothers and Co., fundado en 1762<sup>5</sup>. Así se pudo obtener entre 1822 – 1825 préstamos con bancos ingleses para Perú, Argentina y Chile por cuatro millones de libras esterlinas, para financiar la guerra y el nacimiento de las repúblicas.

Hubo también planes militares de conquista. Hacia 1800 y diseñado para la conquista de América española por el imperio británico, el denominado Plan Maitland nació a partir de una revisión por el teniente general escocés miembro del Parlamento y consejero de la corona Thomas Maitland (1759 – 1824) de una propuesta del reputado financista Nicolás Vansittart, parlamentario británico, Secretario Adjunto del Tesoro. Era un manuscrito de 47 páginas en que se aconsejaba tomar militarmente Lima por mar desde Chile (sería después el plan de San Martín y O'Higgins). Ambos eran amigos de José de San Martín y de Francisco de Miranda. El Plan preveía también atacar simultáneamente Buenos Aires y Venezuela. El intento de atacar Venezuela fracasó en 1806. Con variaciones, este Plan volvió a ser aplicado cuando los ingleses trataron de tomar Buenos Aires en 1810 con la consecuencia de suscitar, como les había

---

4 La familia Baring era alemana, de Bremen. Los hermanos Baring, John y Francis empezaron a operar en Inglaterra desde fines del siglo XVIII. Pronto empezaron a financiar el crecimiento de los Estados Unidos prestándole dinero a Jefferson para que compre Louisiana a Napoleón. La operación fue todo un éxito financiero (para ellos). Le prestaron dinero a Jefferson para que compre con bonos norteamericanos. Y luego adquirieron los bonos norteamericanos de Napoleón con un descuento de 87.5 por cada 100 dólares. Francia perdió Louisiana, los Estados Unidos multiplicaron su extensión geográfica pero se endeudaron con los Baring. Los únicos que ganaron de inmediato fueron ellos. El Banco Baring vivió más de dos siglos hasta que fue quebrado en 1995 por uno de sus funcionarios que traficó con derivados.

5 Colectivo Sur. *Ob.cit.* Formada por un grupo de capitalistas ingleses, la *Honourable East India Company* existió desde 1600 hasta 1874. Por cartas reales tenía el monopolio del comercio de té, índigo, algodón y seda con la India, té, opio y plata con China. Llegó a tener veintitrés fábricas en la India en el siglo XVII. Carlos II de Inglaterra le dio el derecho a tener sus propios ejércitos (los *casacas rojas*), declarar la guerra a sus enemigos o competidores comerciales y a ejercer la jurisdicción civil y penal. Su control se extendió a Birmania, Singapur y Hong Kong, ocupó las Filipinas y conquistó Java. Llegó a tener bajo su autoridad una quinta parte de la población mundial. Fue un Estado con su propia administración dentro del estado inglés. En 1813 quedó privada del monopolio comercial. En 1860 todas sus posesiones comerciales pasaron al estado inglés y se disolvió en 1874.

pasado a los franceses en España, una inusitada reacción popular a través de la formación de milicias que los enfrentaron y derrotaron dando inicio a las Juntas de Gobierno que acabaron declarando su independencia de Inglaterra y España.

Pero lo más fascinante es la participación de ingleses, escoceses e irlandeses en la guerra. Ya no se trata de intereses sino de acciones humanas iluminadas por la utopía, el odio a la España inquisitorial y oscurantista, la disidencia con Inglaterra o el espíritu de aventura.

### Héroes británicos que no debemos olvidar

En agosto de 1819 unos mil hombres formaron la Legión Irlandesa, y viajaron 4.500 millas, desde Dublín a la Isla de la Margarita en Venezuela. Muchos eran veteranos de las Guerras Napoleónicas. Otros, como Alexander Cochrane, fueron contactados y contratados personalmente por los libertadores.

Recordemos algunos de estos personajes.

ALMIRANTE THOMAS ALEXANDER COCHRANE (1775 – 1860), aristócrata, radical, marino desde los diez años, representante al Parlamento que fue expulsado de la Marina y destituido de su cargo por protestar contra la costumbre inglesa de comprar votos para ser elegido al Parlamento, fue quien apoyó el intento de Miranda en Venezuela con barcos británicos y después condujo la Expedición Libertadora a Paracas<sup>6</sup>.

MARISCAL WILLIAM MILLER (la palabra significa molinero en castellano), artillero desde los quince años, fue quien organizó los *Húsares* (vocablo medieval húngaro que denominaba así a los lanceros que combatían contra los turcos del Imperio Otomano) *de Junín* con 500 esclavos huidos de las haciendas de Nazca y Acarí sobre la base del escuadrón de cazadores organizado por el capitán francés Pedro Benigno Raulet bajo San Martín<sup>7</sup>.

6 Colectivo Sur. *Ibid.*

7 Gregorio Martínez. *El mariscal borrado*. Artículo en *Caretas* 1572. John Miller, hermano de William publicó las memorias de éste en 1828 en Londres. *Memoires of General Miller in the service of the Republic of Peru*. Falleció en el Callao en 1861. Cuando se le hizo la

GENERAL FRANCIS BURDETT O'CONNOR (irlandés que por serlo estaba prohibido de formar parte del ejército inglés, se incorporó a las fuerzas de Bolívar con otros doscientos irlandeses, fue combatiente de Junín, después nacionalizado boliviano, casado con boliviana, gobernador de Tarija, posteriormente ministro de Guerra de Andrés de Santa Cruz. Él fue uno de los que trazaron la estrategia de la batalla de Ayacucho<sup>8</sup>.

ALMIRANTE MARTIN GEORGE GUISSÉ, capitán inglés de fragata como Cochrane, tomó parte en la batalla de Trafalgar, fue ascendido a Vicealmirante durante la guerra de la independencia y es fundador de la Marina de Guerra peruana, muerto combatiendo contra las tropas grancolombianas en Guayaquil.

GENERAL GREGOR MAC GREGOR, escocés, masón, ayudante de Francisco de Miranda, organizador y entrenador de las tropas venezolanas de caballería de Bolívar, casado con una prima de éste, autonominado Inca de la Nueva Granada y cacique de Poyais<sup>9</sup>.

ALFÉREZ DANIEL FLORENCE O'LEARY, irlandés del condado de Cork llegado a general en las guerras de independencia, hombre de confianza de Bolívar y Sucre, quien se ganó la más alta estima de Bolívar como Brigadier General y jugó un rol importante en la planificación de la estrategia política y militar. Erudito, sus memorias en 32 volúmenes fueron publicadas en Caracas por su hijo, Simón Bolívar O'Leary y contienen una recopilación de correspondencia y documentos efectuada por él como testigo ocular. Murió en Bogotá por una hemorragia cerebral en 1854, sus restos reposan junto a los de Bolívar en el Panteón Nacional de Caracas<sup>10</sup>. Durante 1882, el gobierno venezolano exhumó sus restos y los llevó a Caracas para reposar en el Panteón Nacional, camposanto del mismo Bolívar.

CORONEL BELFORD HINTON WILSON, edecán de Bolívar, amado por éste igual que Sucre, quien lo acompañó hasta la muerte,

---

autopsia tenía 22 heridas de combate en el cuerpo y dos balas que estuvieron alojadas en su hígado durante 40 años. Diana Zileri. *El héroe rescatado*. Revista Caretas. Lima, 10 de marzo 2010.

8 Francisco Burdett O' Connor. *Independencia americana, recuerdos de Francisco Burdett O' Connor*. 1895

9 Gregor Mac Gregor. Exposición biográfica documentada.  
<http://www.glrbv.org.ve/Proceres%20Masones/Gregorio%20Mac%20Gregor.htm>

10 Daniel Florence O'Leary. *Memorias del general O'Leary*.

al punto que lo menciona en su testamento<sup>11</sup>. William Ferguson y Bedford Wilson, llevaron el proyecto de Constitución Bolivariana de Lima a Chuquisaca.

Doctor y coronel THOMAS FOLEY, natural de Kerry, Irlanda, fue inspector general de los hospitales militares en Venezuela. Llegó a Venezuela bajo las órdenes del coronel James Towers English en 1817, se hizo cargo de la atención a los heridos en la guerra en 1819. Acusado de conspiración contra la República, regresó a Londres después de la batalla de Ayacucho. Volvió a Guayaquil y murió allí en 1829<sup>12</sup>.

ARTHUR SANDERS, también de Kerry, sirvió como brigadier general.

CORONEL WILLIAM FERGUSON, de Antrim, Irlanda, murió el 28 de setiembre de 1828 mientras defendía a Bolívar de quienes querían asesinarlo en el Palacio de San Carlos de Bogotá. Los conspiradores le confundieron con Bolívar y le dispararon en la espalda.

DANIEL O'CONNELL, líder de la campaña por los derechos civiles de los católicos irlandeses ofreció a Bolívar, para que luche a su lado, a su hijo Morgan, quien en ese momento contaba con 15 años de edad. Para O'Connell, como para el resto de los *Amigos irlandeses de la Independencia Suramericana*, la lucha de Bolívar contra España se equiparaba a la de Irlanda contra Inglaterra. Dos mil ciudadanos principales de Irlanda asistieron a un banquete de la sociedad el 19 de julio de 1819. Los hombres jóvenes se ofrecieron para la Legión Irlandesa. Daniel O'Connell patrocinó los eventos de recaudación de fondos y la Señora O'Connell hizo la presentación pública de los estandartes de la batalla.

Cuando terminaron las guerras napoleónicas, Inglaterra no sabía qué hacer con sus licenciados. Esos seis mil combatientes

---

11 *Mando a mis Albaceas se den las gracias al Sr. Gral. Roberto Wilson por el buen comportamiento de su hijo el Coronel Belford Wilson, que tan fielmente me ha acompañado hasta los últimos momentos de mi vida.* Testamento de Simón Bolívar, 10 diciembre 1830.

12 Abel Fernando Martínez Marín. *Thomas Foley, coronel, médico y cirujano del ejército Libertador.* Bogotá: El diario de la salud de Colombia. <https://eldiariodesalud.com/catedra/thomas-foley-coronel-medico-cirujano-del-ejercito-libertador>. Consultado el 11 de abril de 2021.

ingleses más mil hombres de la legión irlandesa, a los que se unieron a partir de 1820 otros dos mil soldados irlandeses, todos lucharon en Venezuela con Bolívar y después siguieron la campaña. Entre ellos hubo idealistas y aventureros, estafadores o gente que buscaba mediante las armas un lugar en el mundo. Murieron en los combates o víctimas de las enfermedades tropicales, muy pocos sobrevivieron.

Así la guerra por la independencia americana resulta siendo una prolongación de la guerra de Inglaterra contra Napoleón y parte de la guerra de la isla británica contra España.

### Los afrodescendientes en la independencia

Están también los afrodescendientes. En 1790 Francisco de Miranda presentó un plan al gabinete inglés para liberar América, uniéndola en una sola nacionalidad, en un vasto estado común desde el Mississippi hasta el Cabo de Hornos, que gobernaría un nuevo Inca<sup>13</sup>. La pregunta es: si había insatisfacción por la dominación española en América ¿por qué estos revolucionarios extranjeros eran necesarios? Las protestas contra la presencia de la compañía guipuzcoana menudeaban en Venezuela, a la vez que el malestar por los excesivos impuestos. Circulaba la *Carta a los españoles americanos* de Viscardo, tenían lugar conspiraciones y sublevaciones como la de Chirino y González, conspiraciones como la de Gual.

Con un pequeño ejército de negros, zambos e indios, José Leonardo Chirino marchó sobre Coro en 1796 fusilando a los blancos y quemando haciendas. Exigía la supresión de los impuestos, el establecimiento de la República, la igualdad de todos los ciudadanos, la abolición de los privilegios, la libertad de los esclavos y la entrega del gobierno a un cacique indígena. Fue derrotado y descuartizado; su compañero José de la Caridad González fue asesinado en las calles de Coro.

Manuel Gual, capitán retirado y José María España, justi-

---

13 Raúl Porras Barrenechea. *El Congreso de Panamá*. Publicaciones de la Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia del Perú, 1974, pág.9.



cia mayor de Macuto, planearon una sublevación. Su programa declaraba la igualdad de los habitantes, la abolición del tributo indígena, la repartición de tierras entre los indios y la abolición de la esclavitud. El 8 de mayo de 1799, España fue arrastrado por las calles de la cola de un caballo, ahorcado en la plaza Mayor (hoy plaza Bolívar) y descuartizado. Gual fugó pero fue envenenado en Trinidad en 1800.

Un factor que desencadenó la emancipación de Haití fue la participación de los negros libres de la colonia francesa de Saint Domingue en la Independencia norteamericana. Por estar en guerra con Inglaterra, Francia toleró el apoyo de habitantes de su colonia de Saint Domingue a las colonias inglesas en América del Norte en su lucha por la independencia. Al regresar esos combatientes conociendo las artes de guerra, lucharon por la independencia y abolición del esclavismo que Francia mantenía a pesar de la Revolución de 1789. Los negros libres de Saint Domingue lucharon contra los británicos en Savannah, Georgia en 1779. Se dice que el mismo Henri Cristophe (futuro Presidente y posterior Rey de Haití) participó en la batalla de Savannah como niño tamborilero de doce años. Se trató del regimiento de infantería ligera *Chasseurs Volontaires de Saint-Domingue*, el primer regimiento negro del ejército francés.

Una vez libres, los Estados Unidos traicionaron la memoria de estos héroes al no reconocer a la República de Haití veinte años después y apoyar a Francia colonialista.

En 1779 no menos de mil negros libres de Haití combatieron en el asedio de Savannah en la lucha por la independencia de las colonias inglesas de Norteamérica<sup>14</sup>. El mismo Miranda que desembarcaba en Haití había promovido años antes una colecta de las damas habaneras de un millón doscientas mil libras esterlinas para ayudar a George Washington siendo ayudante del gobernador español Juan M. Cagijal, quien autorizó recolectar dinero, joyas y diamantes, donación que fue decisiva para la independencia norteamericana. Si la independencia his-

---

14 Estos hechos fueron parte de la guerra entre España e Inglaterra.

panoamericana se explica en parte por la ayuda británica, la norteamericana se explica por la ayuda de los criollos americanos bajo la tolerancia española y la participación de los negros antillanos promovida por Francia. El encargado de entregar la donación fue el joven militar francés Claude-Henri de Rouvroy, Conde de Saint Simon, quien crearía años después una de las primeras propuestas del pensamiento socialista, la idea de que los hombres pueden controlar sus sociedades; y cuyo ayudante sería Augusto Comte. Al mando de una flota de tres buques, encabezada por la fragata Aigrette, Saint Simon hizo un viaje arriesgado desde la Habana hasta la bahía de Chesapeake, Maryland, cerca de Baltimore, y desembarcó el 30 de agosto de 1781.

El aporte fue decisivo para que el general Washington pudiese mantener su ejército y obtener la capitulación de Yorktown el 31 de octubre de 1781, hecho que confirmó la independencia de las colonias británicas mientras Túpac Amaru II era sometido a tormento en el Cusco. Esos mismos años Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, expulsado del Perú con sus hermanos jesuitas, buscaba contacto con los cónsules ingleses en Italia tratando de que Inglaterra acuda en apoyo de Túpac Amaru.

Los indios aparecerían recién para la parte final y decisiva puesto que la guerra empezada en las Antillas y Buenos Aires debía culminar en los Andes. El de la guerra es también un trayecto social que va incorporando pueblos distintos, colores diferentes de piel, tradiciones culturales diversas, idiomas que van desde el inglés al quechua pasando por el aimara y el creole. Se trata de un proceso distinto al de la independencia norteamericana y no es casual que los resultados hayan sido diferentes. Mientras los Estados Unidos son producto de la expansión de un pequeño núcleo inicial de colonias de ideología puritana asentado encima de un territorio inmenso y plano, sobre la eliminación física de la población originaria local, acrecentado por sucesivas migraciones europeas, y basado en la esclavitud africana y los capitales europeos, la parte sureña y central de América eran parte de una entidad imperial compuesta por el

*¿No han colgado hombres con la cabeza hacia abajo, los han ahogado en sacos, los han crucificado en tablas, los han enterrado vivos, los han aplastado con morteros?*

*¿No los han obligado a consumir las heces?*

*Y, después de haberlos desollado con el látigo, ¿no los han arrojado vivos para ser devorados por gusanos o sobre hormigueros, o los han atado a estacas en el pantano para ser devorados por mosquitos? ¿No los han echado en calderos de jarabe de caña hirviendo?*

*¿No han puesto hombres y mujeres dentro de barriles tachonados con púas y los han hecho rodar por las laderas de las montañas hasta el abismo?*

*¿No han consignado estos negros miserables a los perros que se comen al hombre hasta que estos últimos, saciados por la carne humana, dejaron a las víctimas destrozadas para ser rematadas con bayoneta y puñal?*

Del autor haitiano Pompée Valentin <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46680927> 20 enero 2019

mundo originario y el proyecto global de Carlos V. Ambas amé-ricas, la del norte y la del sur, eran sociedades complejas. Pero en la del sur, la carga cultural e histórica era mucho más anti-gua y rica, el territorio más accidentado y difícil.

## Haití 1804, la revolución de los esclavos

La de Haití fue la primera derrota de Napoleón y, al mismo tiempo, la primera revolución social latinoamericana triunfante, porque conjugó el enfrentamiento armado victorioso al colonialismo europeo, la expropiación de los bienes de los colonia-listas, la primera reforma agraria y el primer país del mundo en manos de los que habían sido esclavos africanos.

En 1665 Luis XIV logró que la monarquía española reconoz-

ca la invasión de los piratas y bucaneros franceses a la isla que Colón había llamado *La Española*. Los españoles se convirtieron de invasores en invadidos y tuvieron que aceptarlo. Y ese territorio se convirtió en la joya de la corona cuando empezaron a producir el oro blanco de la época, el azúcar, además de cacao, tabaco, índigo, café y algodón, mediante la explotación despiadada de decenas de miles de esclavos africanos cuya esperanza de vida era 21 años.

Hasta que en 1791, como consecuencia de la revolución francesa, el esclavo Boukman encabezó el primer levantamiento. Jean Jacques Dessalines fue el primer gobernante del Haití libre en 1804 gobernando solo sobre 170,000 ex esclavos de los 450,000 esclavos que existían antes de la revolución. El resto fueron exterminados en la guerra. Pero nadie en el mundo quiso reconocer al nuevo estado.

Para ser reconocidos y no quedar aislados, los haitianos tuvieron que aceptar el pago de una indemnización a Francia: 150 millones de francos en oro. ¡Debían indemnizar a sus asesinos y explotadores! Y los bancos franceses les prestaron para pagar la deuda, cobrando además intereses que la convirtieron en una deuda eterna e impagable. Haití usó 122 años en pagarla, pero quedó exhausto y empobrecido hasta hoy. Gobiernos de derecha e izquierda, conservadores y del partido socialista, se sucedieron al frente de Francia a lo largo de muchas décadas. No variaron esta posición usurera. También calló el resto de América y calla hasta nuestros días. Uno de los crímenes de los cuales Francia, la democrática, debe dar cuenta al mundo. ¡Cuántas deudas nos tiene la bella Europa!

Si Túpac Amaru revolucionó su tiempo aboliendo la esclavitud, Dessalines lo hizo proclamando una república de afroamericanos y repartiendo la tierra. Desde Espartaco el mundo no vio nada igual. Haití fue el primer país en el mundo dirigido por negros que habían sido esclavos. Esto lo sabemos. Pero ocultamos que su heroísmo y solidaridad con el resto de América no fue retribuido sino con el silencio. ¿Por qué? ¿Por qué la historia oficial

de las repúblicas criollas fue borrando su aporte precursor que recién hace poco empieza a ser reivindicado? Las nuevas repúblicas no reconocieron a Haití como parte del mundo americano, sus líderes no se sentían parte de África sino de España, a pesar de que España también tenía componentes africanos.

### La muerte de Francisco de Miranda

España no admitía a los criollos para puestos públicos pero sí para el ejército. Si se era criollo pobre, uno podía hacerse un lugar por medio de las armas, sirviendo a la corona en sus aventuras y conflictos. Francisco de Miranda, José de San Martín, combatieron en defensa de la corona contra los marroquíes. Miranda, hijo de un postergado militar canario, aprendió en los combates contra los ingleses en Florida no solo el manejo de las armas, sino la posibilidad de lograr la independencia de España mediante la guerra. Había combatido antes en el Norte de África y en las Antillas. Llegó a ser general de la revolución francesa. Tuvo una vida de viajero y aventurero que lo llevó hasta la Rusia de Catalina. Fue un hombre universal.

Pero su universalismo no podía hacer raíces ni en Inglaterra ni en España. El Haití libre fue entonces su refugio. Al no concretarse ni la ayuda británica, ni la norteamericana que trataba de conseguir sin éxito, Miranda y sus amigos emprendieron viaje en el bergantín *Leander* (el nombre de su primogénito Leandro) el 2 de febrero de 1806 hacia el puerto haitiano Jacmel. El 12 de marzo de ese mismo año creó la bandera amarilla, azul y roja que ondeó por primera vez en Haití y, con los años, lo haría en Venezuela, Colombia y Ecuador.

En realidad, Miranda reelaboró otra idea original anterior a él. El 13 de julio de 1797 fue descubierta en Caracas la conspiración de Don Manuel Gual y José María España que he mencionado antes. Manuel Gual diseñó el estandarte que debería adoptarse. Esta bandera mostraba un sol que, al tiempo de evocar el dios de los incas, significaba la patria y la igualdad, que es la Ley, que debe ser una para todos. Sobre la franja horizontal inferior de color azul, se encontraban cuatro estrellas blancas que

representaban las provincias: Cumaná, Guayana, Maracaibo y Caracas, las cuatro franjas verticales de colores amarillo, rojo, blanco y azul, representaban la mezcla de indios, negros, blancos y pardos y la proyección de los fines políticos: Igualdad, Libertad, Prosperidad y Seguridad.

El primer plan de Miranda para la liberación de la América indoespañola consideró la designación de un inca como gobernante. Pasaron los meses y, cuando los ricos mantuanos<sup>15</sup> productores de cacao formaron la primera Junta en defensa de Fernando VII y determinaron finalmente crear una república independiente de España, encomendaron a un rico joven mantuano llamado Simón Bolívar presentarse como representante diplomático de la joven república en Gran Bretaña pidiendo la ayuda de la monarquía inglesa. Bolívar, de 24 años, convenció al ya maduro y veterano general a que regrese a Venezuela y comande como generalísimo, el ejército patriota.

Miranda emprendió su retorno a Caracas, pero sus relaciones con los mantuanos no eran buenas. Él ya era un hombre universal, chocó con los prejuicios aldeanos de los ricos caraqueños que eran reacios a la indispensable disciplina militar impuesta por un general de carrera que, para ellos, era casi un extranjero.

Todo acabó trágicamente. El terrible terremoto de 1812 destruyó hasta sus cimientos Caracas y las ciudades dominadas por los patriotas y dió oportunidad para la expedición de castigo de Domingo Monteverde desde Puerto Rico. La primera república fue derrotada en Puerto Cabello, la guarnición a cargo de Bolí-

---

15 Se llamaba mantuanos a los nobles de Caracas, criollos blancos que se consideraban descendientes directos de los conquistadores y realizaban alianzas matrimoniales dentro de sus familias para no contaminar su estirpe. Cuando no lo eran, compraban títulos de nobleza de Castilla a precios altísimos que incluían los impuestos que cobraba la corona. La desigualdad, no la igualdad, era el paradigma social. Inés Quintero. *Los nobles de Caracas y la independencia de Venezuela*. Bucaramanga, Colombia: Anuario de historia regional y de las fronteras. Universidad Industrial de Santander. vol. 12, núm. 1, 2007, pp. 61-73

var, y Miranda tuvo que optar por negociar con el ejército colonial para evitar una masacre. Quería un respiro que le permitiera reanudar las acciones, pero su actitud no fue comprendida por sus jóvenes coroneles que lo apresaron en La Guaira cuando esperaba embarcarse y salir de Venezuela. Querían fusilarlo por traición mientras Caracas y La Guaira eran tomadas por las tropas enemigas. En la confusión, acabó entregado a los españoles y terminó sus días años después en 1816 en una prisión de la península. Su cuerpo fue arrojado a una fosa común. Ironías de la historia. El joven coronel de 24 años, rico mantuano, sublevado contra su admirado jefe al que había invitado a Venezuela, fue el que culminó la obra iniciada por el prócer. Pero, al igual que su jefe, murió abandonado por sus seguidores sin lograr el sueño de una Patria libre y unida. Los detalles de este incidente han sido reconstruidos y narrados por Jorge Paredes Muñante<sup>16</sup>.

### El peruano José Fermín de Sata y Bussy, representante de Miranda

El representante de Miranda era un peruano: José Fermín de Sata y Bussy nacido en Azángaro, Puno. Hijo de dos españoles. Llegó a Venezuela en 1793. En 1795 ingresó como cadete en la Primera Compañía del Batallón de Veteranos de Caracas. Fue bachiller en filosofía de la Universidad de Caracas. Fue secretario de la Junta de Guerra, miembro del Congreso Constituyente de 1811, en calidad de suplente del trujillano, abogado y primer Presidente de Venezuela, Cristóbal Hurtado de Mendoza (1772-1829), congreso que declaró la independencia de Venezuela y dio origen a la Constitución Federal; uno de los firmantes del Acta de Independencia del 5 de julio de 1811, como diputado por San Fernando de Apure; y de la primera constitución federal de Venezuela sancionada en 1811. Y le tocó también ser representante del Generalísimo Francisco de Miranda en la Capitulación con

---

16 Jorge Paredes Muñante. *La conspiración contra Miranda el 31 de julio de 1812*. Diálogos, revista histórica de la Universidad de Costa Rica. Vol 16, número 2. Julio - Diciembre de 2015.

Domingo de Monteverde, en San Mateo. Combatió sin cesar a los realistas y falleció en el Mar Caribe en diciembre de 1815<sup>17</sup>.

## Haití es el comienzo

Haití no está solamente en el punto inicial de la independencia de los españoles americanos sino en el comienzo de la grandeza de los Estados Unidos. Fue su derrota en Haití el hecho que precipitó la venta de la Luisiana por Napoleón y con ella el verdadero nacimiento de los Estados Unidos. Las hasta entonces pequeñas colonias inglesas estaban aisladas en la parte noreste de Norteamérica. La Norteamérica continental no era inglesa sino francesa y española, puesto que los dominios españoles llegaban hasta la Florida y Texas y los franceses hasta el río Mississippi. Napoleón Bonaparte, entonces Primer Cónsul francés, vendió a Jefferson 2.144.476 km<sup>2</sup> (529.911.680 acres) de sus posesiones en América del Norte a un precio de alrededor de tres centavos por acre (siete centavos por ha.); un precio total de quince millones de dólares u ochenta millones de francos franceses. Con los intereses, el territorio de la Luisiana costó veintitrés millones de dólares que Jefferson financió con dinero prestado por la banca de los Baring.

Esta enorme extensión comprendía los territorios de los actuales estados de Arkansas, Missouri, Iowa, Oklahoma, Kansas, Nebraska, Minnesota al sur del río Mississippi, gran parte de Dakota del Norte, casi la totalidad de Dakota del Sur, el noreste de Nuevo México, el norte de Texas, una sección de Montana, Wyoming, Colorado, al este de la divisoria continental, y Luisiana a ambos lados del río Mississippi, incluyendo la ciudad de Nueva Orleans. Además, comprendía parte de las provincias de Alberta y Saskatchewan, en el actual Canadá. Es decir, el 23% de la superficie actual de los Estados Unidos.

---

17 Lic. Sonia Verenzuela T. *Venezuela e historia*. <http://venezuelae-historia.blogspot.com/2017/07/jose-fermin-de-sata-y-bussy.html>. 2017



Como diría José Vasconcelos en *La raza cósmica*, la decisión de Napoleón determinó una Norteamérica sajona en vez de latina. Por supuesto, ni los revolucionarios franceses ni los norteamericanos tuvieron en cuenta que el territorio sobre el que transaban, no les pertenecía: estaba poblado por cientos de pueblos de indios de la gran pradera. Hicieron como si se tratase de un desierto, los indios no existían para ellos; después serían eliminados.

### El fracasado proyecto de las Cortes de Cádiz

Napoleón invadió España pero los liberales españoles y el pueblo se adhirieron al rey absolutista en vez de cooperar con las tropas francesas. La vieja rivalidad entre España y Francia, que venía desde la época de Carlos V, perduraba en el pueblo. La gente de Madrid se levantó contra los invasores y, a partir de los fusilamientos del 2 de mayo de 1808, empezaron a formar Juntas Locales y Regionales de Defensa compuestas por militares, representantes del alto clero, funcionarios y profesores. Los franceses fueron derrotados en la batalla de Bailén donde combatió San Martín y la victoria española permitió a las juntas elegir una Junta Suprema Central que desconoció a José I, el hermano de Napoleón. La Junta Central Suprema ordenó en 1809 la celebración de Cortes Extraordinarias y Constituyentes. Y allí se abrió la brecha por la que se filtró la corriente que acabaría en la independencia de las colonias.

Las Cortes estuvieron compuestas por algo más de trescientos diputados, de los cuales solo cerca de sesenta fueron americanos. Los debates comenzaron el 25 de agosto de 1811 y terminaron a finales de enero de 1812. La discusión se desarrolló en pleno asedio de Cádiz por las tropas francesas, una ciudad bombardeada, superpoblada y con una epidemia de fiebre amarilla. Participaron representantes de las provincias españolas, de los territorios americanos y de Filipinas. Estaban representados los liberales, los conservadores y los burgueses que sustituyeron a los conservadores que no pudieron acceder a Cádiz por la ocupación francesa. Seis españoles americanos, entre ellos el peruano Vicente Morales Duárez, estuvieron entre quienes

presidieron las sesiones. El producto fue la avanzada Constitución de 1812 que consagraba las conquistas de las revoluciones francesa y norteamericana. No se llegó a instaurar la república pero se creó un nuevo sistema político monárquico con división de poderes.

Se estableció la libertad de imprenta, la igualdad jurídica de las personas ante la ley, la inviolabilidad del domicilio, el sufragio indirecto para los mayores de 25 años, se abolía la Inquisición, se acordaba el reparto de tierras y la libertad de industria, la educación y la propiedad, pero no se abolió la esclavitud. Se declaraban garantías en las detenciones y procesos judiciales: prohibición del tormento, inviolabilidad personal y domiciliaria, el habeas corpus. Se reconocía que la instrucción pública era un derecho para todos los ciudadanos y una obligación del Estado. Se declaraba la igualdad de representación y de derechos entre los americanos y los peninsulares. Se abolió el tributo indígena, la encomienda de reparto, la mita, los mayorazgos americanos. Para los americanos el artículo primero fue el más importante: *La nación española es la reunión de los españoles de ambos hemisferios*. Los súbditos del imperio, libres de la opresión absolutista, aspiraban a crear una nación, pero no llegaron a hacerlo.

Derrotado Napoleón en Rusia, abrumado por guerras en todos los frentes, los clanes europeos se rehicieron y retomaron la ofensiva contra el liberalismo. Una vez liberado, el 4 de mayo de 1814, Fernando VII declaró nula la Constitución de 1812 y todas las decisiones de las Cortes de Cádiz. Rafael del Riego se sublevó contra el absolutismo impidiendo el envío de veinte mil soldados colonialistas a América, y restableció la Constitución durante el Trienio Liberal (1820 – 1823)<sup>18</sup>, pero fue derrotado y

---

18 Se conoce como trienio liberal o trienio constitucional a los tres años que transcurrieron entre 1820 y 1823. El teniente coronel Rafael de Riego se sublevó contra la política absolutista de Fernando VII, el 1 de enero de 1820 en Sevilla. Riego proclamó la restauración de la Constitución de Cádiz y el restablecimiento de las autoridades constitucionales. El 10 de marzo Fernando VII acató la Constitución de Cádiz. Pero llamó en secreto a la Santa Alianza que ordenó la segunda invasión de España en 1823 (la primera fue la de Napoleón) con 95.000 hombres del ejército borbónico francés. Rafael de Riego fue ahorcado el 7 de noviembre de 1823 en Madrid.

ejecutado. Los liberales y masones fueron asesinados o perseguidos. Las guerrillas patrióticas españolas y el liberalismo fueron derrotados militar y políticamente y se abrió para España un período reaccionario que duraría todo el siglo XIX. La lucha entre despotismo y liberalismo se extendió por Europa.

Pero ese breve período sirvió al menos para que la Expedición Libertadora de San Martín y Cochrane llegue desde Valparaíso a Paracas y para que el general rioplatense ganase tiempo negociando con el virrey y los generales realistas.

### La utopía revolucionaria de 1810

En gran parte, el pronunciamiento de mayo de 1810 en Buenos Aires fue obra de tres migrantes chuquisaqueños (en aquel tiempo Chuquisaca pertenecía al Virreinato de la Plata y está en la actual Bolivia) que postularon una opción revolucionaria y radical: Mariano Moreno, Juan José Castelli y Bernardo de Monteagudo.

Con ellos estuvo el ilustrado Manuel Belgrano. Era hijo de un comerciante italiano, recibió la mejor educación de su tiempo en excelentes colegios de España, fue abogado en Madrid, estuvo en Francia durante la revolución, era Secretario del Consulado. Divulgador de Adam Smith, escribió *Principios de la ciencia económica política* donde postulaba la educación y la industrialización.

A ellos se unieron José de San Martín cuando llegó procedente de Europa el 9 de marzo de 1812 y Martín Miguel de Güemes, el caudillo gaucho que operaba en toda la región andina que empieza en Salta. Ya se había producido el pronunciamiento de 1809 en Chuquisaca<sup>19</sup> pero la historia oficial hace empezar la gesta emancipadora en Buenos Aires. Con ello el sentido del proceso varía porque aparece empezando en la urbe porteña y

---

19 El 25 de mayo de 1809 el pueblo de Chuquisaca (actual Sucre) se levantó contra el gobernador intendente de la ciudad. la Real Audiencia de Charcas lo destituyó y formó una junta de gobierno. La rebelión se propagó a La Paz donde se constituyó otra Junta. El movimiento fue derrotado pero constituye el primer pronunciamiento de su tipo en la historia de América.

extendiéndose hacia los Andes cuando fue al revés: derivó de los Andes hacia la costa, porque los Andes seguían siendo el espinazo de la cultura andina, la cultura mestiza y la dominación española.

A partir de la correspondencia entre los libertadores, los escritos de Bolívar, las memorias de Monteagudo y del general Tomás Guido, hombre de confianza de San Martín, y de una serie de documentos de Mariano Moreno que fueron encontrados en el Archivo de Indias a fines del siglo XIX, se puede apreciar la imagen que los próceres tenían de América, su visión del futuro: una patria común integrada, con una economía autocentrada, sin esclavitud, con plenitud de derechos para los indios, gobernada por aristocracias de la sabiduría y la virtud política, no por oligarquías.

La Primera Junta de Gobierno fue una mezcla de inmigrantes vascos y catalanes, con inmigrantes mestizos andinos. Fue presidida por un hombre del interior: el general Cornelio Saavedra, nacido y criado en el actual territorio de Bolivia, rico terrateniente del altiplano, minero de Potosí. Lo acompañaban: Martín de Álzaga y Olavarría, guipuzcoano, héroe de la reconquista de Buenos Aires contra las invasiones inglesas; Domingo Matheu, rico comerciante catalán que financió el primer equipamiento militar; Juan Larrea, catalán de 32 años; el ya mencionado Manuel Belgrano, tenía cuarenta años en 1810; Juan José Castelli Salomón, hijo de un médico veneciano, primo de Manuel Belgrano, con quien trabajó en el Consulado de Comercio de Buenos Aires, formado por los jesuitas para el sacerdocio en Córdoba, pero optó por los estudios de derecho en la Universidad de Chuquisaca, en *El Telégrafo Mercantil* y el *Semanario de Agricultura* sostuvo la teoría de la retroversión de la soberanía<sup>20</sup>; Juan José Esteban del Passo, hijo de un panadero español de Santiago de Compostela, doctor en leyes por la Universidad de Córdoba; el coronel de cincuenta y seis años Miguel Ignacio

---

20 La teoría de la retroversión de la soberanía fue expuesta por Juan José Castelli en el Cabildo Abierto del 22 de mayo. Según esta teoría los pueblos son los únicos depositarios de la soberanía y la delegan en los monarcas. En ausencia del monarca, la soberanía volvía al pueblo y éste la podía delegar en las juntas locales y provinciales.

de Azcuénaga y el sacerdote Manuel Máximo Alberti; Mariano Moreno y Juan José Passo como secretarios.

### Mariano Moreno, el revolucionario

Nacido en Chuquisaca, departamento de la actual Bolivia, Mariano Moreno era abogado y periodista, defensor de indios ante las autoridades de Cochabamba. Leyó los textos filosóficos de la Ilustración desde que era estudiante. Viajó a Buenos Aires y allí creó *La Gazeta de Buenos Aires* en donde tradujo y publicó *El Contrato Social* de Rousseau. En su *Representación de los hacendados y labradores* de 1809 propuso el estímulo a la agricultura para independizar la economía liberándola de la importación. Junto con Manuel Belgrano fue de los pocos líderes que unieron la visión política y la propuesta económica.

A los treintaidós años, Moreno fue secretario de la Primera Junta Gubernativa de las Provincias Unidas del Río de la Plata y escribió la proclama del 28 de mayo de 1810 dirigida a los pueblos del interior y a los gobiernos del mundo anunciando la instalación de la Junta; y convocando a las demás ciudades a incorporarse al proceso.

Como secretario, Moreno hizo cumplir las órdenes de la Junta. Ordenó el destierro del virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros y de todos los miembros de la Real Audiencia para reemplazarlos por criollos revolucionarios. Cuando el gobernador de Córdoba y el ex virrey Santiago de Liniers, se levantaron en armas, organizó un ejército y dio orden de fusilar a los jefes del alzamiento en el momento de ser capturados. Al no cumplirse la orden, envió a Juan José Castelli y el secretario de éste Nicolás Rodríguez de la Peña, comerciante y dueño de una empresa de jabonería (eran miembros de la Logia Independencia con Manuel Belgrano y el propio Castelli), a interceptar el traslado de los prisioneros a Buenos Aires y fusilarlos en el acto. Liniers fue fusilado.

Moreno fue un activo organizador. Equipó y envió al Ejército Auxiliar convertido en el Ejército del Norte, al mando de Francisco Ortiz de Ocampo y Juan José Castelli, a la primera expe-

dición libertadora del Alto Perú. Hasta entonces los patriotas argentinos pensaban que la liberación del Perú debía empezar por el altiplano y los Andes para después bajar a Lima. La idea de dar el rodeo por Valparaíso surgió después. Esta operación fracasó al ser derrotado Castelli en Guaqui, ocasionando la destitución de Moreno.

El manuscrito de Moreno encontrado en el Archivo General de Indias en 1896 por el historiador argentino Eduardo Madero mientras buscaba documentos sobre el puerto de Buenos Aires, se titula *Plano que manifiesta el método de las operaciones que el nuevo gobierno provisional de las Provincias Unidas del Río de la Plata deve poner en práctica hasta consolidar el grande sistema de la obra de nuestra libertad e independencia*.

Proponía la construcción de una gran nación que debía estar constituida por toda la América española, desde el sur del río Mississippi hasta el Cabo de Hornos, incluyendo Brasil. La encomienda, la mita, los obrajes y todas las formas de esclavización de los indígenas serían abolidas, devolviéndoles sus derechos y tierras. La base social estaría dada por la igualdad y dignificación de negros, indios, mulatos, mestizos, gauchos y criollos. La base material, una sociedad agraria con la tierra distribuida. La política económica sería proteccionista: «vivir con lo nuestro» para industrializar la nación.

Construir esa base material implicaba empezar expropiando las ciento cincuenta principales fortunas de la región, entre ellas las de ricos encomenderos y mineros de Potosí como el Presidente de la Junta Cornelio de Saavedra. Expropiar quinientos o seiscientos millones de pesos en poder de cinco o seis mil individuos, expropiación que beneficiaría a ochenta o cien mil habitantes. Con ese dinero se instalaría fábricas, ingenios, y habría una agricultura incrementada<sup>21</sup>.

---

21 Mariano Moreno. *Escritos políticos y económicos*. Ordenados y con un prólogo por Norberto Piñero. Buenos Aires: La Cultura Argentina, 1915.

*¿Qué obstáculos deben impedir al Gobierno, luego de consolidarse el Estado sobre bases fijas y estables, para no adoptar unas providencias que aun cuando parecen duras en una pequeña parte de individuos, por la extorsión, que pueda causarse a cinco o seis mil mineros, aparecen después las ventajas públicas que resultan con la fomentación de las fábricas, artes, ingenios y demás establecimientos en favor del Estado y de los individuos que las ocupan en sus trabajos? Consiguientemente deduzco, que aunque en unas provincias tan vastas como éstas, hayan de desentenderse por lo pronto cinco o seis mil individuos, resulta que como recaen las ventajas particulares en ochenta o cien mil habitantes, después de las generales, ni la opinión del Gobierno claudicaría ni perdería nada en el concepto público cuando también después de conseguidos los fines, se les recompense aquellos a quienes se gradúe agraviados, con algunas gracias o prerrogativas.*

La estrategia militar para lograr estos objetivos consistía en sublevar a los esclavos de Brasil, anexando este territorio casi en su totalidad y sumar a la rebelión a Artigas y sus gauchos de la Banda Oriental.

En noviembre de 1810, la Junta prohibió la salida de oro y plata con destino a Londres. Era demasiado para los comerciantes que participaban en el proyecto de independencia siempre que no afectara sus relaciones con Inglaterra.

Apenas aplicó la prohibición, Moreno fue destituido y enviado a Londres con la misión de solicitar apoyo inglés para la rebelión. Falleció en alta mar el 4 de marzo de 1811 a bordo de la goleta inglesa *Fame*. Una extraña muerte. Su cuerpo fue envuelto en una bandera inglesa y arrojado al mar. Su hermano Manuel y Tomás Guido lo acompañaban en el viaje<sup>22</sup>. Probable-

---

22 Ambos Tomás Guido y el hermano de Mariano Moreno serían al cabo de los años colaboradores de Juan Manuel de Rosas que, años después, enfrentado por Alberdi y Sarmiento, mantuvo relación con el ya exiliado San Martín al punto que éste ofreció a Rosas incorporarse nuevamente a la guerra contra sus enemigos y le legó su espada como última voluntad. Rosas fue y es la «bestia negra» de la derecha oligárquica argentina porque movilizó

mente fue envenenado por el capitán del barco, quien le habría dado una sobredosis de un vomitivo de antimonio y tartrato de potasa.

## Martín Güemes y la guerra gaucha

Ilustrado, de familia rica. Soldado desde los catorce años. Defensor de Buenos Aires ante dos invasiones inglesas, las de 1806 y 1807. Se plegó desde el comienzo a la Junta de 1810 e integró el Ejército del Norte. Triunfó sobre los realistas en la batalla de Suipacha. Resistió a las tropas españolas mandadas por el general Pío Tristán, el padre de Flora Tristán. Recuperó Tarija, invadida por las tropas enviadas por el virrey Abascal. Nombrado Jefe del Ejército del Norte en sustitución de Manuel Belgrano, el general San Martín lo puso al mando de la vanguardia en reemplazo de Manuel Dorrego. Ganó a su lado a todas las partidas de combatientes gauchos y convirtió el Ejército del Norte en un ejército del pueblo.

La guerra gaucha de Güemes permitió rechazar los ataques de los ejércitos enviados por el virrey Pezuela. El pueblo lo eligió gobernador intendente contra la opinión de los conservadores de Salta y Buenos Aires. Con su ejército gaucho fue el respaldo militar a la declaración de la independencia argentina el 9 de julio de 1816, en San Miguel de Tucumán. Güemes, Belgrano y San Martín, recibieron a Juan Bautista Túpac Amaru en ese histórico Congreso y plantearon la instauración de una monarquía constitucional con un Inca como rey.

Güemes y sus gauchos cubrieron las espaldas de San Martín cuando atrajeron a las tropas realistas hacia el altiplano, mientras el general pasaba los Andes hacia Chile.

Otras seis expediciones realistas fueron detenidas por Güemes y sus gauchos, entre ellas la del mismísimo La Serna, y la de Olañeta.

---

a milicias populares conocidas como la Mazorca.



Era homofílico. Herido por una bala el 7 de julio de 1821 en Salta, no pudo sobrevivir. Murió el 17 de ese mes, después de agonizar largamente, a la intemperie, en un catre improvisado. Tenía 36 años.

### El agitador Juan José Castelli

Formó junto con Mariano Moreno y Manuel Belgrano, el grupo revolucionario activo de la primera Junta. Fue Jefe del Ejército Libertador del Norte, que instaló un efímero gobierno en Chuquisaca. En esa ocasión liberó a Bernardo Monteagudo, que estaba preso en una cárcel realista luego de la revolución de 1809. Monteagudo sería el colaborador político más estrecho de San Martín primero y de Bolívar después en el Perú.

En las poblaciones de tránsito, Castelli arengaba a los indios para explicarles los fines del *nuevo sistema*; lanzó proclamas traducidas al quechua y al aimara. En todas partes daba audiencia a los indios; los levantaba del suelo donde se postraban para saludarlo y los abrazaba y agasajaba, diciéndoles *que todo aquello había acabado y que todos éramos iguales*. (...)

Frente al Templo del Sol, 25 mayo de 1811, en presencia del Vocal Representante de la Junta de Buenos Aires, se realizó el Acto de Tiahuanacu.

El secretario Bernardo Monteagudo dio lectura a un decreto del Vocal Representante de la Junta de Buenos Aires:

*Los esfuerzos del gobierno superior se han dirigido a buscar la felicidad de todas las clases, entre las que se encuentran las de los naturales de este Distrito, por tantos años mirados con abandono, oprimidos y defraudados en sus derechos y hasta excluidos de la mísera condición de hombres. Habiendo declarado el gobierno que los indios son iguales a los demás habitantes no hay razón para que no se supriman los abusos y se propenda a su educación y prosperidad. En consecuencia ordena: las autoridades deberán informar para cortar los abusos en perjuicio de los indios «aunque sea a título de culto divino»; promover su beneficio,*

*especialmente en repartimiento de tierras, establecimiento de escuelas en sus pueblos, exención de cargas e imposiciones (...) Todos los indios son acreedores a cualquier destino o empleo de que se consideren capaces, del mismo modo que todo nacional idóneo. (...) Fijóse el perentorio plazo de tres meses para que queden suprimidos «todos los abusos perjudiciales a los naturales y fundados todos los establecimientos necesarios para su educación.*

La Proclama de Castelli desde el Cuartel General del Ejército Auxiliar y Comisionado de la libertad en Tiahuanaco, el 25 de mayo de 1811 fue:

*. ...Ordeno que siendo los indios iguales a todas las demás clases en presencia de la ley deberán los gobernadores intendentes con sus colegas y con conocimiento de sus ayuntamientos y los subdelegados en sus respectivos distritos del mismo modo que los caciques, alcaldes y demás empleados, dedicarse con preferencia a informar de las medidas inmediatas o provisionales que puedan adoptarse para reformar los abusos introducidos en perjuicio de los indios aunque sean con el título de culto divino promoviendo su beneficio en todos los ramos y con particularidad sobre repartimiento de tierras, establecimiento de escuelas en sus pueblos y exención de cargas o imposición indebidas*

*[...] Últimamente declaro que todos los indios son acreedores a cualquier destino o empleo de que se consideren capaces del mismo modo que todo nacional idóneo sea de la clase y condición que fuese, siempre que sus virtudes y talentos lo hagan digno de la consideración del gobierno [...] que en el preciso término de tres meses contados desde la fecha deberán estar ya derogados todos los abusos perjudiciales a los Naturales y fundados todos los establecimientos necesarios para su educación sin que a pretexto alguno se dilate, impida o embarace el cumplimiento de estas disposiciones. Dr. Castelli, Dr. José Bernardo de Monteagudo, secretario.*

Castelli fue derrotado por los realistas en Guaqui, mientras el conservador Cornelio Saavedra se hacía del poder en Buenos Aires luego de la renuncia y muerte de Mariano Moreno. Fue destituido y trasladado preso a Buenos Aires para ser enjuiciado bajo el gobierno del Triunvirato por ferocidad, crueldad y traición. No pudieron sentenciarlo porque murió de cáncer antes de terminar el juicio en 1812. Era el segundo radical en morir después de Moreno.

Saavedra seguía en el poder en Buenos Aires con la oposición de Monteagudo y los restos del grupo radical. Mientras tanto, llegados a Londres luego del viaje en que murió Mariano Moreno, Tomás Guido y Manuel Moreno (hermano de Mariano) se hospedaron en la casa de Francisco de Miranda y allí recibieron a un militar del ejército español de apellido San Martín a su arribo de España. San Martín había viajado expresamente a entrevistarse con Miranda.

Llegado a Buenos Aires, se incorporó al ejército. Tenía 34 años. La Junta de Gobierno cuyo Secretario era Bernardino Rivadavia reconoció su grado de coronel y le encomendó la organización de un regimiento para custodiar el río Paraná. San Martín se puso en contacto con Bernardo Monteagudo y Carlos de Alvear y fundó con ellos la Sociedad Patriótica y una sociedad secreta republicana denominada Logia Lautaro.

Carlos María de Alvear fue desde niño un oficial de carrera del ejército español. Como alférez, participó en varias batallas contra la invasión napoleónica. En Cádiz en 1809 fundó la Sociedad de los Caballeros Racionales o Logia 3 (filial de la de Francisco de Miranda con sede en Londres), a la que se incorporó José de San Martín. Ya en Buenos Aires fundó la Logia Lautaro con San Martín.

En octubre llegó a Buenos Aires la noticia de que el Ejército del Norte, bajo el mando de Manuel Belgrano, había vencido a las tropas realistas en la batalla de Tucumán y los expulsaron hacia el norte, y para eso debió desobedecer las órdenes del Triunvirato de que abandonara la lucha.

Inmediatamente estalló la revolución del 8 de octubre de 1812, dirigida por José de San Martín, Carlos María de Alvear, Manuel Guillermo Pinto y Francisco Ortiz de Ocampo acusando al Triunvirato de ser débil. Exigieron la renuncia del Triunvirato y su reemplazo por un Segundo Triunvirato. Rivadavia y Pueyrredón fueron desterrados. El Plan de Moreno y Castelli fue retomado. Después en 1816 Pueyrredón retornó como diputado y fue nombrado Director Supremo de las Provincias del Río de la Plata. Rivadavia nunca perdonaría a San Martín.

### Tucumán, 1816, el Congreso que honró al último Túpac Amaru

En plena reacción absolutista en Europa, los representantes de la mayoría de las provincias argentinas (salvo Santa Fe, Corrientes, Entre Ríos y la Banda Oriental) y algunas del Alto Perú (Charcas, Cochabamba, Tupiza y Mizque) se reunieron en Tucumán el 24 de marzo de 1816, convocados por el director Supremo interino, el coronel peruano y arequipeño Ignacio Alvarez Thomas. Los objetivos eran: evaluar la viabilidad de las propuestas de independencia, dictar una Constitución y designar un nuevo Director Supremo.

El Congreso fue convocado cuando la Santa Alianza promovía en Europa la restauración monárquica y combatía los movimientos liberales y democráticos. Comenzó en Tucumán, una ciudad del interior, para calmar el creciente disgusto de los pueblos frente a Buenos Aires.

El 6 de julio hubo una sesión secreta con el general Manuel Belgrano, que en 1814 y 1815 había sido representante de las Provincias Unidas ante Gran Bretaña. Propuso trabajar por las *Provincias Unidas de América* con un gobierno monárquico “temperado” es decir, constitucional, cuya capital debía estar en Cusco. El rey debería ser un descendiente de los Incas<sup>23</sup>.

---

23 Bartolomé Mitre. *Historia de Belgrano y de la independencia argentina*. Buenos Aires: Editorial Estrada, 1947.

El 9 de julio de 1816, a pedido del diputado jujeño Teodoro Sánchez de Bustamante, se discutió el proyecto de Declaración de la Independencia. Después de tres meses y medio de sesiones, el Congreso proclamó la existencia de una nueva nación libre e independiente de España u otras naciones: las *Provincias Unidas de Sud América*. La Declaración fue redactada en castellano y en quechua. Asistieron delegados de casi todo el continente, proclamando la independencia sudamericana en pleno y siguiendo los lineamientos unitarios de América expresados por Simón Bolívar unos meses antes en su Carta de Jamaica. Los representantes de las provincias aceptaron el Plan Inca elaborado por Manuel Belgrano, aquél que proponía un descendiente inca para monarca.

El Acta redactada el 9 de julio de 1816 y escrita en aimara y quechua, dice:

*Nos los representantes de las Provincias Unidas de Sud América, reunidos en Congreso General, invocando al eterno que preside el Universo, en nombre y por la autoridad de los Pueblos que representamos, protestando al Cielo, a las naciones y hombres todos del globo, la justicia que regla nuestros votos, declaramos solemnemente a la faz de la tierra, que es voluntad unánime e indubitable de estas provincias romper los violentos vínculos que los ligaban a los reyes de España, recuperar los derechos de los que fueron despojados, e investirse del alto carácter de nación libre e independiente del rey Fernando VII, sus sucesores y metrópoli...*

El representante de Buenos Aires avisó al nuevo Director Supremo Juan Martín de Pueyrredón lo que se estaba acordando en Tucumán. Este comerciante era hijo de otro comerciante francés. Pertenece al ala moderada y había sido el primer comandante de los Húsares de Buenos Aires. Pueyrredón logró trasladar el congreso a la capital. La situación cambió. Entre el peruano Álvarez Thomas y el bonaerense Pueyrredón, de Tucu-

mán a Buenos Aires, la primera acta de la independencia fue dejada en el olvido.

## Juan Bautista Túpac Amaru en Tucumán

En el Congreso estuvo un viejo personaje: Juan Bautista Condorcanqui Monjarrás, hermano de José Gabriel, el último de los Túpac Amaru.

En la revolución de Túpac Amaru y Túpac Katari, Juan Bautista estuvo a cargo de convertir en ayllus los obrajes de Pomacanchi. Los obrajes eran talleres de tejidos, metales, cerámicas, y maderas. Convertirlos en ayllus significaba liberar de la esclavitud a los indígenas y artesanos que trabajaban allí. También estuvo a cargo de la artillería en Paucartambo.

En 1780 fue confundido con un reo común y se salvó del descuartizamiento del resto de la familia. Pero fue apresado y encerrado en Cusco. El 22 de noviembre de 1783 fue enviado hasta el Callao en compañía de un tío suyo y de ahí fue embarcado a Cádiz vía Río de Janeiro. Después de pasar cuatro meses en terribles condiciones en Río de Janeiro, los prisioneros partieron rumbo a Cádiz, donde desembarcaron en 1785. De allí fue llevado al Castillo de San Sebastián donde estuvo tres años. Luego pasó a Ceuta (Africa), donde estuvo preso durante 35 años.

En 1813 conoció al sacerdote agustino Marcos Durand Martel, que lo ayudó a conseguir su libertad y lo embarcó rumbo a Sudamérica.

Llegó a Buenos Aires, donde publicó su libro *El dilatado cautiverio bajo el gobierno español de Juan Bautista Túpac Amaru, quinto nieto del último emperador del Perú*, San Martín ordenó que se imprimiera masivamente y la Junta de Buenos Aires le otorgó una pensión.

En el congreso de Tucumán, en 1816, el primero en declarar formal y explícitamente la independencia, la corriente revolucionaria de Miguel Güemes y Juana Azurduy, junto a Manuel Belgrano y José de San Martín, propusieron la creación del *In-*

*canato Constitucional Unido de Sudamérica*, con un congreso continental suramericano y un inca. La propuesta fue aprobada por el congreso pero sabotada y olvidada por la oligarquía de comerciantes porteños.

En 1825, desde Argentina, Juan Bautista escribió a Simón Bolívar:

*Si ha sido un deber de los amigos de la Patria de los Incas, cuya memoria me es la más tierna y respetuosa, felicitar al Héroe de Colombia y Libertador de los vastos países de la América del Sur, a mi me obliga un doble motivo a manifestar mi corazón lleno del más alto júbilo, cuando he sido conservado hasta la edad de ochenta y seis años, en medio de los mayores trabajos y peligros de perder mi existencia, para ver consumada la obra grande y siempre justa que nos pondría en el goce de nuestros derechos y nuestra libertad; a ella propendió don José Gabriel Tupamaro, mi tierno y venerado hermano, mártir del Imperio peruano, cuya sangre fue el riego que había preparado aquella tierra para fructificar los mejores frutos que el Gran Bolívar había de recoger con su mano valerosa y llena de la mayor generosidad; a ella propendí yo también y aunque no tuve la gloria de derramar la sangre que de mis Incas padres corre por mis venas, cuarenta años de prisiones y destierros han sido el fruto de los justos deseos y esfuerzos que hice por volver a la libertad y posesión de los derechos que los tiranos usurparon con tanta crueldad; yo por mí y a nombre de sus Manes sagrados, felicito al Genio del Siglo de América, y no teniendo otras ofrendas que presentar en las aras del conocimiento, lleno de bendiciones al hijo que ha sabido ser la gloria de sus padres. Dios es justísimo, Dios propicio sea con todas las empresas del inmortal Don Simón Bolívar, y corone sus fatigas con laureles de inmortal gloria...*

*Yo, señor, al considerar la serie de mis trabajos, y que aún conservo, aliento en mi pecho la esperanza lisonjera de respirar el aire de mi patria..., no obstante de estar favorecido de este gobierno de Buenos Aires desde que pisé sus*

*playas, y de cuantos han considerado mis desgracias y trabajos incalculables, que tendría en nada, si antes de cerrar mis ojos viera a mi Libertador, y con este consuelo bajara al sepulcro...*<sup>24</sup>

Juan Bautista Condorcanqui murió en Buenos Aires el 2 de setiembre de 1827, a los 88 años. Los sucesores de Bolívar lo ignoraron, la política de Buenos Aires cayó en manos de Rivadavia y el gran personaje símbolo se extinguió en el olvido, al tiempo que los libertadores eran combatidos o exilados por las nuevas oligarquías cuyos herederos nos gobiernan hasta hoy.

En 2007, el historiador argentino Hugo Chumbita descubrió la partida de defunción de Juan Bautista en los archivos del Cementerio de La Recoleta en Buenos Aires, pero no se conoce la ubicación exacta de la tumba porque, al ser restaurado el cementerio, muchos restos fueron acumulados juntos en una especie de fosa común. Sin embargo, su nombre figura en la relación de personas que fueron enterradas en el cementerio.

Sucedidas las diferentes juntas de gobierno e iniciada la guerra de independencia, nadie volvió a acordarse de Juan Bautista, menos los primeros gobernantes peruanos, que lo ignoraron u olvidaron. Y así, la Recoleta guarda solemnemente los restos de la elite argentina, desde Dorrego hasta Evita Perón, pero tiene en la fosa común a Túpac Amaru, sin país o nación que lo reclame.

Pero, a pesar de eso, su prisión en África, su liberación a partir de las Cortes de Cádiz, su presencia en el Congreso de Tucumán, revelan el enlace emocional, la bisagra histórica, el hilo de comunicación, que unió el pasado incaico con los revolucionarios de origen africano en Haití y los criollos de Buenos Aires. La utopía pasadista incaica, procedente de Garcilaso, era transferida a la utopía futurista de los radicales criollos. Pero la utopía quedó allí y solo pudo durar hasta 1824. Quedó la utopía pasadista para justificar a los nuevos amos o lavar

---

<sup>24</sup> Esta carta fue publicada por Carlos Daniel Valcárcel en: *La rebelión de Túpac Amaru*, Lima: Peisa, 1973



sus conciencias. Se olvidó, no convenía, la utopía futurista. Se inventó el pasado incaico así como los antropólogos norteamericanos inventaron la sociedad primitiva; pero se abominó de los indígenas contemporáneos, se dijo que eran degenerados, sucios, ignorantes y tenían la culpa de sus desgracias. Hasta hoy.

### La Logia Lautaro, internacional revolucionaria

Se puede afirmar que, así como la Internacional Comunista fue el partido político de las revoluciones del siglo XX, una parte de la masonería fue el partido político de la primera revolución sudamericana del siglo XIX. Esta afirmación puede sorprender y hay historiadores que no la aceptan, en la medida en que una de las normas de la masonería era y es no intervenir en política, pero muchos libertadores fueron masones y está probado que se organizaron en logias con el objetivo de lograr la independencia. Eso era posible porque la masonería era una comunidad secreta pero no una jerarquía religiosa que pueda dictar líneas y dogmas.

La masonería fue fundada en 1717 en Inglaterra. Los masones no tenían objetivos políticos o religiosos. Compartían una concepción racional de Dios. Enfatizaban la moral política. Propiciaban la fraternidad entre los que reconocen a Dios como el Padre, fraternidad fundada en la justicia, la libertad, la igualdad y el amor.

Estos valores pueden ser practicables dentro de regímenes monárquico-constitucionales o republicanos que reconozcan como fuere previo la conciencia y albedrío del ser humano; y debido a ello, ser masón no implicaba necesariamente ser republicano o estar por la independencia de América; o tomar partido por tal o cual opción política concreta.

Las logias masónicas no estaban de acuerdo sobre los objetivos a alcanzar. Sólo algunas eran favorables a la independencia. Pronto las logias favorables a la emancipación tomaron la delantera sobre las que tan sólo defendían una reforma del statu quo. Francisco de Miranda fundó en Londres una logia sece-

sionista, y en Cádiz se constituyó otra, inspirada en las mismas tendencias, donde fueron iniciados futuros líderes de la insurrección, entre ellos Simón Bolívar<sup>25</sup>.

De esa logia partió la sublevación del comandante masón Rafael Riego quien, como dije antes, al sublevarse en Cádiz con las tropas expedicionarias contra el absolutismo de Fernando VII el 1 de enero de 1820 y lograr la abolición de la Inquisición, impidió el envío de veinte mil soldados de refuerzo para defender el régimen en América, lo que permitió la expedición de San Martín desde Valparaíso a Paracas. Riego fue finalmente vencido y ejecutado después del trienio liberal 1820 – 1823. El triunfo patriota en Ayacucho en 1824 no fue solo militar ni puede explicarse en esos términos. Fue producto de circunstancias especiales como la falta de unidad en la dirección política del lado español. La contrarrevolución absolutista en España dividió a los jefes de las tropas en América entre liberales y restauradores.

La Gran Reunión Americana, también conocida como Logia de los Caballeros Racionales, fue fundada por Francisco de Miranda en 1797 en Londres. Su objetivo era lograr la independencia de América estableciendo un sistema republicano. No está claro si fue masónica, pero los historiadores, a pesar de sus discrepancias en este punto, coinciden en que quienes conspiraban a favor de la independencia eran casi todos masones. En 1807, Miranda fundó en Cádiz y Madrid filiales de los Caballeros Racionales. La primera filial de la Logia se fundó en Cádiz en el año 1811, con el nombre de Logia Lautaro, en honor al caudillo mapuche del mismo nombre. En su inicio fue dirigida por José de Gurruchaga.

---

25 María Teresa Berruezo León. *La propaganda independentista de la logia mirandina en Londres, Masonería española y América*. V Symposium Internacional de Historia de la Masonería Española, Zaragoza, 1993, pp. 95-113. William S Robertson.: *The Life of Miranda*, New York, 1969. Robertson fue un historiador inglés, Rector de la Universidad de Edimburgo a fines del siglo XVI. Entre sus numerosos trabajos se encuentra una biografía de Carlos V. Emilio J. Corbiere. *La masonería, Política y sociedades secretas*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2004. *La masonería, tradición y revolución*. Editorial Sudamericana, 2002.

Miembros principales de la Logia Lautaro fueron Francisco de Miranda, Santiago Mariño, Andrés Bello, Luis López Méndez, Simón Bolívar, José María Caro, Bernardo O'Higgins. La Logia Lautaro de Buenos Aires fue la primera filial establecida en América. Sociedad secreta creada en Buenos Aires, en 1812, por José de San Martín, Carlos María de Alvear y el que sería general José Matías Zapiola, tenía como objetivo luchar para lograr la independencia continental, triunfando en el plano militar. Se unió a la Sociedad Patriótica creada por Mariano Moreno. A la Logia Lautaro de Buenos Aires pertenecieron José de San Martín, Carlos María de Alvear, José Matías Zapiola, Ramón Eduardo de Anchoris, Bernardo de Monteagudo, Juan Martín de Pueyrredón, Antonio Álvarez Jonte, Nicolás Rodríguez Peña, Julián Álvarez. La Logia Lautaro de Santiago de Chile o Logia Lautarina se dio como principal misión: establecer gobiernos independientes en América Latina. Organización secreta, ayudó a coordinar y establecer contactos entre líderes de la independencia de Chile y Argentina.

Bernardo O'Higgins fue el autor de la Constitución Matriz de la Logia Lautaro establecida en Chile. La Logia Lautaro de Santiago fue instalada el 12 de marzo de 1817, después del triunfo de los patriotas en la Batalla de Chacabuco. Tuvo filiales en el Perú, Bolivia y Uruguay. A la Logia Lautaro de Santiago de Chile pertenecieron Bernardo O'Higgins, José de San Martín, Tomás Guido, José Antonio Balcarce, José Ignacio Zenteno, Juan Gregorio Las Heras, Ramón Freire, Miguel Zañartu, Ramón Arriagada<sup>26</sup>.

Otras logias fueron: Logia de Lima, Logia de Bogotá, Logia Argentina de Tucumán, Logia del Ejército de los Andes o Logia Lautaro de Mendoza, Gran Oriente de Brasil (fundado el 17 de junio de 1822).

---

26 Dato recogido entre los descendientes de aquellos voluntarios por el historiador Hugo Chumbita.

## Manuel Dorrego y la Federación Americana

Manuel Crispulo Bernabé Dorrego (1787 – 1828). Hijo del comerciante portugués José Antonio do Rego y María de la Ascensión Salas. Participó en la destitución del gobernador García Carrasco de Chile (estudiaba en Santiago) en 1810.

Entre febrero y marzo de 1811 atravesó cuatro veces la cordillera de Los Andes para llevar cuatrocientos chilenos voluntarios a reforzar las tropas argentinas. Se enroló en el Ejército del Norte dirigido por el general Manuel Belgrano. Participó en la batalla de Tucumán setiembre 1812 y de Salta febrero de 1813. Volvió a incorporarse al Ejército después de las derrotas del Alto Perú para apoyar la retirada al mando de partidas de guerrilleros gauchos.

Se pronunció por el federalismo y por la autonomía de Buenos Aires en igualdad con las demás provincias. Fue republicano, se opuso a la política del Director Juan Martín de Pueyrredón de acercarse a Portugal para atacar juntos a los federales de la Banda Oriental. Por ello fue arrestado y condenado al destierro en Santo Domingo, colonia española. En el viaje fue liberado por un capitán pirata y logró llegar a Baltimore, en los Estados Unidos.

Regresó a Buenos Aires en abril de 1820 tras la caída del Directorio. Fue rehabilitado y recibió el mando de un batallón. Tomó el control de los ejércitos de la capital y fue nombrado gobernador el 29 de junio. El 20 de septiembre fue depuesto en ausencia por la Legislatura.

En octubre de 1823 se incorporó a la legislatura provincial y lideró la oposición federal al gobierno de Martín Rodríguez y su ministro Bernardino Rivadavia. Encarnaba los intereses de los gauchos y de la gente pobre. Presionó al gobierno para liberar la Banda Oriental; junto con su hermano Luis apoyaron la campaña libertadora de los Treinta y Tres Orientales.

Apoyó los planes de Bolívar para crear una Federación Americana. Como diputado en el Congreso fue contrario a la política

centralista de Rivadavia. Defendió el derecho a voto de los criados a sueldo, peones jornaleros y soldados de línea.

Cuando Rivadavia tuvo que renunciar acusado de la entrega de la provincia oriental a los portugueses, la Legislatura nombró gobernador a Dorrego en agosto de 1827. Por presión de Inglaterra se vio obligado a firmar una convención de paz con el Brasil, ratificada el 29 de septiembre de 1828 por la que aceptaba la independencia de la provincia oriental como Estado Oriental del Uruguay.

El 1 de diciembre el general Juan Lavalle lo derrocó.

Mientras Dorrego se retiraba al sur de la provincia, los unitarios nombraron gobernador a Lavalle. La elección se hizo en el atrio de una iglesia, custodiada por el regimiento de Lavalle.

Apoyado por el coronel Juan Manuel de Rosas el gobernador pidió ayuda a los demás gobiernos provinciales. Fue arrestado y entregado a Lavalle.

Lavalle ordenó que se lo fusilara. Fue fusilado por orden de Lavalle en el pueblo de Navarro, el 13 de diciembre de 1828.

En un texto publicado el 15 de Diciembre de 2011 el historiador Norberto Galasso completa los acontecimientos.

En diciembre de 1824 se constituyó la *Mining Association* en Londres para explotar minas en la Argentina, autorizada por el gobernador Martín Rodríguez y su ministro Rivadavia. El presidente del directorio de la empresa era Rivadavia. Cuando en 1825, la empresa envía al capitán Head al Río de la Plata para iniciar la explotación, en las provincias aducen que la riqueza minera es propiedad provincial ya que no existía desde 1820 un gobierno nacional. La banca Hullet protesta. Rivadavia elude intervenir. Un mes después, elegido presidente de las Provincias Unidas del Río de la Plata, sanciona la ley que declara propiedades nacionales a las minas de todas las provincias. En La Rioja, Facundo Quiroga se niega a que la *Mining* explote el Famatina. La compañía quiebra. El periódico *El Tribuno* de Dorrego publica comprometedoras cartas de Rivadavia

a la Banca Hullet que le pagaba mil doscientas libras de sueldo. Tres días después, Rivadavia renuncia a su cargo de presidente. Pocos meses después, asume Dorrego como gobernador de la Provincia de Buenos Aires.

El 14 de septiembre de 1827, Dorrego envía a la legislatura la demanda de la Minning por 52.520 libras por los gastos ocasionados, con este comentario:

*El gobierno se encuentra con un recurso de la expresada compañía (Minning), donde se reclama a la provincia los gastos de aquella empresa. El engaño de aquellos extranjeros y la conducta escandalosa de un hombre público del país (Rivadavia) que prepara la especulación, se enrola en ella y es tildado de dividir su precio, nos causa un amargo pesar, más pérdidas que reparar nuestro crédito.*

Aprovechando el regreso de las tropas de la Banda Oriental, se produce el golpe del primero de diciembre de 1828, por el cual Dorrego es desplazado del gobierno. El general San Martín lo caracteriza así, en carta a O'Higgins:

*...Los autores del movimiento del día primero son Rivadavia y sus satélites y a usted le consta los inmensos males que estos hombres han hecho, no sólo a este país, sino al resto de América con su infernal conducta; si mi alma fuera tan despreciable como las suyas, yo aprovecharía esta ocasión para vengarme de las persecuciones que mi honor ha sufrido de estos hombres, pero es necesario enseñarles la diferencia que hay de un hombre de bien a un malvado (carta del 13/4/1829).*

Derrotado y detenido Dorrego, los unitarios cavilan: ¿qué hacer entonces con ese hombre que ha revelado el escandaloso negociado? Imposible llevarlo a juicio, pues volverá sobre el tema manchando la honra de quien luego sería denominado «el más grande hombre civil de los argentinos.» ¿Dejarlo preso, para que algún día vuelva al escenario político con esa documentación infamante? ¿Desterrarlo acaso para que tiempo después regrese a la patria y ponga esos documentos sobre la mesa? Probablemen-

te, Lavalle no conoce estos entretelones de la negociación pues es solamente «una espada sin cabeza», pero los rivadavianos se encargan de persuadirlo. Dorrego debe ser acallado lo más rápido que se pueda y con su fusilamiento quedarían silenciadas las denuncias y salvada la honra unitaria.

Y así se hace el 13 de diciembre de 1828.

Para acallar la verdad de un negociado de un «prócer» del liberalismo conservador con sus amigos los ingleses, se procede a fusilar a un caudillo popular.

No podían permitir que Dorrego hablase. No podían ponerlo preso y hacerle luego un juicio, ni siquiera solamente desterrarlo como ya lo había hecho Pueyrredón en 1819. Necesitaban acallararlo para siempre.

1804	Dessalines. Primera revolución negra y abolición de la esclavitud.		
1806	Expedición de Francisco de Miranda en el Leandre con el objetivo de libertar América española y convertirla en un imperio unificado bajo el mando de un Inca.		
1807	Los franceses entran a España. Motín de Fernando contra su padre Carlos IV en Aranjuez en 1808 y brevísimo reinado como Fernando VII. Invasión francesa, imposición de José Bonaparte. Levantamiento popular del 2 de mayo de 1808.		
1810	Guerra de independencia española contra los ocupantes franceses. Junta Central en Cádiz. Cortes de Cádiz.	Pronunciamiento de Buenos Aires. Pronunciamiento de Francisco Antonio de Zela en Tacna. Liberación de Potosí por Juan José Castelli.	19 de abril. <i>Junta Suprema Conservadora de los Derechos de Fernando VII</i> en Caracas, constitución de la primera república en Venezuela. Declaración de independencia en Caracas. En misión oficial en Inglaterra, Bolívar convence a Miranda para que regrese a Venezuela.
1811	Guerra de guerrillas en España contra los franceses. Entrevista de Miranda con Bolívar en Londres para obtener apoyo inglés.	Junta presidida por Cornelio Saavedra. Derrota de Castelli en Huaqui. Derrotas de Belgrano en Paraguay. Artigas sitia Montevideo.	Creación de la Federación de las Provincias Unidas de Nueva Granada.
1812	Es promulgada la Constitución de Cádiz.	Junta Grande. Golpe del Cabildo de Buenos Aires. Primer Triunvirato. Gobierna Rivadavia. Intento de armisticio con los españoles. Oposición de Artigas. Rivadavia ordena la ejecución de 30 revolucionarios.	El terremoto del 26 de marzo destruye Caracas y las ciudades patriotas. Triunfo de la expedición del expedicionario colonialista Domingo Monteverde.



VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1812	Guerra entre Inglaterra y Estados Unidos 1812 - 1815. Estados Unidos invade Canadá inglesa e Inglaterra apoya a los indígenas norteamericanos.	Llegan Carlos María Alvear y San Martín a Buenos Aires. Creación de la Logia Lautaro. Victoria de Belgrano en Tucumán.	25 de julio capitulación de San Mateo, motín de coroneles patriotas, y entrega de Miranda a Domingo Monteverde. Bolívar abandona Venezuela.
1812	Primer imperio francés. Napoleón domina Europa occidental y central.	8 de octubre. Golpe de la Logia Lautaro y la Sociedad Patriótica de Monteagudo con San Martín, Alvear y Francisco Ortiz de Ocampo contra el primer triunvirato de Rivadavia.	Guerra entre los centralistas de Antonio Nariño y los federalistas de Camilo Torres en la Nueva Granada entre 1812 y 1815. Período de la primera república o patria boba.
1812	24 de setiembre. Victoria de Manuel Belgrano en Tucumán.	Segundo Triunvirato. Nicolás Rodríguez Peña, Antonio Álvarez Jonte, Juan José Paso.	
1813	Batalla de Vitoria, fin de la ocupación francesa. Fernando VII retorna.	Cien territorios libres (que los españoles llaman republiquetas) se abren en el Alto Perú, hasta Cochabamba.	Segunda República. Campaña Admirable de Bolívar desde Cúcuta. Decreto de guerra a muerte. Toma de Caracas por Bolívar.
1814	Derrota y abdicación de Napoleón. Fernando VII retorna a España desde Francia. Luis XVIII	Directorio. Gervasio Antonio de Posadas. 10 de agosto. San Martín es nombrado gobernador de Cuyo.	Batalla de Carabobo. Victoria de Bolívar sobre Cajigal.
1815	Fernando VII desconoce a Cádiz. El virreinato del Perú ocupa Chile.	Directores: Carlos María de Alvear y el peruano José Ignacio Álvarez Thomas.	Bolívar se retira a Jamaica. Carta de Jamaica
1816	Congreso de Tucumán con la presencia de Juan Bautista Túpac Amaru, Güemes, Manuel Belgrano y José de San Martín		
1816	Persecución contra los liberales en España.	El Director Supremo Pueyrredón crea el Ejército de los Andes, nombra a San Martín general en jefe y ordena la campaña libertadora..	Bolívar en Cumaná, Santa Margarita y Ocumare.

1817	Benjamin Constant busca una salida liberal para una monarquía constitucional en Francia.	San Martín cruza la cordillera con el Ejército de los Andes. La batalla de Chacabuco sella la independencia de Chile.	Primera Batalla de Angostura (18 de enero de 1817) entre las guerrillas patriotas y los realistas
1819	Conspiraciones de Espoz y Mina (1814), Porlier (1815), del triángulo (1816) de Lacy y Milans (1817) y de Vidal (1819) contra Fernando VII.	Director: José Rondedeau. Disolución del Congreso, anarquía.	Congreso de Angostura. Organización de la Legión Británica y la República de la Gran Colombia. Paso de los Andes por Bolívar. Batalla de Boyacá..
1820	Pronunciamiento de Rafael del Riego.	Expedición Libertadora al Perú.	Tratado de Regularización de la Guerra firmado en Trujillo. Abrazo de Morillo y Bolívar.
1821	Trienio liberal. Se restablece la Constitución de Cádiz.	Declaración de independencia del Perú.	Congreso de Cúcuta. Creación de la Gran Colombia. Batalla de Carabobo.
1822	Intervención de los Cien mil hijos de San Luis.	San Martín se va del Perú.	Batalla de Pichincha. Liberación de Ecuador. Entrevista de Guayaquil.
1823	Empieza la Década Ominosa en España.	Llega Sucre al Perú.	24 de julio. Capitulación española después de la derrota en la batalla de Maracaibo. Venezuela se convierte en un estado soberano.
1824	Restauración del absolutismo.	Batallas de Junín y Ayacucho	Colombia se organiza administrativamente.

## Toribio de Luzuriaga

Nacido en Huaraz en 1782, Toribio de Luzuriaga y Mejía se incorporó a la carrera militar en el virreinato del Río de la Plata, luego de hacer una corta carrera administrativa en Perú y Chile. A los veinte años combatió contra los ingleses en la defensa de Montevideo y Buenos Aires, en 1801. Se unió a la Revolución de Mayo de 1810 y combatió en Suipa-

cha, cerca de Potosí, contra los colonialistas españoles. Fue uno de los jefes militares de la expedición hacia el Alto Perú bajo el mando de Antonio González Balcarce y Juan José Castelli y dirigió la victoria patriota en la batalla de Yuracora, el 4 de diciembre de 1811.

Fue el primer director de la Academia General de Oficiales que se instaló en Jujuy, jefe de estado mayor del ejército de las provincias del Río de la Plata y también fue gobernador de la provincia de Corrientes. Con el grado de coronel, fue ministro de guerra en el gobierno del director supremo Carlos María de Alvear. Ascendido a general de brigada, fue también ministro de Guerra de otro peruano, Ignacio Álvarez Thomas. Fue gobernador de Cuyo en continuidad con San Martín, mientras éste formaba el ejército que pasaría los Andes. Ya en Chile, fue reconocido por O'Higgins como general del ejército chileno.

Gran amigo de San Martín, formó parte de la Expedición Libertadora de 1820, dirigió el desembarco del ejército patriota en Paracas el 8 de setiembre de 1820 y luego formó el cuartel general en Huaura.

En 1821 fue designado presidente de Huaylas, uno de los cuatro departamentos peruanos independientes (los otros eran Trujillo, Tarma y de La Costa). En diciembre de ese año, San Martín lo nombró Gran Mariscal y lo incluyó en la Orden del Sol.

San Martín lo envió a buscar apoyo en Buenos Aires para continuar la guerra pero Bernardino Rivadavia, pro inglés y enemigo jurado de San Martín, era ministro de Gobierno y se lo negó. Ya no pudo retornar al Perú porque San Martín se retiró de la guerra.

Debió quedarse en Argentina en medio de la ingratitud y el olvido. Se casó y tuvo cuatro hijos. Pasó el tiempo, veinte años después, en medio de la miseria y colmado de deudas, optó por suicidarse a los sesenta años, disparándose con una pistola en la sien el 1 de mayo de 1842. Ocho años después,

en 1850, moría su amigo San Martín, impedido de retornar a su patria.

## José Ignacio Álvarez Thomas

Nació en Arequipa el 15 de febrero de 1787, hijo de un gobernador intendente colonial. Cuando en 1797 su padre fue llamado por el servicio español, toda la familia tuvo que viajar a Buenos Aires, mientras su progenitor siguió a Madrid.

Como subteniente del Regimiento de Buenos Aires, acompañó al virrey Rafael de Sobremonte a Córdoba, Argentina, cuando los ingleses atacaron Buenos Aires en 1806. Luchó contra los ingleses cuando sitiaron Montevideo en 1807, fue capturado, encarcelado y después liberado.

Participó desde el comienzo en la Revolución de Mayo de 1810 siendo teniente coronel y como tal luchó en la captura de Montevideo. Siguió participando en las luchas intestinas que se produjeron después entre las distintas facciones de criollos.

Fue designado Director Supremo interino de las Provincias Unidas del Río de la Plata por el Cabildo de Buenos Aires el 20 de abril de 1815 y tuvo que dirigir las escaramuzas contra Artigas.

En 1825 y 1827, fue embajador de las Provincias Unidas en Perú y Chile.

Su vida fue muy agitada, mezclado siempre en las luchas entre diferentes bandos. Luchó también contra Juan Manuel de Rosas y fue perseguido por él.

Falleció en Buenos Aires el 20 de octubre de 1857. Sus restos están en el cementerio de La Recoleta en Buenos Aires.

## 9. José de San Martín, el realizador

*Tenemos que reivindicar a San Martín, rescatarlo del fondo de la historia manipulada y echar a un lado el muñeco que han armado los necesitados de modelos conservadores. De moreno lo han convertido en blanco, de provinciano en capitalino, de radical en monárquico y moderado. Han ocultado que promovió un proyecto revolucionario junto con el grupo de la primera Junta, que participó en el Congreso de Tucumán, dio el primer golpe de estado contra los que preferían quedarse tranquilos en Buenos Aires conciliando con Inglaterra en vez de luchar por la independencia de todo el continente. Lo odiaron y temieron lo suficiente para nunca dejarlo retornar y lo cubrieron con un falso manto conservador.*

**L**a historia oficial dice que José Francisco de San Martín fue hijo del brigadier español Juan de San Martín, gobernador de las misiones guaraníes donde estuvieron antes los jesuitas, cuya sede era el pueblo de Yapeyú. Afirma que su madre, Gregoria Matorras, también era española. Fue llevado siendo muy niño a Buenos Aires y luego a España donde lo pusieron en el ejército a los once años. Luchó en diecisiete acciones de guerra: el norte de África contra los árabes en Melilla y Orán, contra los franceses en los Pirineos, contra Portugal y contra los ingleses en el Mediterráneo, llegó a ser teniente coronel del ejército monárquico. En 1811 era ya un veterano con una brillante hoja de servicios. Pero súbitamente renunció a su carrera militar en España y se dirigió a Inglaterra donde se entrevistó con Francisco de Miranda y los enviados de la Junta de Buenos Aires, Tomás Guido y Manuel Moreno (hermano de Mariano Moreno). En 1812 viajó a Buenos Aires donde, junto con otros militares voluntarios procedentes de diversos países cuyos grados fueron reconocidos, se puso a órdenes de la Junta.

Bajo el auspicio del nuevo gobierno, San Martín organizó su primer destacamento con 300 voluntarios de su pueblo, Yapeyú<sup>1</sup>.

El historiador argentino Hugo Chumbita sostiene que la niñera de José, la india guaraní Rosa Guarú era, en realidad, su verdadera madre y el padre sería el capitán de fragata de la Armada española Diego de Alvear, según la versión de Joaquina de Alvear. En un manuscrito de 1877 de Joaquina Alvear Quintanilla de Arrotea, que consistía en una cronología de sus antepasados dedicada a sus hijos y descendientes, manifestaba con orgullo ser

*sobrina carnal del general San Martín, que tan brillantemente descollara en San Lorenzo, Chacabuco y Maipú, por ser hijo natural de mi abuelo, el señor don Diego de Alvear y Ponce de León, habido en una indígena correntina.*

El texto está en un cuaderno con otras anotaciones que perteneció a Joaquina y que actualmente se encuentra en posesión del genealogista argentino Diego Herrera Vegas, quien fue Presidente de la Academia Americana de Genealogía en 1999<sup>2</sup>.

El diario *Página 12* de Buenos Aires publicó este reportaje a los presuntos descendientes yapeyuanos de Rosa Guarú:

*Rosa Guarú era la indiecita que tuvo un niño, y la familia San Martín lo adoptó como propio, pero ella siguió en la casa cuidándolo, criándolo, hasta que se fueron a Buenos Aires. El niño tenía entonces unos tres años y le prometieron que iban a venir a llevarla a ella, pero no aparecieron más. Rosa Guarú los esperó toda la vida. Cuando atacaron y quemaron Yapeyú, (el ejército español en su guerra con Portugal, N del A) ella se fue a la isla brasilera, estuvo mucho tiempo allá y volvió. Levantó un ranchito por Aguapé,*

---

1 Dato recogido entre los descendientes de aquellos voluntarios por el historiador Hugo Chumbita.

2 Diego Herrera Vegas es autor del libro *Familias argentinas*. Buenos Aires: Paidós. Hugo Chumbita, Diego Herrera Vegas. *El manuscrito de Joaquina*. Buenos Aires: Editorial Catálogos, 2007.

*y mantenía la esperanza de que volvieran. Le tenía un gran apego a José Francisco. Nunca se casó, aunque tuvo otros hijos. Siempre preguntaba por San Martín. Éste, cuando era jefe de los granaderos, le regaló un retrato o medalla que ella conservó siempre, y al morir, ya muy viejita, la enterraron con ese recuerdo del que era inseparable.*

Esto es lo que los tatarabuelos de María Elena Báez relataron a sus hijos y nietos, y ellos a su vez transmitieron a los biznietos y a ella, dice *Página 12*. Los pobladores antiguos de Yapeyú conocen la historia. Pero lo único que admite la versión oficial es que Rosa Guarú fue la niñera del Libertador<sup>3</sup>.

El tema originó una intensa polémica entre los historiadores argentinos, algunos consideraron una ofensa a la nación afirmar que San Martín era mestizo y bastardo. El año 2000 se encontró en el Archivo del Museo Histórico Provincial de Rosario Dr. Julio Marc, el expediente N° 84 sustanciado en el Juzgado Civil de dicha ciudad por Agustín Arrotea en 1877 pidiendo la tutela de su esposa en razón de que ella es demente. Las pericias médicas llegaron a la conclusión de que se encontraba «en estado de demencia calificada por erotomanía habitual»<sup>4</sup>.

En Buenos Aires, el historiador H. Chaves y el genealogista Diego Herrera Vegas acudieron a la Comisión de Cultura del Senado, planteando la posibilidad de un estudio de ADN para aclarar la verdad histórica<sup>5</sup>.

El 23 de noviembre del 2009 se presentó en la Cámara de Diputados de Argentina la película *Mestizo, el origen de San Martín*, realizada por el grupo *Nuestra América Profunda* inspi-

3 Extracto de una nota publicada en el diario *Página 12* de Buenos Aires por el historiador argentino Hugo Chumbita, autor de una investigación sobre la verdadera madre de San Martín.

4 Patricia Pascuali. *Se desmorona la tesis sobre la nueva filiación de San Martín*. Revista electrónica «Desmemorias». Patricia Pascuali es doctora en Historia, investigadora del Conicet, miembro correspondiente de la Academia Nacional de la Historia y de la Academia Sanmartiniana. <http://www.desmemoria.8m.com/Alvear.htm>

5 Hugo Chumbita. *El secreto de Yapeyú*. Buenos Aires: Emecé 2001, 229 págs. Planeta 2005.

rándose en las tesis de Hugo Chumbita, historiador argentino. *Mestizo* es un documental de 38 minutos.

El año del Sesquicentenario de la muerte de San Martín (2000), trascendió un antiguo manuscrito que guardaba el genealogista Diego Herrera Vegas, en el cual Joaquina de Alvear afirma que San Martín era hijo natural de Diego de Alvear y una joven indígena. El historiador Hugo Chumbita presentó una ponencia al II Congreso Internacional Sanmartiniano. Este asunto resaltaba en la biografía novelada *Don José*, de José Ignacio García Hamilton. El año siguiente se publicó *El secreto de Yapeyú*, fundando la tesis. En los años siguientes Chaves continuó la búsqueda de la tumba de la presunta madre de San Martín, Rosa Guarú o Cristaldo, viajó a Yapeyú y tomó contacto con sus descendientes, la familia Cristaldo de Corrientes. Una reedición de *El secreto de Yapeyú* (2005) da cuenta de los avances en la investigación. La Cámara de Diputados declaró de interés parlamentario y recomendó al Poder Ejecutivo facilitar la investigación del origen mestizo de San Martín. En 2007 se editó *El manuscrito de Joaquina*, donde H Chaves y Herrera Vegas transcriben y comentan el documento.

El Instituto Sanmartiniano y la Academia Nacional de la Historia se opusieron a revisar el asunto. El entonces presidente De la Rúa se manifestó en el mismo sentido. La Argentina oficial se ofendió al ser cuestionado el mito de San Martín blanco y criollo y se negó a pensar siquiera en sustituirlo por la imagen de un San Martín mestizo y encima hijo «natural».

Juan Bautista Alberdi lo entrevistó en París, al fin del verano de 1843, y escribió: *Yo lo creía un indio, como tantas veces me lo habían pintado; y no es más que un hombre de color moreno...*<sup>6</sup>

La visión oficial de un San Martín blanco, monárquico, moderado y caballeroso en los términos de la aristocracia oligárquica, puede ser contrastada con la de un San Martín mestizo e hijo natural que es puesto en el ejército siendo casi un niño,

---

6 Juan B. Alberdi. *El general San Martín en 1843*, en *Obras Completas*, Buenos Aires, 1886-87, tomo 2, p. 335 y ss.



hace una brillante carrera militar, abandona su carrera para luchar por la independencia, recluta a sus paisanos también mestizos como soldados, que lo acompañaron en sus campañas, no duda en dar un golpe de estado contra la derecha de su tiempo en Buenos Aires y abandonado al igual que Bolívar, sin bases de apoyo, hace un exilio final en Francia y Bélgica.

Quedan algunas preguntas. Si no fue un hijo natural ¿por qué lo entregaron siendo casi un niño al ejército español, se puede afirmar que para deshacerse de él? Si no era masón ¿por qué la Iglesia se resistió a tener sus restos en la catedral de Buenos Aires<sup>7</sup>? ¿Por qué instituyó la costumbre que se practica hasta hoy en el Perú, de cantar el Te Deum de Mozart que como se sabe, tiene un contenido masón puesto que es un homenaje a Dios sin pasar por Cristo como intermediario?

Desde Bruselas, donde estuvo exiliado entre 1824 y 1830, San Martín remitió una carta a su compañero y amigo inglés, el general William (Guillermo) Miller, autor de sus famosas *Memorias*, pidiéndole que sea discreto en su narración de los hechos:

*No creo conveniente hable usted lo más mínimo de la logia de Buenos Aires: éstos son asuntos privados y que aunque han tenido y tienen una gran influencia en los acontecimientos de la revolución de aquella parte de América, no podrían manifestarse sin faltar por mi parte a los más sagrados compromisos.*

Unas décadas después, el general José Matías Zapiola, quien murió a los cien años de edad en 1885, compañero de San Martín en la Logia, reveló a Bartolomé Mitre la existencia de la organización, sus duras luchas internas y la ruptura definitiva entre sus dos líderes, San Martín y Carlos María de Alvear, que terminaría con la victoria de este último y el obligado ostracismo del primero.

---

7 Pablo Martín Cerone. *Logias e independencia americana*. (artículo). <http://www.quintadimension.com/televisio/index.php?id=160>. Vicente Fidel López. *Historia de la República Argentina*.

Si algo caracteriza a San Martín cuando se relea las memorias de sus contemporáneos como las del general Miller o quienes hicieron una crónica detallada de sus campañas, como Bartolomé Mitre, es un conjunto de cualidades: una sólida formación militar; la aplicación siempre de un enfoque estratégico para lograr el máximo de éxito con el mínimo sacrificio de vidas; y firmes convicciones liberales.

Muy pronto perdió el apoyo del gobierno de Buenos Aires porque se negó a participar en las luchas intestinas que dividían a las provincias del río de la Plata, al punto que lo dejaron abandonado en el Perú. Tuvo siempre el apoyo decidido y heroico, incluso en el combate, de Bernardo O'Higgins que también tuvo que enfrentarse a las conspiraciones y tendencias divisionistas de los chilenos. Desde el comienzo mantuvo discrepancias con Cochrane. Eran dos temperamentos distintos: el uno cuidadoso, San Martín; el otro aventurero y temerario, Cochrane. Las tensas relaciones acabaron en la ruptura cuando Cochrane se retiró hacia Valparaíso con la flota, llevándose los escasos fondos de la nueva república.

El monarquismo que se le atribuye, como el de Monteagudo, debe ser juzgado en relación con la situación que tuvo que enfrentar en el Perú. A diferencia de Chile, aquí no había liderazgo. Los Túpac Amaru habían sido exterminados cincuenta años antes. Los criollos no merecían confianza o, como afirma Mitre, eran inútiles e incapaces como Gamarra y Tristán. Tagle y Riva Agüero habían traicionado. La Mar no tenía capacidad política y Santa Cruz no era aceptado por prejuicios raciales. Sánchez Carrión no tenía poder militar y murió prematuramente. La misión de García del Río enviada según la versión más difundida, a buscar un príncipe en Inglaterra, no lo hizo en ningún momento. Buscó y obtuvo el primer préstamo británico. Las 500 páginas de informes enviados desde Inglaterra a San Martín, que fueron publicadas en 1974 en la Colección Documental de la Independencia, no mencionan en ningún momento la tal búsqueda de príncipe alguno.

## Monteagudo, el odiado radical

Bernardo de Monteagudo (Tucumán, 20 de agosto de 1789 - Lima, 28 de enero de 1825) abogado y periodista, estudió abogacía en Córdoba y en Chuquisaca, donde se graduó en 1808. Participó en la Revolución de Mayo formando parte de la Junta. Fue auditor de guerra del Ejército del Norte y secretario de Juan José Castelli. Luego de la batalla de Guaqui, que terminó con la victoria de las tropas realistas, regresó a Buenos Aires. Apoyó el fusilamiento del ex Virrey Santiago de Liniers quien se había alzado contra la Junta. Dirigió la *Gaceta de Buenos Aires* tras la muerte de Mariano Moreno. En 1812 fundó el periódico *Mártir o Libre*. Sofocó la conspiración de Martín de Alzaga, apoyando el fusilamiento de sus cabecillas. Sostuvo que la Declaración de la Independencia era a nombre de las Provincias Unidas en Sud América y no del Río de La Plata como se dijo después.

Monteagudo, San Martín, Belgrano, Guido, Manuel Moreno (hermano de Mariano) y Martín de Güemes exigieron que los Directores Supremos elegidos desde 1816, se denominen Directores de las Provincias Unidas en Sud América, el primer nombre que adoptaron las provincias del Virreinato del Río de la Plata y que figura en el Acta de Independencia de 1816. Pasaron a llamarse República Argentina en 1826.

En 1817, apenas terminada la batalla de Chacabuco, cruzó la Cordillera y se puso a órdenes de San Martín como auditor del Ejército de los Andes. Redactó la Declaración de la Independencia Chilena, y se hizo consejero de Bernardo O'Higgins.

Tras el Desastre de Cancha Rayada<sup>8</sup> se dirigió a Mendoza donde encontró a los hermanos Juan José y Luis Carrera, presos

---

8 El desastre de Cancha Rayada ocurrió el 29 de marzo de 1818 cerca de Talca. Las fuerzas patriotas al mando de Manuel Blanco Encalada atacaron Talca que estaba en poder realista. Refuerzos realistas lo obligaron a retroceder hasta Cancha Rayada; un gran número de oficiales y varios jefes de cuerpos emprendieron la fuga en dirección a Santiago. Los que intentaron reagruparse cayeron prisioneros. 450 realistas dispersaron a 1.400 soldados patriotas, tomando 300 prisioneros, víveres, municiones y cañones.

pero a punto de recobrar la libertad. Se presentó como enviado especial de San Martín y en su nombre dirigió un juicio sumario y secreto en su contra, logrando la pena de muerte y haciéndola ejecutar sin consultar a San Martín. San Martín desaprobó el acto, pero O'Higgins lo apoyó porque consideraba que los Carreara eran permanentes enemigos de la indispensable unidad que necesitaban las fuerzas patriotas en aquellos momentos e hizo que Monteagudo volviera a ocupar su cargo en el gobierno de Chile. Apresó a otro popular opositor, el coronel Manuel Rodríguez, guerrillero que se había jugado la vida desde el comienzo de la lucha por la independencia. Apresado y enjuiciado por sus permanentes protestas, fue asesinado estando prisionero en un confuso incidente.

Los enredados incidentes de esos meses en Chile, las intrigas contra Miranda y Bolívar en Colombia, las traiciones del Perú, nos muestran que las guerras por la independencia fueron también conflictos internos de facciones. La semilla de las guerras civiles entre segundones y caudillos que acontecerían después de conseguida la independencia.

En 1821, O'Higgins fue llamado por San Martín para ser auditor del ejército en el Perú. Algunos historiadores sostienen que en Trujillo convenció al marqués de Torre Tagle, futuro primer presidente peruano, quien lo expulsaría en 1822, a pasarse al lado de los patriotas. Otras versiones dicen que Torre Tagle había estudiado junto con O'Higgins en el Convictorio de San Carlos y que fue éste quien lo recomendó a San Martín.

Cuando San Martín tomó el poder en el Perú como Protector Supremo, en agosto de 1821, lo nombró Ministro de Guerra y Marina y, más tarde, de Gobierno y Relaciones Exteriores.

Monteagudo logró la expulsión del Arzobispo de Lima y los españoles, fundó una Escuela Normal y una Biblioteca, abolió la mita y liberó a los hijos de esclavos. Por orden de San Martín creó una especie de nobleza, distinguida con la Orden del Sol, que fue parte del primer modelo organizativo del Estado peruano: Junta Provisional, Consejo de Estado, Orden del Sol y

Sociedad Patriótica. Formó cuerpos cívicos sujetos a un intenso proceso de ideologización a través de ejercicios de educación política. El gobierno del Protectorado fue muy duro con los españoles y decretó la confiscación de sus bienes.

Tras la renuncia de San Martín y su retorno a Valparaíso dejando como presidente a Torre Tagle, éste expulsó a Monteagudo en julio de 1822. Tras una corta estada en Panamá, Monteagudo recorrió Guatemala y Colombia.

Habiendo sido ministro de San Martín, siendo enemigo de José de la Riva Agüero; con Torre Tagle que fue el autor de su caída como primer Presidente del Perú, y proscrito por el Congreso Constituyente peruano de 1822, se puso en contacto con Bolívar en 1823, en Guayaquil.

No obstante la vigencia de la resolución legislativa que ordenaba su proscripción, acompañó a Bolívar con el grado de coronel en la campaña final de la guerra de la independencia y en su entrada en Lima, después de la victoria de Ayacucho. La presencia bolivariana abrió el espacio al pueblo de Lima, la plebe urbana, las montoneras y guerrillas indígenas. Los indios armados rodeaban la ciudad como auxiliares del Ejército Libertador.

Monteagudo asistió a Bolívar en el diseño del Congreso Americano celebrado en Panamá antes de su muerte. Fue asesinado en Lima a los 35 años el 28 de enero de 1825. Abierta una investigación, se identificó al aguador Candelario Espinosa, quien confesó ser el autor por mandato de personas de la alta sociedad cuyos nombres no quiso revelar.

Simón Bolívar escribió a Santander pocos días después del asesinato de Monteagudo:

*Este suceso debe tener un origen muy profundo o muy alto. Los asesinos están presos y ellos confiesan dos personas que pertenecen a la facción gótica de este país. Yo creo que esto puede tener origen en los intrigantes de la Santa Alianza que nos rodean; porque el objetivo no debía solo ser*

*matar a Monteagudo sino a mí y a otros jefes.*

En esta carta Bolívar introduce un elemento que es poco mencionado en la historia oficial: las relaciones que mantuvieron y nunca perdieron algunas familias limeñas a las que Bolívar llama «fracción gótica» con la Santa Alianza. Ricardo Palma acusa del asesinato a una logia secreta republicana. Esta tesis no tiene base puesto que el monarquismo de Monteagudo que era compartido con San Martín incluía una radical oposición a la presencia española en América.

Manuel Lorenzo de Vidaurre y tres vocales formaron un tribunal especial con amplias facultades. En el proceso hay documentos en el sentido que Espinosa fue torturado y que insistió, bajo esa presión, en que el móvil del asesinato fue el robo. Bolívar le perdonó la vida después de recibir su declaración secreta y lo envió al presidio de Chagres según unos, y, según otros, con el grado de sargento en las tropas que regresaron a Colombia.

Manuel Lorenzo de Vidaurre, en una comunicación a Bolívar, que aparece en *Suplemento a las cartas americanas*, escribió:

*Señor: una mano poderosa movió el puñal de ese asesino, yo lo hubiera descubierto si obrara por mí solo. El negro conducirá el secreto a la eternidad.*

## Ideas de Monteagudo

En los siguientes párrafos hacemos un extracto de las ideas de Monteagudo citadas de su *Memoria de los principios que seguí en la administración del Perú* y otros artículos y documentos de Monteagudo, investigación hecha por el historiador peruano Gustavo Montoya.

Varias ideas fuerza se desprenden de esos escritos:

- Las constituciones deben responder a la realidad
- Es necesario restringir el juego democrático
- Poder censorio sobre la imprenta
- Las ideas democráticas son inadaptables al Perú.

*Dar la Constitución a un país es establecer la forma permanente de gobierno que debe regirlo, supuesto el conocimiento exacto de su población, de su territorio, de sus recursos para mantenerlo y de sus relaciones naturales con los países limítrofes, sin entrar en las demás calificaciones que miran a su aptitud social. Formar una constitución sin estos datos es ocuparse ciertamente de cosas quiméricas y suponer que un cuaderno en que se ordenen metódicamente las materias constitucionales sea una especie de talismán político que tenga la virtud de hacer existir lo que se quiere. Excusado es repetir que en nuestro estado actual carecemos enteramente de algunos de aquellos datos y no podemos responder de los demás...» Los Andes libres, 3 noviembre 1821<sup>9</sup>.*

Es necesario restringir las ideas democráticas porque Norteamérica y el Perú parten de distintos niveles de educación y conciencia.:

*Los que creen que es posible aplicar al Perú las reformas constitucionales de Norteamérica ignoran u olvidan el punto de donde ambos países han partido...las mismas diferencias de circunstancias existen entre el Perú y los Estados Unidos, que entre la Inglaterra y España de que antes dependían...*

La forma política que a Montegudo le parecía más eficaz era constituir un poder ejecutivo fuerte con la suficiente capacidad de maniobra para conceder a las demandas de la clase dominante; y por otro lado un progresivo desarrollo de la conciencia social del grupo dominado, apuntando hacia la disolución de los principios activos que las enfrentaban —el hecho étnico y el hecho casta— y la posterior emergencia de su aptitud civil para su participación en los asuntos públicos. Se trataba de un poder democrático que debía ser ejercido con moderación.

*La ilustración del pueblo, el poder censorio moderadamente ejercido por la imprenta y la atribución inherente a*

---

<sup>9</sup> Gustavo Montoya. *Pensamiento político de Bernardo Montegudo*. Lima: Revista «Socialismo y Participación» No. 90, abril 2001.

*la cámara de representantes de tener la iniciativa en todas las leyes sobre contribuciones, estas son en mi opinión las mejores garantías de la libertad civil ¿Hasta cuándo alucinar a los pueblos con declamaciones vacías de sentido y con esperanzas tan seductoras como vanas?*

La ciudadanía es equiparable a la virtud:

*...el amor a la patria es un sentimiento natural, el patriotismo es una virtud...para amar a la patria basta ser hombre, para ser patriota es preciso ser ciudadano. Gaceta de Buenos Aires*

Era imposible aplicar las ideas democráticas en la situación del Perú:

*Para demostrar que las ideas democráticas son absolutamente inadaptables en el Perú, yo no citaré al autor de El espíritu de las leyes ni buscaré en los archivos del género humano argumentos de analogía...yo pienso que antes...es preciso examinar la moral del pueblo, el estado de su civilización, la proporción en que está distribuida su riqueza, y las mutuas relaciones que existen entre las varias clases sociales que forman aquella sociedad...*

*Cuando llegó al Perú el Ejército Libertador mis ideas estaban marcadas por el sello de doce años de revolución, los horrores de la guerra civil, el atraso en la carrera de la independencia, la ruina de mil familias sacrificadas por principios absurdos, en fin, todas las vicisitudes de que había sido espectador o víctima, me hacían pensar naturalmente que era preciso precaver las causas de tan espantosos efectos...*

*Las relaciones que existen entre amos y esclavos, entre razas que se detestan y entre hombres que forman tantas subdivisiones sociales, cuantas modificaciones hay en su color, son enteramente incompatibles con las ideas democráticas...*

*Pero si algunos hombres llenos de virtudes patrióticas, acreditados en los combates o en la dirección de los nego-*



*cios, emplean su influjo en hacer abrazar a los pueblos teorías que no pueden subsistir y que perjudican a sus mismos votos, la posteridad exclamará contra ellos apropiándose el pensamiento de Adisson, cuando dice de César en la tragedia de Catón: malditas sean sus virtudes, ellas han causado la ruina de su patria...Memoria*

## El Ejército de los Andes era negro en su mayoría

La historia escolar, oficial y convencional peruana ha ocultado la participación de los negros en la independencia. Pocos son los autores que se han dedicado a descubrir este importante detalle escondido<sup>10</sup>.

La mayoría de los combatientes a quienes debemos nuestra independencia eran negros. En Cuyo, San Martín formó su ejército con 3 generales, 28 jefes, 207 oficiales, 15 empleados civiles y 3778 soldados de tropa. La mayoría de estos últimos eran negros y mulatos, más de la mitad eran esclavos libertos. Según narra Bartolomé Mitre en su *Historia de San Martín y de la emancipación americana* y John Miller en las *Memorias del general Miller al servicio de la República del Perú*, el general era muy apreciado por los propietarios de Cuyo que aceptaron ceder sus trabajadores negros para el ejército que pasaría la cordillera hacia Chile.

El número 8 de línea, o batallón de negros de Buenos Aires estaba compuesto de ochocientas plazas. Lo mandaba el coronel Enrique Martínez, que incorporó como jefe a Guillermo Miller a sugerencia de San Martín.

*Eran negros criollos, cuya mayoría habían sido esclavos empleados en el servicio doméstico de sus amos, hasta el principiode la revolución que obtuvieron su libertad, haciéndose soldados. En todo el transcurso de la guerra se distinguieron por su valor, constancia y patriotismo<sup>11</sup>*

10 Peter Blanchard. *Under the flags of freedom. Slave soldiers and the wars of the independence in Spanish South America*. University of Pittsburgh Press, 1946.

11 John Miller. *Memorias del general Miller*. Capítulo XII.

Además de ellos, el resto eran 700 soldados chilenos que fugaron a Mendoza después de la derrota de Rancagua. Había también 1200 milicianos montados para el transporte de víveres y artillería, 120 barreteros de minas para facilitar el tránsito por los pasos, 25 baquianos para orientar la marcha, 47 sanitarios para el hospital de campaña, Estaban provistos de 10 cañones de 6 pulgadas, 2 obuses de 4 y 1/2 pulgadas y 4 piezas de montaña de 4 pulgadas, 1,600 caballos y 9,281 mulas. Ellos fueron los que pasaron los Andes.

Los soldados negros se agruparon en tres regimientos; los números 7, 8 y 11 de infantería. La segregación persistía en la mentalidad criolla. Como según las leyes dadas por el gobierno de Buenos Aires, los oficiales debían ser blancos, San Martín estableció que los negros sean al menos cabos y sargentos. Pero siempre mantuvieron a los soldados negros en regimientos distintos a los de los soldados blancos hasta que nuevamente San Martín, cuando estuvieron en el Perú, unificó a negros y blancos en el regimiento negro del Río de la Plata. Cuando reclutaron más negros en el Perú formaron un nuevo batallón negro, inicialmente el número 4 de Chile, que fue transformado en un batallón de blancos, negros, pardos, morenos y mulatos<sup>12</sup>. En 1816 se incorporaron 600 negros más al Regimiento 7 de Infantería bajo el mando del teniente coronel Pedro Conde. Dos tercios de los esclavos de los propietarios cuyanos fueron incorporados al ejército, con lo cual incorporaron 710 más. Se estima que fueron reclutados más de 1,500 esclavos solo al comienzo de la campaña<sup>13</sup>.

San Martín creía que los soldados de color servirían mejor como infantes. Representaron en esas condiciones las dos terceras partes de su ejército. Lynch dice que fueron entre 2.000 y 3.000 los libertos que cruzaron los Andes. Fueron repatriados con vida 143. Los que no murieron en las diversas batallas siguieron al Perú con la expedición libertadora y a ellos se unie-

---

12 Revista de Buenos Aires, 1867.

13 John Lynch. *San Martín, soldado argentino, héroe americano*. Barcelona: Crítica, 2009. El original inglés es de la Yale University Press.

ron otros esclavos peruanos a partir de 1820.

Cuando llegaron a Paracas, los terratenientes peruanos retiraron sus esclavos y su ganado para que no sean usados por los patriotas. 600 esclavos se escaparon y se incorporaron al ejército libertador.

Como las versiones históricas son necesariamente sintéticas, hay que ir a las memorias de los libertadores para tener una idea más aproximada de la epopeya que fue la expedición desde Cuyo hasta Paracas. La proeza que significó el paso de los Andes por lugares sin senderos ni puentes, cargando vituallas y cañones, en que hombres y animales se congelaban por el frío o perecían por el mal de altura. Y alcanzado finalmente el objetivo después de enormes sacrificios, los combates victoriosos por sorpresa con un ejército amateur contra los soldados profesionales bien equipados del ejército realista donde perecieron por decenas los bisoños reclutas de Cuyo. Hay que considerar también que en aquella época se combatía cuerpo a cuerpo. Las lanzas y espadas predominaban sobre las armas de fuego a distancia.

Antonio Ruiz, llamado *Falucho*. El primero en morir defendiendo la bandera peruana fue un negro

San Martín y Cochrane se fueron, quedó Miller. Llegó Bolívar en 1823 con soldados colombianos y venezolanos y oficiales ingleses. Destinó los restos del Ejército de los Andes al Real Felipe de El Callao.

Eran apenas restos, los hombres que vinieron desde Buenos Aires, y quedaron abandonados. No había gobierno en su lejana tierra, habían hecho diez años de campañas, estaban impagos, hambrientos, casi en harapos y sin su jefe máximo. El gobierno peruano se desentendía ocupado en sus luchas intestinas y también Bolívar, que andaba por Trujillo y Pativilca. Junto con ellos, en aquellos castillos españoles, estaban los presos realistas. Pidieron, exigieron, sin obtener respuesta. Amenazaron. Corrieron los rumores de que los apresarían acusándolos de

traición y sedición por reclamar sus salarios. El 4 de febrero de 1824 se levantaron finalmente. Alguien quiso obligar al centinela a bajar la bandera peruana e izar en su lugar la bandera española para pasarse al enemigo. El soldado se negó a hacerlo y fue fusilado en el acto. Se llamaba Antonio Ruiz, era negro y le decían *Falucho*. Transcribo el relato de Bartolomé Mitre.

*En la noche del 6 de febrero de 1824, subsiguiente a la de la sublevación, hallábase de centinela en el torreón del Real Felipe un soldado negro, del regimiento Río de la Plata, conocido en el ejército de los Andes con el nombre de guerra de Falucho.*

*Era Falucho un soldado valiente, muy conocido por la exaltación de su patriotismo, y sobre todo, por su entusiasmo por cuanto pertenecía a Buenos Aires.*

*Como uno de los tantos que se hallaban en igual caso, había sido envuelto en la sublevación, que hasta aquel momento no tenía más carácter que el de un motín de cuartel.*

*Mientras que aquel oscuro centinela velaba en el alto torreón del castillo, donde se elevaba el asta-bandera<sup>14</sup>, en que hacía pocas horas flameaba el pabellón argentino, Casariego<sup>15</sup> decidía a los sublevados a enarbolarse el estandarte español en la oscuridad de la noche, antes que se arrepintiesen de su resolución.*

*Sacada la bandera española de la sala de armas, donde se hallaba rendida y prisionera, fue llevada en triunfo hasta el baluarte de casamatas, en donde debía ser enarbolada primeramente, afirmándola con una salva general de todos los castillos.*

*Faltaba poco para amanecer, los primeros resplandores*

---

14 La bandera debió ser la peruana dicen los historiadores que comentan este texto de Mitre. Había otros cuerpos que eran chilenos. Ambos eran auxiliares.

15 Coronel español prisionero en el Real Felipe y liberado por Moyano y Oliva, cabecillas del motín, quienes fueron convencidos por Casariego de la conveniencia de pasarse a las filas del Rey.

*de la aurora iluminaban el horizonte y el mar Pacífico estaba sereno.*

*En aquel momento se presentaban ante el negro Falucho los que debían enarbolar el estandarte, contra el que combatían después de catorce años.*

*A su vista el noble soldado, comprendiendo su humillación, se arrojó al suelo y se puso amargamente a llorar, prorrumpiendo en sollozos. Los encargados de cumplir lo ordenado por Moyano, admirados de aquella manifestación de dolor, que acaso interpretaron como un movimiento de entusiasmo, ordenaron a Falucho que presentase el arma al pabellón del Rey que se iba a enarbolar.*

*– Yo no puedo hacer honores a la bandera contra la que he peleado siempre - contestó Falucho con melancólica energía, apoderándose nuevamente del fusil que había dejado caer.*

*– ¡Revolucionario! ¡Revolucionario! – gritaron varios a un mismo tiempo.*

*– ¡Malo es ser revolucionario, pero peor es ser traidor! <sup>16</sup> – exclamó Falucho con el laconismo de un héroe de la antigüedad; tomando su fusil por el cañón, lo hizo pedazos contra el asta-bandera, entregándose nuevamente al más acerbado dolor.*

*Los ejecutores de la traición, apoderándose inmediatamente de Falucho, le intimaron que iba a morir y haciéndole arrodillarse en la muralla que daba frente al mar, cuatro tiradores le abocaron a quemarropa sus armas al pecho y a la cabeza. Todo era silencio y las sombras flotantes de la noche aún no se habían disipado.*

*En aquel momento brilló el fuego de cuatro fusiles, se oyó su detonación, resonó un grito de ¡Viva Buenos Aires! y lue-*

---

<sup>16</sup> Dice Mitre: Todos estos detalles y palabras, como los demás que se leerán, son rigurosamente históricos.

*go, entre una nube de humo, se sintió el ruido sordo de un cuerpo que caía al suelo.*

*Era el cuerpo ensangrentado de Falucho, que caía gritando ¡Viva Buenos Aires!*

*¡Feliz el pueblo que tales sentimientos puede inspirar al corazón de un soldado tosco y oscuro!”*

*Así murió Falucho, como un guerrero digno de la República de Esparta, enseñando cómo se muere por sus principios y cómo se protesta bajo el imperio de la fuerza. Para enarbolar la bandera española en los muros del Callao, fue necesario pasar por encima de su cadáver.*

*Se enarboló al fin, pero salpicada con su sangre generosa, y aún tremolando orgullosamente en lo alto del baluarte, el valiente grito de ¡Viva Buenos Aires! fue la protesta del mártir contra la traición de sus compañeros. Esa protesta fue sofocada por el estruendo de la artillería en los baluartes del Callao”.*

*Falucho había nacido en Buenos Aires, y su verdadero nombre era Antonio Ruiz. Pocos generales han hecho tanto por la gloria como ese humilde y oscuro soldado que no tuvo un sepulcro y cuyo nombre todavía no ha sido registrado en la historia de su patria<sup>17</sup>.*

Prácticamente nadie conoce en el Perú este incidente. Antonio Ruiz tiene un monumento en Buenos Aires. Y aunque fue el primer hombre en morir defendiendo la bandera peruana, y era negro y había sido esclavo, ningún peruano lo recuerda. Porque aquí nos han hecho creer que todo el ejército libertador era de argentinos blancos, comandados por otros dos blancos de quie-

---

<sup>17</sup> Mitre publicó esta rememoración en 1857. Este suceso está confirmado al encontrarse referencias elogiosas a Antonio Ruiz en cartas de San Martín y Miller. Su monumento en bronce fue erigido el 17 de mayo de 1897, frente a la plaza San Martín, en la intersección de las calles Florida y Charcas en Buenos Aires. Fue el primer monumento ejecutado y fundido en Argentina. Posteriormente fue trasladado a la plazuela que lleva su nombre al comienzo de la Av. Luis María Campos, frente a los cuarteles de Palermo, Buenos Aires.

nes se dice que eran conservadores y monarquistas: San Martín y Cochrane.

Es la leyenda que la oligarquía peruana se ha construido.

## La Declaración de Independencia

Desde 1810, empezó una intensa comunicación desde Buenos Aires. Llegaban noticias aumentadas por la distancia. Los comerciantes llevaban a Cusco y Lima las nuevas de lo que estaba aconteciendo en las provincias del Río de la Plata. En el Perú imperaba un clima de silencio controlado por Abascal, pero también había descontentos y muchas personas recibían estas noticias con gran atención.

En 1811, Francisco Antonio de Zela y los caciques Toribio Ara y Ramón Copaja, establecieron un gobierno libre en Tacna, en comunicación con el general Antonio González Balcarce y Juan José Castelli pero no lograron concretar el apoyo y fracasaron. Ya a comienzos de 1821, probablemente conoedores de lo que acontecía en Chile, algunos criollos empezaron a circular y firmar actas de independencia. Finalmente, Manuel Pérez de Tudela, un abogado muy moderado y conservador, redactó el Acta de Independencia que fue firmada en el Ayuntamiento de la Ciudad de los Reyes el 15 de julio como voluntad de los vecinos, antes de la llegada de San Martín. En el teatro de Lima, donde cabía mucha gente, después de las funciones, las autoridades virreinales no podían evitar que se entonen, a manera de diversión, cantatas republicanas.

El himno argentino ya se cantaba en ciudades alejadas de Lima. Canta, Paita, Piura, Chachapoyas, Cajamarca, Jaén y Maynas hicieron pronunciamientos bajo la influencia del intendente nombrado provisionalmente por el virrey Pezuela, José Bernardo de Tagle, marqués de Torre Tagle, dueño de una gran fortuna, a quien su amigo Bernardo O'Higgins convenció desde Chile para que se pase al lado patriota. Por eso la independencia fue jurada en Trujillo antes que en Lima, el 29 de diciembre de 1820. Cuando San Martín llegó a Sayán en 1820, ya lo espe-

raban con orquesta, según relató James Paroissien, el médico británico de San Martín. A San Martín le gustaba mucho la música.

Finalmente, como registra la historia, el alcalde, diez regidores y dos síndicos, más curas y un total de sesenta personas notables firmaron el Acta de la Independencia. Muchos otros lo hicieron después. ¿Oportunismo? ¿Temor al ejército ocupante de Lima? ¿Convicción? Lo cierto es que hubo grandes celebraciones después, pero la guerra de verdad no había empezado todavía.

### Rosa Campusano Cornejo, la Protectora

Tenía 21 años, llegó desde Quito a Lima en 1817. Se dice que era pareja de un general realista, como tal tenía dinero y abrió su casa para tertulias con la sociedad limeña. Reunía información clasificada y la trasmitía para el ejército libertador en 1820, ocultaba a desertores que se pasaban al ejército patriota, en resumen, era una activista de la independencia. Era amiga de otra famosa activista: Manuela Sáenz quien tenía 23 años en 1820. En 1818 fue denunciada a la Inquisición por tener libros prohibidos y fue detenida por actividades subversivas.

El 28 de julio de 1821 fue un sábado. Esa noche hubo una gran fiesta en el Ayuntamiento. San Martín la conoció allí y la invitó al baile del domingo 28 en el Palacio de los Virreyes.

Fue una de las 112 personas condecoradas con la Orden del Sol. Cuando San Martín se retiró, fue víctima del aislamiento de la sociedad que la había tolerado solo por estar unida sentimentalmente con el libertador. Se casó en 1832 con el comerciante alemán Juan Weniger, propietario de dos almacenes de calzado en Plateros de San Agustín. Tuvo un hijo, que le fue arrebatado cuando se separó de su marido. Después se casó de nuevo con Ernesto Gaber, quien la abandonó.

Los historiadores encontraron esta carta de Rosa en los archivos de la Expedición Libertadora.



*Excelentísimo señor: Rosa Campusano, con el mayor respeto ante Vuestra Excelencia expongo: que el estado penoso a que me encuentro reducida, con hijos tiernos y sin tener con qué proporcionarles ni un mísero alimento, me hacen atropellar la repugnancia de hacer mérito de un deber a fin de mover la piedad de vuestra Excelencia, para que como padre de los desgraciados, se duela de mi situación, no atendiendo a mis méritos patrios, sino a la precisión que tengo de recordarlos, aunque con rubor.*

*Dejo aparte los servicios que desde épocas remotas a muchos patriotas, impelidas de aquel secreto impulso, grabado en las almas de todo buen americano por la independencia del dominio español, y voy a los particulares en los momentos de mayor peligro.*

*Cuando el gobierno español inmolaba víctimas a sus rencores, facilité el tránsito a muchos patriotas, a las filas del Ejército Libertador situado en Huaura, proporcionándoles los medios necesarios a su evasión, acompañándolos muchas veces al que los conducía, cuando regresaba con correspondencia, y voy a los que presté a los oficiales de Numancia, fugados de la fortaleza, después de la malograda revolución de Surco, en la que también tuve mucha parte, como puedo acreditar.*

*Es notorio que fueron varios oficiales los que burlaron la vigilancia española, saliéndose de Casa Matas, pero los que yo oculté fueron Ansur, Cuervo, Bustamante, Lamadrid y otros, en una casa grande que alquilé y amueblé a este fin, cuidando de su manutención y proporcionándoles bestias y monturas para su tránsito. Pasados ya, giré correspondencia con ellos, repartí proclamas y cartas que me remitían, procuré ganarme a muchos que, estaban ciegos por el partido contrario y hasta a los mismos oficiales del Rey, sucediendo que algunos abandonando sus banderas, se acogieron bajo el pendón patrio.*

*En una de las ocasiones que venía correspondencia, fue tomada y por ella fui descubierta y puesta en prisión de la que me libré al cabo de algunos días por el influjo de poderosas personas y el derrame de dinero que hice por mí y otros que me eran compañeros en la causa misma. Libre ya, emigré llevando, a mis expensas, a muchas gentes inútiles. Antes de esto di libertad a un criado confidente de mis secretos en la causa de la patria y rebajé la mitad de su valor a otros cuatro que también me sirvieron.*

*Cuanto llevo expuesto es demasiado público entre los patriotas y lo sabe también el pueblo todo, pero si se pretende que lo acredite, lo haré con centenares de testigos fidedignos. Vuelvo a repetir, Señor Excelentísimo, que esta exposición me es vergonzosa, pues al prestar mis servicios a la causa americana, no tuve otro objeto que cumplir con los sentimientos de mi corazón, no los recuerdo, pues, haciendo premio de un deber, sino como un preliminar de mi súplica.*

*Esta se reduce a que Vuestra Excelencia se duela de la amarga situación de una pobre madre reducida al extremo de la miseria, esta me sirva de padrino para hallar auspicio en el más piadoso, en el mejor de los jefes, a este fin: a V. E. pido y suplico que hecho cargo de mis peligros, de mis servicios y costosas erogaciones, a favor de la Patria, pero cuan más que en estos, en mi absoluta necesidad se digne concederme una pequeña pensión que haga menos doloroso mi estado y derrame en mi corazón un bálsamo consolador, ungido en el cual por la mano benéfica de Vuestra Excelencia, solo respirará para bendecirle».*

Rosa Campusano

*Otro sí, debo también decir que a mi regreso de la emigración me encontré completamente secuestrada de todos mis muebles que eran costosos, por el gobierno enemigo.*

Rosa Campusano

Respuesta del gobierno en nota al margen: *No bastan-*

*do los ingresos del tesoro para los gastos más urgentes, el gobierno se halla privado de concederle a la suplicante el premio que solicita por sus servicios.*

Era 1836. Gobernaba Luis José de Orbegoso como presidente del estado nor peruano de la Confederación Perú Boliviana.

Murió en la indigencia en 1851, a los 55 años y fue sepultada en la iglesia de San Juan Bautista de Lima. Los mismos años en que murió Manuelita en Paita, también en la indigencia. Mientras tanto, la república por la que arriesgaron la vida, navegaba en el dinero del guano y las ignoraba mientras los militares ex realistas gobernaban. No le dieron ni las gracias.

### La entrevista de Guayaquil

Armando Martínez Garnica, historiador colombiano, encontró en el Archivo Nacional de Ecuador procedente a su vez del archivo de la intendencia de Quito, la carta en la que el general venezolano José Gabriel Pérez, secretario general de Bolívar, informa al detalle al mariscal Sucre, primer intendente de Quito (ya había tres intendencias, las de Quito, Guayaquil y Cuenca), los términos de la entrevista de Guayaquil entre el Protector General del Perú, general San Martín y el Libertador de Colombia, general Simón Bolívar, producida el 26 de julio de 1822.

La entrevista no fue secreta, como se ha dicho, porque en ella estuvo el general Pérez, secretario general de Bolívar, quien hizo el registro de lo que se conversaba. La temática principal fue la suerte del Perú y quién lo manejaría en adelante, no qué hacían con Guayaquil, como sostiene otra versión.

San Martín estaba desengañado de Buenos Aires y se sentía abandonado. Como se iba a retirar, quería dejar instaladas las bases de un nuevo gobierno en el Perú y establecerse en Mendoza, en el norte argentino. Pensaba que debería venir un príncipe de Europa, porque creía que a los peruanos solo se les podía

manejar con un príncipe europeo. A la muerte de ese príncipe, podría gobernar un peruano. Bolívar contestó que eso no le convenía a Colombia y propuso una confederación de estados americanos<sup>18</sup>. No quería que entrara Argentina en la confederación porque estaba en guerra civil. Propuso un entendimiento entre el Perú y Colombia que sería aceptado por ambos países. Los dos personajes dejaron constancia de que la visita de San Martín era privada y, por tanto, no tenía consecuencias formales.

Dice Armando Martínez que ya es aceptado por los historiadores que el supuesto documento en que San Martín se queja amargamente de Bolívar diciendo que no encontró su apoyo, es apócrifo y fue fabricado en Buenos Aires para ensalzar la figura de San Martín. Esa versión está contenida en el libro *Viajes alrededor del mundo y naufragios célebres*, publicado en 1844 por Gabriel Lafond de Lurcy. En ese documento, el Protector (San Martín) se queja de Bolívar diciendo que él no le quiso dar auxilio militar para liberar al Perú. La Academia Argentina de la Historia recogió esa versión<sup>19</sup>, pero es falsa.

---

18 Revista Ecuatoriana de Historia *Procesos* número 37.

19 Entrevista del diario *El Universo* con Armando Martínez publicada el 28 de julio de 2013.

## Los guerrilleros de la independencia

Miles de indios, negros esclavos, mulatos y mestizos, los que formaron las los españoles llamaron montoneras porque no eran militares de academia y atacaban en montón. Atacaban por sorpresa a los realistas, en las quebradas de la sierra, les requisaban las reses y caballos, les arrebataban piezas de artillería, y fusiles.

**BASILIO AUQUI HUAYTALLA.** Arriero. Él y sus hermanos se unieron a la rebelión de Mariano Angulo. Combatió en las batallas de Huanta y Matará, el 27 de enero de 1814.

En 1820, se unió al coronel Juan Antonio Álvarez de Arenales, enviado por San Martín a Huamanga para formar guerrillas. Lideró a los montoneros que lucharon contra el general José Carratalá en Ayacucho. A sus 75 años, organizó en Pampa Cangallo un escuadrón de morochucos. Tuvo como oficiales a un hijo y siete nietos suyos, fue el Escuadrón de los Auqui.

El 8 de febrero de 1822 derrotó a los realistas en Sachabamba. Meses después, cuando trabajaba en la hacienda Cabra-Pata fue traicionado por el desertor apodado Quinto, y capturado. Fue fusilado en febrero de 1822 en Carmen Alto de Ayacucho. Antes de morir fue obligado a presenciar la muerte de su mujer, hijos y nietos.

**MARCELINO SANTIAGO CARREÑO.** Conoció a San Martín en Mendoza y vino con él al Perú. Organizó la Legión Peruana en los Húsares de Junín y la vanguardia guerrillera en Ayacucho.

**IGNACIO QUISPE NINAVILCA.** Cacique de San Pedro de Huarochrí. Fue sargento mayor de guerrilleros y diputado en el Congreso de 1827.

**GASPAR HUAVIQUE.** Fue confinado por los españoles en el Real Felipe y deportado en 1828.

FRAY FÉLIX ALDAO. Chileno, capellán del ejército argentino, vino con San Martín. Formó guerrillas en el valle del Mantaro y combatió en Ayacucho.

CAYETANO QUIROZ. Mulato, era esclavo en Nazca. Formó guerrillas con los fusiles que le entregó San Martín, triunfó en la batalla de Quiapata, Canta. Fue capturado por las tropas de Carratalá, que lo hizo fusilar.

JOSÉ MARÍA CASTAÑEDA ZEGARRA. Mestizo de Pacapauza, Parinacochas. Siguió a los hermanos Angulo. Combatió a las órdenes de Miller y participó en la independencia de Bolivia.

ISIDORO VILLAR, sargento mayor nombrado por San Martín, comandante general de las guerrillas que encerraron a los realistas en Lima y anularon su escape hacia la sierra.

JOSÉ ANTONIO MANRIQUE, combatió al lado de Mateo Pumacahua y reinició sus acciones en 1820.

IGNACIO QUISPE NINAVILCA, operó en Canta, Santa Eulalia, Huachipa y Huaycán. Era cura de Huarochirí y fue miembro del Congreso.

No nos olvidemos de Cayetano Quiroz, Juan Evangelista Vivas y Guillermo Cairo en Yauyos, Juan Jiménez, José María Palomo y José Antonio Riquero en Huarochirí, el teniente coronel José María Crespo en Junín, sargento José Gerónimo Segura, Mariano Fano, del regimiento Chaupi Huaranga, con sus mandos Tapuc y Michivilca en 1822, José María Guzmán, Fray Bruno Terreros, Justo Astete, Santiago Cerro, Ramón Díaz (fue comandante de los Dragones de la República), los Cazadores Cívicos del Perú, Agustín Balaguer, Custodio Álvarez, Ricardo Barahona, Cipriano Peña-loza, Manuel Vallejos, Pablo Álvarez, Joaquín Dabousa, Ramón García Puga, Francisco Álvarez, Mariano Vela Patiño, Antonio Velásquez, Camilo Mier, el cura Gerónimo Uribe en Huarmey, Bernardino Antonio Salgado en Cajatambo, Manuel Morán en Arequipa, Bustamante e Iratusta en Arequi-

pa,

Hubo montoneras en Tutumo, Supe Viejo, Piedras Gordas, Aija, Huancavelica y Ayacucho. .

Todas estas montoneras fueron organizadas en 1822 y 1823. Algunas empezaron desde 1820 a partir del arribo de la escuadra libertadora<sup>1</sup>.

San Martín quiso convertir estos grupos en tropas regulares y destacó al coronel Agustín Gamarra para eso. Pero la formación colonial y militar de Gamarra chocó con las costumbres populares de los montoneros. Por su parte, también siguiendo directivas de San Martín, José Félix Aldao formó los *Granaderos a caballo del Perú*.

En su libro *Los libertadores*, en que recoge datos de las memorias del general Miller, Virgilio Roel opina que el choque entre la insurgencia popular india y mestiza de las montoneras y los jefes coroneles y generales que procedían del ejército español y colonial, fue el que impidió que el carácter popular e indígena de las tropas se traduzca en un contenido realmente liberador de la independencia del Perú.

---

19 Virgilio Roel. *Los libertadores*. Lima: Editorial Labor, 1971. Pág. 115. José María Valega. *La gesta emancipadora del Perú*. Lima: 1940

## La Expedición Libertadora

1814	Batalla de Rancagua. Los patriotas chilenos huyen a Mendoza y son recibidos por José de San Martín, gobernador de Cuyo. Éste había pedido al gobierno de Buenos Aires ser gobernador de Cuyo previendo organizar una invasión al Perú.	
1818	Mediante diversas acciones bélicas, los patriotas logran hacerse de una flota. Se captura buques españoles y se compra naves inglesas y norteamericanas.	Zarpa de Cádiz una flota española de 11 transportes con 2,000 soldados para reprimir la sublevación.
	Cinco transportes de la flota española con todos sus bagajes son capturados por Guillermo Miller en Talcahuano.	Es contactado en Inglaterra por agentes de O'Higgins, el marino escocés Lord Thomas Cochrane, miembro del Parlamento que ha denunciado la compra y venta de votos..
	5 de abril. Victoria del Ejército Unido Libertador de Chile en Maipú.	
1819	Tratado entre Chile y las Provincias Unidas del Río de la Plata para formar una flota libertadora del Perú.	
	Llega Cochrane a Valparaíso. Es nombrado Vicealmirante jefe de la flota. El jefe de la escuadra chilena Manuel Blanco Encalada se pone a sus órdenes.	
1820	1 de febrero. Juan Martín de Pueyrredón es reemplazado por José Rondeau. Se subleva Francisco Ramírez contra Rondeau y crea la república de Entreríos. Cada una de las provincias del Río de la Plata queda librada a su suerte.	
1820		
Habiendo otro gobierno en las Provincias Unidas, San Martín es ratificado en el mando del Ejército de los Andes.		
Se forma la escuadra compuesta por 25 naves chilenas (8 navíos de guerra y 17 de transporte). 1,000 soldados chilenos y 624 británicos. Bajo el mando de Thomas Alexander Cochrane. Todos los comandantes de buques eran británicos. 40% de los oficiales del ejército eran argentinos. Al mando del ejército, el general San Martín.		
20 de agosto. Zarpa la flota hacia el Perú en el día del cumpleaños de O'Higgins		
San Martín quería desembarcar en Trujillo y Cochrane quería hacerlo en el Callao para precipitar un enfrentamiento. Finalmente acuerdan desembarcar en Paracas. Empiezan las desavenencias entre Cochrane y San Martín.		
	8 de setiembre. La flota llega a Paracas.	500 hombres de la caballería realista huyen del lugar.



VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

7 de octubre. Combate de Palpa. Los soldados del coronel Manuel Quimper huyen.	
Buques de guerra de la flota libertadora. Había además 17 buques de transporte.	
Fragata O'Higgins	Thomas Sackville Crosbie / jefe británico
Navío San Martín	Guillermo Wilkinson / jefe británico
Fragata Lautaro	Martín Jorge Guise / jefe británico
Corbeta Independencia	Robert Forster / jefe británico
Bergantín Galvarino	Juan Tooker Spry / jefe británico
Bergantín Araucano	Tomás Carte / jefe británico
Bergantín Pueyrredón	Comandante Casey / jefe británico
Goleta Moctezuma	Comandante Casey / jefe británico

## San Martín en el Perú

1820		
1 de enero	Sublevación de Rafael de Riego en España para reponer la Constitución de Cádiz	Revolución en Andalucía. Detención de las tropas que partían hacia América.
7 de marzo	Los griegos empiezan su independencia del Imperio Turco Otomano.	Revolución en Galicia. Fernando VII es obligado a jurar la Constitución de Cádiz.
11 de abril.	Una Real Cédula ordena a los jefes españoles iniciar negociaciones de paz con los independentistas. El virrey promulgó la restauración de la constitución de Cádiz en el Perú el 15 de septiembre de 1820.	Movimientos liberales en toda Europa. Manchester es el centro industrial del mundo. Trienio liberal 1820 1823 en España. Abolición de la Inquisición en la Nueva España (México).
13 de julio	La <i>Gaceta de Lima</i> publica lo sucedido en España, se ordenó a los intendentes promulgar la Constitución de Cádiz.	Klemens von Metternich instaura un régimen policial para impedir los rebotes revolucionarios. Beethoven es una voz crítica del régimen.
8 de septiembre	Desembarco de San Martín en Paracas.	Beethoven compone la Novena Sinfonía que terminó en 1823.
	San Martín se instala en una casa de la Plaza Mayor de Paracas.	Revolución liberal de Oporto en Portugal.
15 de septiembre	El virrey promulgó la restauración de la Constitución de Cádiz en el Perú.	Revuelta de los carbonarios en Nápoles.
4 de octubre	Juan Antonio Álvarez de Arenales parte de Pisco hacia la sierra luego de ocupar Ica.	Transcurre el Trienio Liberal en España a partir de la sublevación de Rafael del Riego. Duraría hasta 1823, en que España es invadida por la Francia borbónica.
30 de octubre	San Martín desembarca en Ancón	
5 de noviembre	Cochrane captura la Esmeralda en el Callao. e inutiliza la escuadra española.	
9 de noviembre	San Martín desembarca en Huacho y avanza hasta Huaura.	
2 de diciembre	El batallón Numancia se pasa a los patriotas.	
6 de diciembre	Batalla Cerro de Pasco. Arenales derrota a Pezuela.	

VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

29 de diciembre	Proclamación de la independencia por José Bernardo de Tagle en Trujillo.	Reina Luis XVIII en Francia. Rebelión liberal en Rusia para evitar la coronación de Nicolás.
1821		
29 de enero	Motín de Aznapuquio. Destitución del virrey por el general La Serna.	El trienio liberal en España permite las negociaciones.
4 de mayo	Conversaciones de delegados de San Martín y La Serna en Punchauca.	Sublevación de los carbonarios en Piamonte. El rey Víctor Manuel abdica en favor de su hermano Carlos.
Mayo, junio	Conversaciones de delegados en Miraflores	
2 de junio	Entrevista San Martín La Serna en Punchauca. Realistas: general José de la Mar y los brigadieres José de Canterac y Juan Antonio Monet. Patriotas: generales Gregorio de las Heras, Mariano Necochea y Diego Paroissien.	Plan de San Martín: una regencia, de la que La Serna sería Presidente y que estaría integrada por un vocal nombrado por el virrey, y otro nombrado por San Martín. Los dos ejércitos beligerantes deberían unificarse y se declararía la independencia. San Martín viajaría a Madrid para solicitar de las Cortes que escogieran a un infante de España, un príncipe Borbón, que debía ser proclamado Rey del Perú. Se oponen Canterac y Valdés.
	Bloqueo de Lima por tierra y mar. Deserciones en el ejército realista.	Iturbide y Guerrero proclaman el Plan de Iguala, para la independencia de México.
30 de junio	Armisticio.	24 de junio, la victoria de Carabobo consolida la independencia de Venezuela.
28 de julio	Proclamación de la independencia.	30 de agosto. El Congreso de Cúcuta establece la República de la Gran Colombia.
Octubre	Estatuto Provisorio de Gobierno, con división territorial, libertad de vientres, y libertad de tributos para los indígenas.	4 de setiembre. José Miguel Carrera muere fusilado en Mendoza. 15 de setiembre. Acta de Independencia de la Capitanía General de Guatemala. 28 de setiembre. Acta de Independencia del Imperio Mexicano.
Diciembre	Convocatoria al Congreso Constituyente.	Noviembre, independencia de Panamá.

Héctor Béjar

1822		
26 y 27 de julio	Entrevista de San Martín con Bolívar en Guayaquil	Tratado cuadrilátero para defenderse de los portugueses.
27 de diciembre	Convocatoria al Congreso Constituyente, disolución del Protectorado.	Martín Rodríguez gobierna Buenos Aires.
10 de setiembre	Renuncia de San Martín.	Bahring Brothers le presta un millón de libras a Buenos Aires
20 de setiembre	Instalación del Congreso Constituyente.	Termina la guerra de independencia argentina.

## 10. América según Bolívar

*¿Qué hizo a Bolívar? ¿Qué hizo a Venezuela? ¿Por qué tuvimos que recibir la independencia desde el Norte atlántico? Ya sabemos que San Martín se explica por Monteagudo y Monteagudo se explica por Chuquisaca; y Chuquisaca por Potosí. Si la plata fue la riqueza del Perú que se concentraba en Potosí y salía por el Río de la Plata, el cacao y el café, sucesivamente, fueron las riquezas de Venezuela, Cumaná, Mérida, Maracaibo, Margarita y Guayana, que los agricultores canarios vendían ilegalmente a los franceses, ingleses y holandeses. Ello explica quizá que los puntos iniciales de la independencia de América del Sur se encuentren en Caracas y Buenos Aires, los dos puntos de contacto directo pero soterrado entre América del Sur y los países que competían con España. A diferencia de Lima, donde los comerciantes disfrutaban el monopolio, en Caracas había riqueza pero también descontento y protesta. El comercio libre se convirtió en una bandera de los comerciantes. Pero ¿quiénes eran estos comerciantes? Eran cultivadores, migrantes; eran canarios, qué distintos de los conquistadores del siglo XVI. No buscaban riqueza a partir de oro sino desde la tierra. No eran conquistadores sino colonos. No eran extremeños (los más pobres entre los pobres de la España del XVI) sino agricultores. No querían regresar a la metrópoli llenos de oro y títulos sino quedarse en el lugar haciendo riqueza y país.*

**E**l comercio del cacao se realizó durante dos siglos, desde el XVII haciendo que las provincias ganen cada vez más importancia y se conviertan primero en Capitanía y luego en Audiencia con Caracas como la ciudad más importante; y el control del cacao fue realizado por la Compañía Guipuzcoana a partir de 1728 hasta 1785, lo que precipitó la contradicción entre los cultivadores locales y la Corona. Españoles,

criollos, canarios, mulatos y negros esclavos formaron las castas del régimen que dieron lugar a las primeras sublevaciones de canarios y mulatos.

Bolívar (vega o vela del molino en vasco, *bol* = molino, *var* = vela). Origen vasco, conocedor de Napoleón y Humboldt, liberal, masón, ilustrado, mundano. Sin formación militar pero educado por Simón Rodríguez para sobreponerse a las dificultades y el infortunio, para levantarse por sí mismo después de cada caída. Primer fracaso con Miranda en 1810; huída del país en 1812; segunda revolución en 1813; nueva derrota en 1814 y huída a Jamaica; tercera revolución en 1816; paso de los Andes en 1819 y victoria de Boyacá; Congreso de Angostura formando la Gran Colombia bajo su presidencia el mismo año; liberación de Quito en 1822 y batalla de Pichincha; invasión del Perú y victoria de Ayacucho en 1824. recorrió 123, 000 kms., más que Colón y Vasco de Gama; fue Presidente de seis repúblicas<sup>1</sup>; ¿Puede encontrarse una carrera más brillante a pesar de no ser militar? Es el ejemplo de un hombre guiado por una ideología no dispuesto a dar ni a pedir cuartel.

Bisnieto de una mulata, nieto de una mujer de ascendencia alemana<sup>2</sup>, piel aceitunada, varias veces mestizo, huérfano a los nueve años, dueño de una fortuna heredada, aprendió todo lo que se podía aprender en su época con los mejores maestros, desde filosofía, matemáticas e idiomas hasta baile y equitación. Tuvo una educación de aristócrata sin serlo.

No me voy a detener en la historia ampliamente conocida de la educación de Bolívar por Simón Rodríguez, su maestro; y las campañas que debió librar antes de llegar a Lima, liberando las ahora repúblicas de Panamá, Venezuela, Colombia y Ecuador. Interesan sus ideas porque en él, Bolívar, se encuentran a la vez una constancia admirable en el logro de sus objetivos, una amplia ilustración y gran pericia militar.

---

1 <http://www.simon-bolivar.org/>

2 Su bisabuela fue Josefa de Narváez hija «natural» dueña de las minas de oro de Aroa. Su abuela fue la descendiente de alemanes Isabel Zedler.

Los documentos principales que expresan el pensamiento de Simón Bolívar a lo largo de veinte años están en: Manifiesto de Cartagena; Manifiesto de Carúpano; Carta de Jamaica; Discurso de Angostura; Mensaje al Congreso de Colombia; Mensaje a la Convención de Ocaña 1828; Constitución de Bolivia; Mensaje al Congreso de Colombia 1830.

Sus ideas y postulados fueron: América Latina debe ser un solo país; liberación de los esclavos; abolición de las castas; separación de España; radical combate a la corrupción incluyendo la pena de muerte a los corruptos; opción republicana dentro de un enfoque de poder moral y luces, es decir, moral y cultura; educación para todos, incluyendo oficios manuales y práctica; señalamiento de la amenaza norteamericana; la necesidad de poner fin al adoctrinamiento católico.

En su Manifiesto de Cartagena (15 de Diciembre de 1812) Bolívar analizó la causa de la caída de la Primera República en Venezuela, y propuso una estrategia que dio resultado para la acometida que cristalizó, en la Segunda República, tras las jornadas de la que fue denominada *Campaña Admirable*.

En su decreto de guerra a muerte, proclamó:

*Todo español que no conspire contra la tiranía a favor de la justa causa por los medios más activos y eficaces, será tenido por enemigo y castigado como traidor a la patria y por consecuencia será irremisiblemente pasado por las armas. Por el contrario, se concede un indulto general y absoluto a los que pasen a nuestro ejército con sus armas o sin ellas.*

*Españoles y canarios, contad con la muerte, aun siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de la América. Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables. (Cuartel General de Trujillo, 15 junio 1813).*

Su Manifiesto de Carúpano (7 de Septiembre de 1814) explica el fracaso de la Revolución ante Boves, el guerrillero realista, mientras aquella se mantenga en la esfera política; y llama a la

guerra. Se despide con el compromiso de regresar «Libertador o Muerto».

En su Carta de Jamaica (6 de Septiembre de 1815) prevé el porvenir partiendo de los datos del presente. Responde a Henry Cullen, un amigo inglés, explicando las causas económicas, políticas, sociales, ideológicas que anticipan que la América española se dividiría en quince o más repúblicas independientes; que México sería una República representada por un Presidente vitalicio, si éste desempeñaba sus funciones con acierto y justicia; o que traería en caso contrario como consecuencia, la Monarquía apoyada por el partido militar o aristocrático.

El Discurso de Angostura (15 de Febrero de 1819) es el principal de sus escritos, compuesto en medio de la guerra. Es producido cuando se está refundando la República venezolana en su tercera y definitiva ocasión. La estructura es: (i) introducción, devolviendo el poder al pueblo; (ii) examen del tiempo crítico que le ha tocado vivir; (iii) presentación del proyecto de Constitución, donde despliega sus conocimientos sobre derecho, política, historia, sociología y filosofía; (iv) sintética cuenta de lo actuado resumida en: abolición de la esclavitud, reparto de tierra, institución de la orden de los libertadores y ratificación del voto comprometido con la decisión de la patria o muerte; (v) recomendación enfática sobre la deuda nacional; y (vi) proyección hacia la Gran Colombia.

El Mensaje al Congreso de Colombia (25 de Mayo de 1826) es parecido en su intención y finalidad al de Angostura, enviado desde Lima con el correspondiente proyecto de constitución para la nueva República que surge con su nombre. El mensaje contiene un comentario extenso de la nueva Carta. El Poder Electoral, el Poder Legislativo, el sistema tricameral, la Presidencia Vitalicia, el Poder Judicial, las garantías y derechos individuales.



En el Mensaje a la Convención de Ocaña<sup>3</sup> (29 de Febrero de 1828), reconoce la frustración de sus sueños. Todas las advertencias de Angostura en 1819 fueron desatendidas y al cabo de nueve años se produce la triste comprobación de la quiebra republicana. La propia Convención fracasaría y en breve debía asumir Bolívar la responsabilidad de la dictadura.

Su Mensaje al Congreso de Colombia es la palabra final. Allí resume los últimos acontecimientos y presenta su renuncia del mando.

Al postular la libertad de los esclavos escribió en su Mensaje al Congreso de Angostura:

*Yo abandono a vuestra soberana decisión la reforma o la revocación de todos mis estatutos y decretos; pero yo imploro la confirmación de la libertad absoluta de los esclavos, como imploraría mi vida y la vida de la república.*

Su decreto penando la corrupción:

*Todo aquél que fuere convencido de haber defraudado los caudales de la Renta Nacional de Tabaco, o vendiéndole clandestinamente fuera del Estanco, o dilapidándola con robos y manejos ilícitos, será pasado por las armas y embargados sus bienes para deducir los gastos y perjuicios que origine. (Ley contra los defraudadores de la renta de tabaco, 11 setiembre 1813).*

Sobre la igualdad política y social:

*La naturaleza hace a los hombres desiguales en genio, temperamento, fuerzas y caracteres. Las leyes corrigen esta diferencia, porque colocan al individuo en la sociedad para que la educación, la indust*

---

3 La Convención de Ocaña realizada en la ciudad colombiana de Ocaña entre el 9 de abril y el 10 de junio de 1828 tuvo por objetivo reformar la Constitución de Cúcuta. En ella se enfrentaron los seguidores de Bolívar y Franciscode Paula Santander. Fue una discusión entre centralistas y federalistas. No pudo terminar porque los seguidores de Bolívar se retiraron, e impusieron a éste como dictador de la Gran Colombia.

*La naturaleza hace a los hombres desiguales en genio, temperamento, fuerzas y caracteres. Las leyes corrigen esta diferencia, porque colocan al individuo en la sociedad para que la educación, la industria, las artes, los servicios, las virtudes, le den una igualdad ficticia propiamente llamada política y social. (Mensaje al Congreso de Angostura).*

En su Proyecto de Constitución presentado en Angostura planteaba: *Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades.*

El Congreso de Angostura no aceptó ni la presidencia vitalicia ni el Senado hereditario propuestos por Bolívar. También fue soslayado el establecimiento del Poder Moral y la Cámara de Educación.

Ésta era su propuesta de Senado hereditario:

*Es un oficio para el cual se deben preparar los candidatos que exige mucho saber y los medios proporcionados para adquirir su instrucción. Todo no se debe dejar al acaso y la ventura de las elecciones. El pueblo se engaña más fácilmente que la naturaleza perfeccionada por el arte...la posteridad vería con sentimiento anonadado los nombres ilustres de sus primeros bienhechores...una raza de hombres prudentes, virtuosos y esforzados que, superando todos los obstáculos, han fundado la República a costa de los más heroicos sacrificios. (Oración inaugural del Congreso de Angostura, 15 febrero 1819).*

El Poder Moral estaba planteado en forma de un cuerpo compuesto de un Presidente y cuarenta miembros que bajo la denominación de Areópago ejerce una autoridad plena e independiente sobre las costumbres públicas y sobre la primera educación. Se compone de dos cámaras: de moral y de educación. El Congreso lo nombra por primera vez entre los padres de familia que más se hayan distinguido en la educación de sus hijos. Ningún miembro del Areópago puede ser destituido sino por el mismo cuerpo.

En la propuesta de Bolívar, la Cámara de Moral dirige la opinión moral de toda la República, castiga los vicios con el oprobio y la infamia y premia las virtudes públicas con los honores y la gloria. Las obras morales o políticas, los papeles periódicos y cualesquiera otros escritos están sujetos a su censura, que no será sino posterior a su publicación. En sus censuras y amonestaciones se dirige siempre al público y sólo se entiende con él.

Los primeros decretos de Bolívar sobre educación fueron la fundación del Colegio Educación del Cusco para niñas de cualquier clase, tanto de la ciudad como del departamento. Otro de estudios de ciencias y arte, Colegio Cusco, en la casa de los extinguidos jesuitas. Bajo su gobierno, los bienes eclesiásticos empezaron a utilizarse para el servicio social cuando estableció que el dinero para las fundaciones debía proceder de los fondos de los religiosos betlemitas. A los frailes se les ordenó trasladarse a su convento de Lima. Se sumaron las rentas de los colegios fusionados, la Caja de Censos y Temporalidades, frutos que percibían los eclesiásticos de cargos con renta.

Se buscó utilizar los bienes eclesiásticos volviéndolos productivos para la comunidad social. Por las reformas de Bolívar en Bolivia, en 1826, el adoctrinamiento católico quedó suprimido en la práctica en los establecimientos oficiales. Se eliminó la diferencia de clases, estableciendo que se instruirá a todos, sin distingos ni requisitos. Se dio a los oficios manuales el mismo nivel de la instrucción intelectual. De la formación profesional se pasó a la de carácter práctico. Las rentas de los bienes eclesiásticos quedaron destinadas a la educación pública. La Constitución bolivariana establecía cuatro poderes políticos y tres cámaras. Los cuatro poderes políticos eran: Ejecutivo, Legislativo, Judicial y Electoral. Cada diez ciudadanos debían nombrar un Elector. Para ser tal, se establecía que no se necesita poseer bienes pero sí firmar su nombre y leer las leyes. Se debe profesar una ciencia o arte que le asegure sustento honesto. Las exclusiones eran: crimen, ignorancia absoluta u ociosidad.

El Cuerpo Legislativo tenía tres cámaras: tribunos, senado-

res y censores. La Cámara de Tribunales se ocupaba de la hacienda, la paz y la guerra. Los senadores, de los códigos eclesiásticos, los tribunales y el culto a la vez que escogían prefectos, jueces, gobernadores, regidores. Los Censores debían proteger la moral, las ciencias, las artes, instrucción e imprenta.

La Presidencia era vitalicia con derecho a elegir al sucesor. El Presidente Vitalicio nombraba a los empleados de hacienda, paz y guerra y mandaba al ejército.

El vicepresidente debía ser el hombre más puro porque administraba al Estado y sucedía al presidente.

La historiografía escolar ha señalado la presidencia vitalicia como expresión de las tendencias dictatoriales de Bolívar. Sus enemigos encontraron allí la demostración de su vocación de convertirse en el Napoleón latinoamericano. Más allá de esta discusión que sigue teñida de inquina hacia el Libertador, debe reconocerse que era la expresión de un problema que estaba en la base de la construcción de la democracia y que sería expresado de otras formas en el debate posterior: las dificultades estructurales para construir un régimen democrático con sucesivos cambios presidenciales en un continente que no había experimentado cambios sociales de base.

### América según Simón Rodríguez

Los trabajos más importantes de Simón Rodríguez fueron:

*Reflexiones sobre los defectos que vician la escuela de primeras letras.* 1794

*Sociedades americanas.* 1828

*El libertador del Mediodía de América y sus compañeros de armas defendidos por un amigo de la causa social.* Arequipa, 1830

*Luces y virtudes sociales.* Concepción 1835. (Liévano Aguirre 1987)

Simón Rodríguez fue un expósito nacido en 1771. En aquella época, aunque fuesen blancos, los expósitos no podían graduarse sin dispensa del rey.

Liévano Aguirre<sup>4</sup> afirma que Simón Rodríguez educó a Bolívar siguiendo los postulados del *Emilio* de Rousseau:

*Escojamos un niño rico, será una nueva víctima que arrancaremos a la superstición; el pobre puede llegar a ser hombre por sí mismo. El niño ha de ser huérfano para que el preceptor sea el único dueño de su sensibilidad. No enseñar nada para situar a salvo el estado natural del niño. Llevar al educando al ámbito de las espontaneidades mediante un diálogo constante...Emilio posee pocos conocimientos, pero aquellos que posee son verdaderamente suyos. Y nada sabe a medias. En el escaso número de cosas que sabe bien, la más importante es que hállese seguro de que hay muchas cosas que ignora. No se trata de saberlo todo sino de saber solo aquello que es útil... En lugar de que se apoltrone en el aire viciado de una habitación hay que llevarle en medio del prado a que corra, juegue y se caiga cien veces. Con eso aprenderá a levantarse y a sufrir los golpes que habrá de soportar más tarde: se hará intrépido en todo...Lejos de evitar que Emilio se haga daño, sentiría mucho que no se lo hiciese nunca. Sufrir es lo primero que debe aprender y lo que más necesita saber...Si se equivoca no corrija sus errores, esperad sin decir palabra que se halle en estado de verlos y enmendarlos por sí mismo.*

En sus *Reflexiones sobre los defectos que vician la Escuela de Primeras Letras de Caracas y medio de lograr su reforma por un nuevo establecimiento*. (20 pp, 1794) Simón Rodríguez planteaba cuestionar y crear:

*Las artes mecánicas están vinculadas a los pardos y morenos. Ellos no tienen quién los instruya, a la escuela de los niños blancos no pueden concurrir, la pobreza les hace aplicar*

---

4 Indalecio Liévano Aguirre. *Bolívar*. Caracas: Fundación Editorial El Perro y la Rana, 2011.

*desde sus tiernos años al trabajo y en él adquieren práctica pero no técnica, unos se hacen maestros de otros y todos no han sido aún discípulos. Yo no creo que sean menos acreedores a la instrucción que los niños blancos. Lo primero porque no están privados de la sociedad. Y lo segundo porque no habiendo en la Iglesia ninguna distinción de calidades para la observancia de la religión tampoco debe haberla en enseñarla.*

Postulaba el empleo de maestros auténticos con prohibición a otras personas de mezclarse en las escuelas, es decir, el profesionalismo de los maestros. La provisión de materiales y muebles adecuados. La creación de premios en lugar de castigos. Una labor diaria de seis horas. Adecuada remuneración a los maestros.

En sus *Consejos de amigo* dados al colegio de Latacunga, Ecuador, decía que era necesaria

*una cátedra de castellano, otra de quichua, una de física, otra de química, otra de historia natural en lugar de teología, derecho y medicina que se enseñan en Quito. Estableciendo dos fábricas: una de loza y otra de vidrio, y creando una maestranza de albañilería, de carpintería y de herrería.*

Planteó que el objeto de la instrucción es la sociabilidad y el de la sociabilidad es hacer menos penosa la vida...Para todo hay escuelas en Europa, pero en ninguna parte se habla de Escuela Social.

Seguimos citando a Liévano Aguirre cuando Rodríguez apuntaba al corazón del problema de la democracia en la América indoespañola: tener pueblo para tener República.

*Saber sus obligaciones sociales es el primer deber de un republicano. Nada importa tanto como tener pueblo: formarlo debe ser la única ocupación de quienes se apersonan por la causa social. En el sistema republicano las costumbres que forma una escuela producen una autoridad pública y no una autoridad personal; una autoridad sostenida por la*

*voluntad de todos, no la voluntad de uno solo convertida en autoridad.*

El precursor Miranda, el maestro Rodríguez y el libertador Bolívar, fueron personas excepcionalmente cultas. El planeamiento, ejecución y desenvolvimiento inicial de la independencia estuvieron fundados en ideas. Y esas ideas eran las de una aristocracia basada en la virtud y la sabiduría, no en la riqueza material.

El Proyecto de Educación Popular para Bolivia (1827) consistía en: asignar tierras a los artesanos, colonizar el país con sus propios hijos; creación de la Cámara de Censores (de carácter legislativo) que dictará todas las leyes de imprenta, economía, plan de estudios y método de enseñanza pública; y proponer reglamentos para el fomento de las artes y las ciencias (art 59 de la Constitución Bolivariana de 1826 aprobada en Perú y Bolivia).

En el Pródromo (Avance) de Rodríguez a su libro *Sociedades Americanas* se dice:

*En la América del Sur las repúblicas están establecidas pero no fundadas. Es deber de todo ciudadano instruido contribuir con sus luces a fundar el Estado, como con su persona y bienes a sostenerlo.*

*No se ha obtenido la independencia sino un armisticio de la guerra que ha de decidirla...el Nuevo Mundo no quiere expulsar de sí el pasado...Vergüenza da decir que en el siglo diecinueve los hombres que se creen más distantes de los errores antiguos, sean los que están más imbuídos de ellos...*

*En lugar de pensar en medos, persas, en egipcios, ¡pensemos en los indios!*

Rodríguez percibió claramente la necesidad de una revolución económica:

*La América española pedía dos revoluciones a un tiempo: la pública y la económica. Las dificultades que presentaba*

*la primera eran grandes: el general Bolívar las ha vencido, ha enseñado o excitado a otros a vencerlas. Las dificultades que oponen las preocupaciones a la segunda, son enormes: el general Bolívar emprende removerlas, y algunos sujetos, a nombre de los pueblos, le hacen resistencia en vez de ayudarlo.*

*...Si los americanos quieren que la revolución política que el peso de las cosas ha hecho y que las circunstancias han protegido, les traiga verdaderos bienes, hagan una revolución económica y empiecen por los campos: de ellos pasará a los talleres y diariamente notarán mejoras que nunca conseguirán empezando por las ciudades.*

Y además, percibió que, dadas las condiciones existentes tan distintas de la Europa liberal, América necesitaba hacer un camino propio:

*...Las sociedades americanas han llegado a la pubertad; requieren en consecuencia fijar y decidir su rumbo. Éste no puede ser ni monárquico...ni republicano a la manera de los regímenes parlamentarios, ni democrático según la concepción de este término en algunos pueblos de la Antigüedad. ¡América ha de encontrar su originalidad!*

Respecto a la educación obligatoria, decía:

*La sociedad debe, no sólo poner a disposición de todos la instrucción sino dar medios para adquirirla, tiempo para adquirirla y obligar a adquirirla.*

### Sánchez Carrión, el organizador

José Faustino Sánchez Carrión (1787 1825) estudió en el Convictorio de San Carlos. Fue miembro del Congreso Constituyente de 1822. Fundador de *La Abeja Republicana* (1822 1832). Ministro de Gobierno de Bolívar. Ministro de Relaciones Exteriores de Bolívar.

El centro del ideario de José Faustino Sánchez Carrión fue la democracia.



Fue el principal redactor de la Constitución de 1823, junto con Francisco Javier Mariátegui. Su labor ha quedado registrada en los cientos de circulares y oficios (cartas), que suscribió como secretario y Ministro General del Libertador Simón Bolívar.

Desarrolló y difundió sus ideas en *El Tribuno de la República Peruana*. Publicó *La Abeja Republicana*, órgano de difusión de sus célebres cartas bajo el seudónimo de *El Solitario de Sayán*. Editó *La Gaceta* y *El Tribuno de la República Peruana*, que sustentaron el pensamiento del sistema republicano.

Creó la Universidad Nacional de Trujillo, primer Centro de Estudios del Norte del Perú. Formó la Corte Superior de Justicia de Trujillo, organismo encargado de administrar la justicia de todo su ámbito. Creó la Corte Suprema de Justicia de Lima, órgano rector de administrar justicia a nivel nacional. Fue Diputado por los departamentos de Puno y La Libertad, Asesor Principal del Libertador Simón Bolívar, catedrático del Real Convictorio Carolino en Lima. Jefe Civil del Ejército Libertador, Ministro Plenipotenciario de Relaciones Exteriores, gestor y propulsor del Congreso Anfictiónico de Panamá a realizarse el 07 de Diciembre de 1824, donde se reunirían los gobiernos de México, Colombia, Guatemala, Argentina, Chile y Perú. Esa asamblea sería una confederación que sirviese de consejo a los grandes conflictos.

Bolívar y Sánchez Carrión invitaron a los gobiernos de México, Perú, Chile, Guatemala y Buenos Aires, teniendo como sede a Colombia.

La convocatoria al Congreso se hizo desde Lima dos días antes de la batalla de Ayacucho el 7 de Diciembre de 1824, en cuya histórica circular el Ministro Sánchez Carrión expresa:

*El día que nuestros Plenipotenciarios hagan el canje de sus poderes se fijará en la historia diplomática de América una época inmortal.*

El ideario de Sánchez Carrión estuvo constituido por los si-

guientes principios: soberanía popular; división y autonomía de poderes; gobierno a plazo fijo; propiedad, igualdad y libertad. Planteó: contra la soberanía del rey, la soberanía del pueblo; contra el poder absoluto, la división y autonomía de Poderes (ejecutivo, legislativo y judicial); contra los privilegios la igualdad para el premio y para el castigo; contra el gobierno vitalicio, el gobierno a plazo fijo; contra el monopolio real de la propiedad, el derecho a la propiedad para todos; contra el coloniaje y la opresión, la Libertad; en suma contra la sociedad aristocrática, la sociedad democrática.

### Cómo fracasó el proyecto integrador

El 7 de diciembre de 1824, dos días antes de la batalla de Ayacucho, Simón Bolívar hizo su *Invitación a los Gobiernos de Colombia, México, Río de la Plata, Chile y Guatemala a formar el Congreso de Panamá*, un Congreso Anfictiónico (Anfictionía de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española es: Confederación de las antiguas ciudades griegas, para asuntos de interés general), con la esperanza de formar una confederación americana, solicitando a dichos gobiernos la designación de representantes plenipotenciarios. Los objetivos eran colaborar en la consolidación de la unidad de las nuevas repúblicas y facilitar acuerdos de defensa común.

El Congreso Anfictiónico de Panamá se instaló el 22 de junio de 1826. Asistieron México, Perú, la Gran Colombia (que comprendía a Venezuela, Ecuador y la Nueva Granada, conformada ésta a su vez por Panamá y Colombia), y Guatemala (que entonces reunía a las Provincias Unidas de Centroamérica; hoy Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua).

No asistieron Chile, Bolivia, el Río de la Plata (Argentina y Uruguay), Brasil y otros países que fueron invitados por el entonces presidente de la Gran Colombia, General Santander.

En la segunda conferencia asistió como observador el representante británico Edward James Dawkins.

Chile, sumido en la anarquía, no envía delegación. Argentina se abstiene. Los bolivianos no llegaron a embarcarse. Solo concurren Perú, Colombia, México y Guatemala. Hubo observadores de Estados Unidos. Era Presidente John Quincy Adams. Los representantes del sur norteamericano se opusieron a la presencia de Estados Unidos en el congreso porque no querían mezclarse con gente mestiza. Inglaterra y Holanda estuvieron. El Perú fue representado por Manuel Pérez de Tudela y Manuel Lorenzo de Vidaurre.

Desde el gobierno de Lima fueron enviadas instrucciones de Heres, Unanue y Pando a los representantes en Panamá.

Como signo de lo que vendría después, el delegado conservador peruano José María de Pando recomendó no entrar en relación con Haití para evitar un levantamiento de esclavos en el resto de América, y Haití no fue invitado.

Según afirma Jorge Basadre en su *Historia de la República*, el Proyecto de Vidaurre y Pérez Tudela presentado al Congreso de Panamá proponía una Confederación perpetua de Perú, México, la Gran Colombia y Centro América con un Congreso general cada dos años. Vidaurre redactó las Bases de la Confederación General Americana. Los principales acuerdos del Congreso de Panamá fueron: la creación de una liga de repúblicas americanas, un pacto de mutua defensa y una Asamblea Parlamentaria Supranacional. Sin embargo, estos acuerdos solo fueron ratificados por la Gran Colombia, república que se desintegró en 1830. Se aprobó cuatro pactos, uno de ellos militar.

El Congreso de Panamá se ubicó en la línea que venía desde el Proyecto de Mariano Moreno de 1810 y se afirmó en la línea de Bolívar hacia una Confederación de Repúblicas. Sus acuerdos fueron olvidados cuando se extinguió la Gran Colombia y murió Bolívar.

Con el alejamiento de Bolívar del Perú en 1826 y la abolición

de su Constitución, la lucha armada e intelectual por la utopía de los libertadores llegó a su fin.

## San Martín fallece en el exilio

San Martín vuelve a Mendoza en enero de 1823. Pide autorización para regresar a Buenos Aires porque su esposa estaba enferma. Bernardino Rivadavia, ministro de gobierno de Martín Rodríguez, se lo niega. Había desobedecido una orden de los unitarios para reprimir a los federales y querían someterlo a juicio. Viaja de todos modos. Se le acusa de haberse convertido en un conspirador. Desalentado por las luchas internas se marcha el 10 de febrero de 1824 a Francia. Tenía 45 años. En marzo de 1829 intentó regresar a Buenos Aires, no puede desembarcar y debe permanecer a bordo de incógnito. Regresa a Europa. Puede vivir gracias a la ayuda de sus amigos. Establece en su testamento que su sable corvo favorito sea entregado a Juan Manuel de Rosas, *como una prueba de la satisfacción que, como argentino, he tenido al ver la firmeza con que ha sostenido el honor de la República contra las injustas pretensiones de los extranjeros que trataban de humillarla*. Era un puñetazo contra los federales, los grandes hacendados dueños de la pampa que odiaban a Rosas.

Allí, en Europa, falleció a los 72 años. Cuando hubo que llevar su cadáver a Buenos Aires y hacerle el homenaje que se merecía, la Iglesia se negó. Había sido masón y hecho confiscar los bienes de la Iglesia. Hasta hoy, el féretro de San Martín está fuera de la planta principal de la catedral de Buenos Aires y tiene los pies a más altura que la cabeza<sup>5</sup>. Una manera de decir que se iba al infierno.

## Bolívar muere, fugitivo y abandonado

En 1826 Bolívar se retira del Perú. Regresa a rendir cuentas al Congreso colombiano.

---

5 Aunque se ha explicado que ello se debe a una falla de cálculo en la construcción del monumento. Extraña falla en un monumento tan importante.

Los meses que precedieron a su muerte en Santa Marta, en 1830, le sirvieron para saborear su amarga derrota política. Renuncia a la presidencia de Colombia en abril de 1830. Había abogado en todo momento por un Estado centralista para cohesionar la heterogeneidad racial, cultural y geográfica. Las pugnas caudillistas y nacionalistas vencieron. Venezuela y Ecuador decidieron separarse de la Gran Colombia. Sucre fue asesinado. El 25 de septiembre de 1828 atentaron contra su vida en Bogotá. Muere solo y defenestrado de los territorios que había liberado, el 17 de diciembre de 1830, a los 47 años.

### Bernardo O'Higgins tiene que fugar de Chile

Bernardo O'Higgins, el hijo natural de un virrey educado en la escuela de los caciques indios, organizador de la expedición libertadora al Perú, debe renunciar al poder en 1823 y refugiarse en el Perú. Se solidariza con la integración peruano boliviana y se opone al belicismo de Diego Portales. La condecoración que le otorgó Santa Cruz es confiscada por Gamarra. Cuando postula desde Lima a la presidencia de Chile compitiendo con Manuel Bulnes obtiene un solo voto.

Vive pobremente en Cañete, tiene descendencia con las mujeres negras del lugar y muere en 1842 a los 64 años. Es sepultado mediante la caridad de los vecinos de Cañete.

### Simón Rodríguez es aislado en Amotape

En 1853 Simón Rodríguez desembarca en Amotape buscando a Manuelita Sáenz que vivía en Paita. Muy enfermo, todo su equipaje es un baúl con sus libros y toda compañía su hijo adoptivo José y su amigo Camilo Gómez. Ha debido dejar Guayaquil perseguido por sus acreedores. Su hijo busca ayuda desesperadamente para atender al moribundo. Ubica al cura del lugar pero éste ordena aislar al hereje y prohíbe que se le acerquen. Muere aislado.

### Manuelita Sáenz es arrojada a la fosa común

Manuelita Sáenz acompañó a Bolívar en todas sus campañas, en las victorias y las derrotas. No era ni esposa ni solo amante, era combatiente. Rompió todos los prejuicios de la época. Amada y odiada. El trabajo más reciente sobre ella ha sido escrito por Linda Lema<sup>6</sup>. Desterrada de Colombia por Santander, prohibida de ingresar a Ecuador por Rocafuerte, Manuelita tuvo que sostenerse cosiendo, bordando y haciendo dulces en Paita, murió de difteria en 1856 y fue arrojada a la fosa común. Todas sus pertenencias y sus documentos, incluyendo las cartas de Bolívar, fueron incinerados con el pretexto del temor a la peste.

Y eso acontecía en una república que ya era millonaria por el guano. Lo ocurrido con Bolívar, Rodríguez y Manuelita es un síntoma de cómo la república peruana abominó de su origen obedeciendo a su entraña servil y colonialista.

## Resumen de este capítulo

*Carlos V se llenó de guerras y problemas en vez de construir un imperio cristiano universal. Sus sucesores heredaron un aparato inviable que solo sirvió para enriquecer más a los banqueros que habían sido socios de Carlos y a nuevos banqueros que llegaron después. El sistema no funcionó. El imperio cristiano universal se convirtió en imperio español. La separación de razas se convirtió en mezcla de razas. La discriminación por sangre hizo que los postergados se alojasen en lugares secundarios pero claves del aparato, el ejército y el comercio menor, desde los cuales conspiraron para hacerse lugar haciendo saltar la cúpula metropolitana debilitada por la invasión napoleónica. Una combinación de impasse económico del sistema e intervención extranjera: la inglesa comercial y la francesa intelectual y militar, terminaron trayendo abajo el mundo imperial.*

*Un grupo muy pequeño pero consistente de líderes de los*

---

6 Linda Lema. *Manuela Sáenz, la heroína olvidada*. Lima: Arteidea editores, 2018.

*sectores postergados de este sistema, a los que llamaríamos después libertadores, quiso hacer realidad otra utopía: la unidad continental de los pueblos de América con un gobierno de los sabios y justicia para los indios, aboliendo la esclavitud. Una vasta región libre con un monarca inca que sustituya al imperio desechado de los borbones. O una confederación de repúblicas gobernadas por aristocracias de la moral y la sabiduría.*

*Para realizar su proyecto hicieron la guerra con las técnicas que aprendieron en la metrópoli, el dinero prestado por los banqueros ingleses y los soldados que pudieron reclutar en Irlanda, Escocia, los llanos venezolanos, las serranías andinas y las haciendas de esclavos.*

*Fue una verdadera epopeya aquella que realizaron desde Buenos Aires y Caracas. Aprovechando la crisis del imperio consiguieron la separación americana de España separación que, en el caso de los criollos, fue también un desmembramiento cultural y emocional de una realidad social de la cual ellos eran una prolongación. Pero esa prolongación no podía echar raíces en un mar social que era indio y africano. Se agotaron en lo cultural. No pudieron construir en lo político. Se agotaron militarmente en una guerra de quince años, desde 1810 a 1824.*

*Mariano Moreno (probablemente) y Bernardo Monteagudo fueron asesinados. Los hermanos Carrera y Manuel Rodríguez fueron fusilados. Bolívar murió enfermo, amenazado de muerte, echado del Perú y Colombia, abandonado por Venezuela y Ecuador. San Martín tuvo que partir a un largo y amargo exilio, también apartado por quienes le sucedieron. O'Higgins tuvo que correr al Perú buscando refugio. Sucre fue ultimado por sus ex compañeros de armas. Simón Rodríguez murió aislado y olvidado en Amotape, en el polvoriento norte del Perú. Manuelita Sáenz acabó en la miseria en Paita y sus restos fueron arrojados a la fosa común.*

*Triste final, pero revelador. Los localismos, los nacionalismos, las intrigas de ocasión, las rivalidades, triunfaron sobre la idea de América. Federales en Argentina, separatistas en Bolivia, Colombia y Ecuador, el fraccionamiento pasó a ser desde entonces la ley histórica del continente y siempre pesó más que los esfuerzos o ideales de integración. Los obstáculos geográficos, las dificultades de comunicación, las distancias culturales, los abismos entre riqueza y pobreza hicieron lo suyo: también explican la no realización de la utopía. El largo paréntesis de mestizaje, interculturalidad y anomia que separa aquella utopía sepultada de su probable renacimiento en un futuro impredecible.*

*Los españoles nacidos en América fueron hijos de la casualidad, nacidos en países con los que nunca terminaron de identificarse, víctimas de discriminaciones que veían injustas por parte de la que hubiesen querido que fuese su patria, España. A pesar suyo, eran blancos de segunda clase. Eran españoles americanos, es decir tenían un nombre y un apellido que los señalaba como especiales; una identificación que no correspondía al territorio que pisaban: la «España» de ultramar; aspiraban a ser parte de una identidad, la hispana peninsular, que no los aceptaba ni era la suya. Con excepción de los próceres jacobinos que tomaron las armas para luchar por la independencia convocando a mestizos, negros e indios (estos líderes fueron excepciones de un sentimiento general), tenían a menos a las castas por impuras y a los indios, por ignorantes y sucios. Nunca, hasta bien entradas las repúblicas independientes, dejaron su hispanismo. Habitantes urbanos en una época de ciudades minúsculas, desconocían tanto el país que pisaban, como la patria lejana de sus padres y abuelos. Sabían que su lugar en el sistema sería siempre el de segundones. No conocían la técnica de gobernar porque nunca habían gobernado. Con el tiempo, fueron sin embargo los gobernantes herederos de los libertadores, aquellos que decidieron la suerte de nuestros países durante las décadas republicanas. Encontraron al fin su lugar prominente en la república y la construyeron a*



*la imagen de sus limitaciones mentales y culturales, de sus prejuicios e intereses. Las repúblicas fueron una proyección de sus conflictos, limitaciones y prejuicios. En México y la región andina prolongaron la dominación sobre los indios aboliendo las garantías que, para ellos, estableció la Corona. En Argentina, Brasil, Uruguay, Chile, continuaron la conquista que los españoles empezaron, hicieron su propia guerra con similar fanatismo (esta vez la religión positivista) y crueldad; y fundaron el sistema republicano sobre el genocidio. Las repúblicas del XIX fueron la prolongación de la conquista del XVI.*

*Se puede separar los quince años de guerras de independencia, del resto de la historia que continuó en América hasta hoy. ¡Qué período tan breve! ¡Solo quince años! Fueron resultado de la acción de un grupo muy compacto de líderes que combinaban la preparación intelectual ilustrada, excepcional para su tiempo, su conocimiento del mundo también excepcional (el de Francisco de Miranda es el caso más notable pero no el único) su experiencia en el ejército de la Corona y las acciones de armas que fueron realizando en las campañas libertadoras. Tenían ideas. Compartían un proyecto. Pero estaban lejos de las bases sociales consolidadas por la dominación española; y de sus propios seguidores inmediatos que procedían directamente de la realidad social colonizada. La realización de la utopía tropezó con inmensas barreras geográficas; con enormes dificultades de comunicación; y con grandes brechas culturales. Pero lo importante es dejar bien claro que la utopía y el proyecto existieron a pesar que han sido ignorados por las generaciones posteriores.*

*La perspectiva continental y global de los líderes de la emancipación sobrepasó la visión localista de quienes los secundaron. Consiguieron liderar a sectores importantes de la sociedad americana en la guerra contra España, pero no pudieron mantener ese liderazgo y sucumbieron ante las visiones localistas, federalistas y nacionalistas de sus jefes de*

*segundo nivel que se convirtieron después en los caudillos que sumieron a nuestros países en un ciclo de guerras civiles llevadas a cabo por intereses pero no por ideas ni principios. Quedaron el poder, la riqueza y la guerra, puros y simples. Esta visión continúa y no ha sido superada.*

## 11. Criollos y mestizos

*Los libertadores se fueron, rodeados por la indiferencia de los liberados. Amargo destierro de San Martín en Francia. Triste muerte de Bolívar en el abandono. Exilio de O Higgins. Asesinados Moreno, Sucre, Dorrego. Agonía de Simón Rodríguez, miseria de Manuelita Sáenz. ¿Para qué pues, lucharon? Este capítulo reconstruye los primeros momentos de la república peruana y lo que pasó con los sucesores de los libertadores para establecer las diferencias entre la república real y la aurora utópica. La disputa por el poder entre Riva Agüero, La Mar, Gamarra, Castilla, Vivanco, Salaverry, Orbegoso, Santa Cruz, fue el mediocre comienzo.*

**E**l proceso de la independencia se puede ver como una línea continua que parte desde Juan Santos Atahualpa y su revolución ashánika en 1742, Túpac Amaru en 1780 (a pesar que, como sabemos, él no pretendió la separación de España); sigue con Francisco de Zela, Mateo Pumacahua, los hermanos Angulo y un conjunto de intentos revolucionarios a partir de 1810 influido por la Junta de Buenos Aires; y se despliega masivamente con las invasiones de San Martín y Bolívar acompañadas por las guerrillas indígenas que nunca fueron aceptadas formalmente por los jefes libertadores.

Francisco Antonio de Zela y Arizaga, funcionario criollo, Toribio Ara y Ramón Copaja, caciques de Tacna, Tarata y Putina, en contacto con el ejército de Antonio González Balcarce y Juan José Castelli que avanzaba desde Buenos Aires hasta el altiplano, declararon su adhesión a la Junta de Buenos Aires y establecieron un gobierno libre en Tacna por tres días, en junio de 1811. Pero el ejército argentino fue derrotado por los realistas en Guaqui. La rebelión no continuó. Zela fue apresado y llevado

a Panamá, donde murió cuando San Martín proclamaba la independencia en la Plaza Mayor de Lima.

Los hermanos José, Vicente y Mariano Angulo, Mateo García Pumacahua, José Gabriel Béjar, Ildefonso de las Muñecas, Manuel Hurtado de Mendoza, Juan Manuel Pinelo, tomaron el Cusco el 3 de agosto de 1814, tomaron Arequipa el 9 de noviembre de 1814 y organizaron expediciones para llamar a una insurrección en todo el país. Fueron derrotados en la batalla de Umachiri el 11 de marzo de 1815. José, Mariano y Vicente Angulo fueron ejecutados en el Cusco el 29 de mayo de ese año. Juan fue enviado preso a España.

Miles de indígenas colaboraron con los ejércitos de José de San Martín y Antonio Álvarez de Arenales desde la llegada de la expedición libertadora. Mariano Ricafort y José Carratalá, jefes del Ejército Real, los masacraron en Cangallo, Acostambo, Huayucachi, Concepción y otras poblaciones serranas. A fines de abril de 1821, las guerrillas de Cayetano Quirós y Alejandro Huavique derrotaron a Ricafort y Valdez en la quebrada de Quiapata. Las guerrillas indígenas colaboraron y fueron tomando fuerza pero nunca fueron convocadas en serio por el ejército libertador. El temor a una sublevación india generalizada era compartido por criollos y realistas<sup>1</sup>. Las aristocráticas familias de Lima sentían pánico de solo pensar que los indios tomen la capital virreinal. Las tropas de San Martín fueron aceptadas, entre otras razones, porque veían en ellos una protección contra esa posibilidad.

El paso de San Martín por el Perú fue breve. La expedición libertadora del Perú había sido financiada por el Director Supremo del Estado de Chile, Bernardo O'Higgins. San Martín, un radical en la Junta de Buenos Aires, dependía económicamente de los préstamos ingleses y políticamente de la Junta. Pero en la Junta de Buenos Aires, las cosas habían cambiado.

---

1 Ver: Timothy Anna. *La caída del gobierno español del Perú*. Lima: IEP 2003. Gustavo Montoya. *La independencia del Perú y el fantasma de la revolución*. Lima: IFEA IEP 2002. Virgilio Roel. *El Perú en el siglo XIX*. Lima: IDEA 1986. <http://www.historiadelperu.net/2013/07/guerrillas-en-la-independencia-del-peru.html> 14 febrero 2016.

Varias guerras civiles sucedieron. En 1813, Fernando VII estaba de vuelta en el trono y enviaba ejércitos bendecidos por el Papa Pío VII, contra Venezuela y Colombia. La Junta de Buenos Aires se afanaba en negociar con Fernando o buscar algún monarca en Europa. José Rondeau, sucesor de Juan Martín de Pueyrredón, abandonó la lucha por la independencia. Ocupado en la independencia de Chile, San Martín se negó a apoyar a Rondeau. Éste perdió el poder y cada una de las provincias del Río de la Plata quedó aislada del resto, gobernándose por sí misma. Sucesivos gobernadores se derrocaban mutuamente hasta que Bernardino Rivadavia fue ganando poder. Pero su preocupación era nacional, no continental. Gobernó por una Argentina sometida económica y comercialmente a los ingleses. Nadie quería contribuir a la independencia en la misma Argentina y menos en Sudamérica o el Perú.

José Faustino Sánchez Carrión, los guerrilleros indios, las llamadas *republiquetas* por los españoles, en realidad reductos rebeldes; las milicias de Bernardo de Monteagudo y los húsares negros de William Miller estaban del lado independentista. Pero también se puede ver del lado realista: los oficiales criollos que se pasaron a última hora a los patriotas, las familias nobles limeñas, trujillanas y cusqueñas, cuyos bienes fueron saqueados; el pueblo indio leal al rey. Dos Perús, dos opciones. Eso existe hasta hoy y nos marca con una huella de servilismo hasta ahora indeleble.

Se fue el ejército español. Se fueron los nobles y burócratas, protegidos por la Capitulación de Ayacucho<sup>2</sup>. Se fueron los comerciantes que mantenían relación con España. Cesó el comercio externo. La minería estaba en decadencia. La agricultura en ruinas. Quedó algo ¿un país? Indefinido, sin proyecto nacional, sin idea de nación, sin fronteras demarcadas, sin caminos, sin clase dirigente, sin deseo real de ser independiente porque ha-

---

2 *Todo individuo del ejército español podrá libremente regresar a su país, y será de cuenta del Estado del Perú costearle el pasaje, guardándole entretanto la debida consideración y socorriéndole a lo menos con la mitad de la paga que corresponda mensualmente a su empleo, mientras permanezca en el territorio.* Artículo segundo de la Capitulación de Ayacucho firmada por José Canterac y Antonio José de Sucre.

bía sido independizado por invasiones externas. Fue, en lo físico territorial, el resto que los demás no quisieron o no pudieron tener.

Colombia, que la historia llamó después La Gran Colombia para distinguirla de la república posterior a la división del proyecto de Bolívar, ambicionaba la amazonia pero no podía llegar porque estaba atrapada en los Andes. Brasil se expandió hasta donde pudo hacia el oeste; lo haría recién hacia el Acre en la era del caucho. A Bolivia no le interesábamos y, aunque dueña de Potosí, era demasiado débil y anárquica para prolongar el altiplano hacia el sur andino, aunque algunos presidentes bolivianos fueron tentados por los chilenos para quedarse con el sur del Perú y compartirlo (lo veremos en el capítulo sobre la guerra del Pacífico). Aunque trató de hacerlo con Santa Cruz y la Confederación Perú Boliviana. Chile, cuyos sectores liberales financiaron la primera expedición libertadora, cayó, después de una sangrienta guerra civil, en manos de los ultraconservadores y acabó llevándose lo que quiso en el 79: el salitre de Tarapacá. Si bien guerrilleros y montoneros indios lucharon por la independencia, la mayoría del ejército realista derrotado era peruana e india. En realidad, hubo más peruanos combatientes del lado realista, cuyo ejército era local, que del lado patriota, que era internacional y americanista. Aunque bajo bandera española, el ejército realista era peruano, comandado por peninsulares y criollos. En cierta manera, la independencia fue una derrota peruana.

Los militares fundadores de la República, que habían sido jefes de segundo o tercer nivel de las tropas realistas, segundones del colonialismo en la represión o héroes de batallas breves y campañas fugaces, disputaron el poder: Riva Agüero, La Mar, Gamarra, Castilla, Vivanco, Salaverry, Orbegoso, Santa Cruz. Culturas limitadas, astucias pero no inteligencias. Nada qué ver con el ecumenismo de Miranda, el humanismo de Bolívar o la entrega de Sánchez Carrión a un ideal republicano. Hipólito Unanue hacía lo que podía en un medio ignorante y a veces hostil. Xavier de Luna Pizarro fue duramente liberal y opuesto a la dictadura pero careció de perspectiva continental.

Manuel Lorenzo de Vidaurre era demasiado iluso y utópico, casi caricaturesco. Las familias pudientes pero empobrecidas por la decadencia y la guerra a las que los pequeños jefes militares pertenecían, no estaban muy seguras del proyecto republicano, no creían en él. Luego vino la creación artificial de una clase rica, dominante pero no dirigente, por la vía de los regalos de haciendas a los caudillos y sus familias, la consolidación de la deuda interna (de la que se exceptuó abusivamente a indios y esclavos), la indemnización por la liberación de los esclavos, no a éstos sino a sus dueños, la formación de las haciendas mediante el despojo de los indios; las consignaciones del guano, riqueza nacional dedicada a un grupo de familias primero y a prestamistas europeos después; y los préstamos y negocios a partir del Estado que, con fondos públicos, siguieron llenando de dinero a grupos privados.

No había presupuesto nacional, no había idea de lo público. Nadie entendió el proyecto de Bolívar. Le endiosaron, le traicionaron, abominaron de él, todo al mismo tiempo. Asesinaron a Monteagudo. Adularon y temieron a Bolívar. El Libertador y Sucre no hicieron sino confirmar lo que ya sentían desde la Gran Colombia: Lima estaba marcada por el servilismo al rey; y los Andes por una pasiva ignorancia que necesitaría siglos para convertirse en fuerza constructiva. Por otra parte, el liberalismo afrancesado de Bolívar le impedía ver la fuerza revolucionaria que vivía en las montoneras indias. La ruptura entre Bolívar y Sucre por un lado y el Perú por el otro, era inevitable y aún perdura. Perdurará mientras el Perú siga siendo, como es todavía ahora, el país de oro y esclavos.

Agustín Gamarra intentó anexar Bolivia metiéndose en un avispero político y en una vasta extensión altiplánica que estaba en peores condiciones que el Perú. La Mar le hizo una tonta guerra a la Colombia que nos liberó, acabó guerreando con Sucre y haciendo el ridículo en el Portete de Tarqui, mientras su segundo Gamarra esperaba su caída yendo en su auxilio a paso de tortuga. Fracasó el proyecto serrano de una Confederación Peruano Boliviana porque las familias limeñas detestaban al “guanaco” Andrés de Santa Cruz; nos malquistamos con Bolivia y Ecuador; no se podía menos que abandonar las fronteras con

Brasil y Colombia, lejanas, inalcanzables; triunfamos en la corta guerra con España de 1866 que fue, en realidad, apenas un conato de guerra. Y sin embargo, ese momento, 1866, reinició el camino hacia la verdadera independencia política del Perú porque, al fin entonces, España aceptó que el Perú era un país independiente, lo que no había hecho en la capitulación de Ayacucho.

Señalamos como independencia lo que no fue más que la proclamación realizada por José de San Martín el 28 de julio de 1821 en Lima, mientras el ejército realista estaba intacto en la sierra. Con la batalla de Ayacucho solo conseguimos una capitulación. Tampoco aceptamos esa fecha 4 de diciembre como día de la independencia por rencor hacia Bolívar y Sucre.

Nos ocultamos el proceso siguiente: triunfo popular armado del 2 de mayo de 1866; Armisticio de 1871 entre el gobierno de José Balta y el de Amadeo I de Saboya<sup>3</sup>; extraña anulación de estas negociaciones por Manuel Pardo y Lavalle en 1872; y, finalmente, Tratado del 14 de agosto de 1879<sup>4</sup>, firmado en París por el embajador de Alfonso XII en Francia, Mariano Roca de Togores, en representación de la monarquía, y Juan Mariano de Goyeneche, enviado extraordinario y ministro plenipotenciario del Perú, durante el gobierno de Mariano Ignacio Prado<sup>5</sup>. Fue ratificado por el Congreso el 1 de octubre de 1879.

El 14 de agosto debería ser la verdadera fecha de nuestra independencia. Pero a nadie se le ha ocurrido hacerlo porque estaría ligada a Mariano Ignacio Prado, un caudillo liberal aborrecido por los conservadores y después estigmatizado por los liberales y los políticos del siglo XX por su inexplicable viaje (o fuga) del país en 1879.

---

3 Amadeo I intentó establecer una monarquía parlamentaria en España y solo duró dos años, del 2 de enero de 1871, en que fue proclamado rey por las Cortes Constituyentes, al 10 de febrero de 1873, en que abdicó para dar paso a la primera república española.

4 Pedro Novo y Colson (1882). *Historia de la guerra de España en el Pacífico*. Madrid: Imprenta de Fortanet., páginas 511 y 512.

5 Fabián Novak *Las relaciones entre el Perú y España (1821-2000)*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 2001.



Cuando uno se detiene en las circunstancias de esos años, percibe que, desgraciadamente, la personalidad dominante hasta 1840 fue Agustín Gamarra. Qué desgracia. José de La Mar fue eliminado de la política muy al comienzo de la república y acabó muriendo exiliado en Costa Rica; José de la Riva Agüero ya no tuvo casi nada que ver después de su traición y extrañamiento a Europa; José Bernardo de Tagle tuvo la suerte trágica ya conocida. Antonio Gutiérrez de La Fuente fue un instrumento de Gamarra; Felipe Santiago Salaverry fue un fugaz relámpago de oportunismo y violencia; Andrés de Santa Cruz no pudo fundar nada estable porque era visto en Lima como serrano y altioplánico; Luis José de Orbegoso tuvo un protagonismo fugaz, fue siempre una personalidad secundaria. Fue Gamarra el hombre que dominó el escenario hasta su muerte en Ingavi. Y ya se conoce su personalidad conflictiva, egoísta, inescrupulosa, sin ideales ni doctrina, guiado solo por una obsesión de poder. Eso también nos marcó hasta hoy.

La historiografía oficial ha grabado la idea de un primer período anárquico después del cual, a partir del guano y de Castilla, habría venido el ordenamiento del Estado. En su *Historia económica del Perú* Emilio Romero<sup>6</sup> discute esta idea. ¿Anarquía? ¿De quién o quiénes? Hubo lucha por el poder pero era entre grupos pequeños sin relación con la sociedad, sin deseo de interpretar los sectores sociales; solo querían satisfacer sus apetitos. Si un país es su población, ésta seguía su quietud, su indiferencia ante los que, de vez en cuando, asolaban los pueblos robando iglesias y comiéndose el ganado de las comunidades y haciendas, reclutando a los jóvenes por la fuerza, violando a las indias. La misma palabra *caudillo* resulta dudosa para describir a quienes en realidad no arrastraban tras de sí masas populares enfervorizadas sino soldados reclutados bajo amenaza. Pero no era la regla; eran calamidades aisladas en una inmensa, desolada y dispersa quietud andina: *largo tiempo el peruano oprimido, la humillada cerviz arrastró...*

---

6 Emilio Romero. *Historia económica del Perú*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2006.

En realidad, no es la idea de la anarquía sino la de inmovilidad y silencio aquella que debería corresponder a esos años.

Los grandes períodos de la historia republicana fueron:

- Las guerras civiles producidas por el vacío de poder dejado por la independencia, en que Gamarra es la personalidad dominante.
- El frustrado proyecto de la Confederación Peruano Boliviana aplastado por la reacción criolla, mestiza y costeña desde el Perú y Chile.
- La explotación del guano y salitre que permitieron la formación de la clase dominante y la organización del estado; y abrieron el ciclo oligárquico terrateniente.
- La guerra con Chile.
- La denominada por Jorge Basadre *República Aristocrática* es decir, la formación de la oligarquía azucarera y algodonera con el gobierno de pierolistas y civilistas (no sé qué puede tener eso de aristocrático).
- La *Patria Nueva* de Leguía 1919 – 1930, que de nuevo no tuvo nada y de patria tampoco.
- El lapso violento del gobierno de Luis Sánchez Cerro 1930 – 1935.
- El decenio dictatorial de Oscar Benavides – Manuel Prado 1935 — 1945.
- La fugaz y caótica democracia de José Luis Bustamante 1945 – 1948.
- El ochenio de Manuel Odría 1948 – 1956.
- Las democracias supuestamente representativas ¿de qué? ¿qué representaban?: Manuel Prado y Fernando Belaunde 1956 – 1968.
- La revolución militar de Juan Velasco 1968 – 1975 que cerró el ciclo oligárquico terrateniente; la restauración del poder extranjero y oligárquico por los militares en 1975 – 1980.

- Las democracias otra vez supuestamente representativas pero, en realidad restauradoras, del segundo Fernando Belaunde y Alan García 1980 – 1990.
- La cleptocracia de Alberto Fujimori 1990 – 2000 que abrió el ciclo de dominación del capitalismo globalizado hasta la crisis de éste en 2008. Valentín Paniagua, Alejandro Toledo, el segundo García, Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski, Martín Vizcarra fueron, en grandes líneas, más de lo mismo.

Los primeros militares de la república peruana, los primeros presidentes, tuvieron una suerte trágica. Vacilaron entre la monarquía y la República, la nostalgia por un régimen colonial que desaparecía y ya no era viable y el temor por un régimen republicano que no comprendían ni querían; la duda frente a una independencia total que tampoco parecía viable y la falta de convicción en un régimen democrático que estaba más allá de sus cortos conocimientos y contradecía sus prejuicios y reflejos autoritarios. Bajo Bolívar, Juan de Berindoaga fue fusilado y colgado en la Plaza de Armas de Lima por alta traición. José Bernardo de Tagle, marqués de Torre Tagle, murió refugiado con los realistas en los castillos del Callao, víctima del hambre y las epidemias, luego de haberse lamentado públicamente de su opción patriótica que venía del pronunciamiento de Trujillo, cuando era Intendente de Pezuela. Riva Agüero, condenado a muerte por Bolívar y detestado por San Martín, fugó a Europa y murió en el autoexilio, después de autoproclamarse presidente del Perú, disolver el Congreso, iniciar relaciones con los realistas y pedir dinero a los banqueros ingleses usando una representación que no tenía.

Así empezó nuestra república y no era un hecho fortuito sino más bien simbólico. A diferencia de Caracas, Buenos Aires, Córdoba o Chuquisaca, Lima fue la segunda sede del imperio en América después de México. Aquí estaban los que se creían godos, nobles e hidalgos, rentistas y exconquistadores. Allá, en Caracas o Buenos Aires, los vascos, catalanes, la gente que trabajaba, producía y comerciaba lo suyo.

La huella quedó y nos marcó por décadas con un conservadorismo no ilustrado sino oscuro, intrigante, abusivo y traicionero. Castilla y Cáceres traicionaron a sus partidarios liberales y patriotas, respectivamente. Lo mismo hizo Morales Bermúdez en los setenta del siglo XX con los revolucionarios militares que seguían a Velasco, sin ser comparable a Castilla o Cáceres. Benavides y Odría gobernaron para los *barones* del algodón y del azúcar con métodos dictatoriales y mano de hierro, aunque este último fue traicionado por sus auspiciadores; Bustamante y Rivero se vio obligado a gobernar con la oligarquía antes de ser juguete de la prepotencia del APRA o víctima de un golpe de estado; Leguía gobernó para los Estados Unidos y con los Estados Unidos; Prado, Belaunde, dejaron hacer y pasar a los vividores del Presupuesto público, incluyendo entre estos vividores a las empresas norteamericanas y sus abogados. Manuel Pardo, Billinghamurst y Velasco fracasaron en sus intentos de darle sentido al país a través de proyectos nacionales de distinto signo.

Los presidentes pueden ser clasificados en: ladrones, simuladores, inútiles y frustrados. Hay pocos ejemplos de ética política y muchos fracasos, mucha anomia y corrupción. Y, sin embargo, se encuentran a su lado ejemplos de acompañamiento estoico y frecuente heroísmo civil: Unanue, Luna Pizarro, Sánchez Carrión, los hermanos Gálvez, Juan Bustamante y muchos otros. Y el heroísmo sublime e inexplicable en un país como el Perú, de Miguel Grau, Leoncio Prado, Francisco Bolognesi, Alfonso Ugarte, al lado del porfiado coraje de Andrés Avelino Cáceres en las campañas de La Breña.

El primer liberalismo promovido por Simón Bolívar y Simón Rodríguez ni siquiera germinó y fue seguido por una alianza de los caudillos militares con los terratenientes y los grupos sociales supérstites de la colonia. Más que una alianza fue una amalgama, porque los caudillos ya eran hacendados o se convirtieron en eso.

Retrocediendo unos años, podemos entonces distinguir varios períodos políticos en el comienzo de nuestra limitada república:

- Revolución social frustrada de Túpac Amaru (aunque no pretendió ser una revolución política independentista).
- Monarquismo jacobino de San Martín y Bernardo Monteagudo (lo jacobino estaba dado por la expulsión de los españoles y la confiscación de los bienes de la Iglesia, lo monárquico era a pesar de ellos porque no veían otra salida ante la ausencia de ciudadanos).
- Republicanismo y liberalismo rousseauiano de Bolívar y Sánchez Carrión (aunque en el caso de Bolívar se trataba en realidad de un aristocratismo moral).
- Militarismo de Riva Agüero, Gamarra.

En América, los caudillos militares que sucedieron a los liberales fueron: José Antonio Páez en Venezuela; Francisco de Paula Santander en Colombia; Juan Manuel de Rosas en Argentina; Agustín Gamarra en el Perú. A ninguno de ellos le interesaba un proyecto integrador, ni siquiera un proyecto, cualquiera que éste fuera.

Ellos marcaron una época en que se extinguió el sueño unificador americano y aparecieron los egoísmos nacionales y personales, se constituyeron las fortunas y las oligarquías y se extinguió la utopía de la Patria Grande. Fue una época desértica, estéril, sin mitos ni utopías.

Cualquier intento de unión entre países fue visto con recelo por los demás. Así sucedió con el proyecto de Confederación Perú Boliviana que trataba de recentrar al menos políticamente, la gravitación de la nueva República en el mundo andino mestizo e indígena. Los gamonales costeños apoyaron y aplaudieron la invasión chilena al Perú. Los generales peruanos se pusieron a las órdenes de los jefes chilenos.

Hasta el gobierno de Castilla hubo una reconstrucción de la hegemonía limeña luego del período de revoluciones militares provincianas de contenido más bien federalista<sup>7</sup>. El fracaso de la

---

<sup>7</sup> Daniel del Castillo Carrasco. *Un deseo de historia. Notas sobre intelectuales y nacionalismo criollo en el siglo XIX a partir de la Revista de Lima*. Lima: Tesis de licenciatura. PUCP, Facultad de Ciencias Sociales, 1997, Del Castillo basa su afirmación en que, hasta el gobier-

Confederación Perú Boliviana como consecuencia de la intervención de los conservadores chilenos de Portales significó el triunfo definitivo de Lima sobre la sierra. Felipe Pardo y Aliaga, representante de la aristocracia culta limeña lanzó invectivas contra Santa Cruz: *indio usurpador, Alejandro huanaco, indígena ordinario...*

Años después, cuando los ingleses declararon la guerra a los traficantes de esclavos y Castilla abolió la esclavitud, todavía los esclavistas peruanos se atrevieron a defender sus derechos de propiedad sobre seres humanos. José María de Pando, quien había enviado instrucciones a los representantes peruanos en el Congreso de Panamá para que eviten la presencia de Haití por el peligro de que una rebelión de esclavos se extienda al resto del continente, redactó su *Reclamación de los vulnerados derechos de los hacendados de las provincias litorales del departamento de Lima*. Y así como los afrodescendientes tuvieron que pagar la liberación de los indios de las tareas más duras y pesadas en la colonia con sus propios padecimientos, los chinos sustituyeron a los afros para posibilitar su libertad. La mentalidad esclavista de las clases altas se mantuvo, lo que cambió fueron las víctimas. La argumentación en favor de la esclavitud fue variada y hasta sofisticada: desde que la agricultura en la costa quebraría sin esclavos hasta que la esclavitud era una institución benéfica y protectora de gente inferior. descartable.

José Mariano de la Riva Agüero  
y Sánchez Boquete (Lima 1783 – 1858)

Perteneció a la nobleza como Marqués de Montealegre de Aulestia. El origen de esta familia se remonta al capitán Diego Gómez Boquete, natural de Badajoz, casado a mediados del siglo XVII con la limeña Magdalena de Montealegre. El matrimonio tuvo dos hijos: Juan Gómez Boquete (nacido en 1650), y Fran-

---

no de Castilla, la gravitación de toda la política regional estaba en la Sierra. En la Sierra se definió la independencia, allí se realizaron las batallas más importantes y de allí surgieron también los primeros pronunciamientos independentistas: Chuquisaca y Tucumán. Allí se libraron también las guerras civiles.

cisca Gómez Boquete, casada con el sargento mayor Miguel Román de Aulestia y Cedreros.

Nació en Lima en 1783, hijo del español José de la Riva Agüero y Basso della Rovere, miembro de la familia italiana Della Rovere, Caballero de Carlos III y superintendente de la Real Casa de Moneda de Lima; y de María Josefa Sánchez-Boquete y Román de Aulestia, limeña, perteneciente a la nobleza colonial del Perú. Heredó de su familia materna el título de Marqués de Monte Alegre de Aulestia.

Viajó a España para ingresar en la carrera naval, y estuvo en Francia, en viaje de recreo. En 1808 se alistó en el ejército español y participó en los combates de Guipúzcoa, Burgos y Córdoba. Se afilió a una logia americana que trabajaba por la independencia de América. En 1810, nombrado contador y juez conservador del ramo de suertes y loterías del Tribunal Mayor de Cuentas de Lima, volvió al Perú vía Buenos Aires. En Montevideo fue apresado por corto tiempo; en Buenos Aires hubo de escaparse pues se le iba a obligar a regresar a España.

En Lima mantuvo activa correspondencia con Chile y Buenos Aires, donde ya se habían instalado Juntas de Gobierno. Dirigía la Logia de Lima que funcionaba en su casa o en la del conde de la Vega del Ren. Poderosos parientes y amigos lo salvaron de la prisión. De allí proviene su figura histórica de conspirador, *Pruvonena...tipo de conspirador pero no de caudillo, hombre más turbulento que osado, más descontentadizo que convencido*.<sup>8</sup>

En 1816 escribió su *Manifestación histórica y política de la revolución de América*, publicada sin nombre de autor en Buenos Aires en 1818, en la cual exponía veintiocho causas que justificaban la insurgencia contra el régimen virreinal.

Riva Agüero estuvo por entonces en contactos intensos con San Martín. Envío datos sobre la situación de las fuerzas realistas y contribuyó a definir el plan de operaciones del Ejército de

---

8 Jorge Basadre. *La iniciación de la república. Contribución al estudio de la historia política y social del Perú*. Lima: Librería Francesa Científica 1929 – 1930.

los Andes. El virrey Pezuela ordenó su confinamiento en Tarma, lo puso en prisión, pero fue en los momentos que desembarcaba la Expedición Libertadora. Influyó en el paso del Batallón Numancia a la causa patriota. Organizó guerrillas. Marchó desde Huaura a Lima con San Martín, se le reconoció el grado de coronel de milicias. Fue designado presidente (prefecto) del departamento de Lima. Pero perdió la confianza de San Martín cuando promovió la expulsión de Bernardo de Monteagudo en 1822.

El Congreso instalado por San Martín en setiembre de 1822 encargó el Poder Ejecutivo a una Junta Gubernativa presidida por José de La Mar. Ausente San Martín, el Ejército del Centro, acantonado en el fundo Balconcillo bajo su mando, exigió al Congreso la disolución de la Junta, avanzó hacia la capital y luego de un fugaz interinato de Tagle, Riva Agüero logró el que probablemente era su mayor anhelo: ser presidente de la República, aunque fuese de facto y sin elecciones. Se hizo ascender a Gran Mariscal sin haber librado ningún combate; y, sin tener el dominio real del territorio, usó la banda bicolor como distintivo atravesado sobre el pecho, costumbre cursi que prevalece hasta hoy.

Puso en acción un ejército formado íntegramente por peruanos, mandado por Andrés de Santa Cruz. Este ejército fracasó en la segunda expedición a Intermedios. Así se perdió Lima, que fue tomada por el realista General Canterac. Se refugió entonces en las fortalezas del Callao, porque la república naciente quedó reducida a su mínima expresión. En el Callao se peleó con el Congreso porque este confió al general Antonio José de Sucre el mando militar y le dio facultades iguales a las de Presidente de la República exonerándole a él (a Riva Agüero) del mando supremo. Sin comprender que la única salvación era Bolívar, no acató tal disposición y se embarcó a Trujillo con parte de las autoridades. Allí mantuvo su investidura fantasmal de presidente, decretó la disolución del Congreso el 19 de julio de 1823 y creó un remedo de Senado integrado por diez diputados adictos. En Lima, el presidente provisorio Marqués de Torre Tagle, otro fenómeno parecido de un aristócrata «nacionalista» (entendiendo por «nacionalismo» una oposición a los colombianos basada



en desconfianza, falsa superioridad y prejuicios raciales), convocó de nuevo al Congreso que lo reconoció como presidente de la república. Todavía no surgía como república y el Perú ya tenía dos gobiernos y una amarga disputa por un poder inexistente.

Traicionando a Sucre, empezó a aplicar su política de primero los españoles que Bolívar y comenzó a negociar una tregua con ellos a fin de oponerse al gobierno de Lima, así como a Bolívar y Sucre. Pasó por la vergüenza de ser apresado por sus propios oficiales, quienes desobedeciendo la orden de fusilarlo, lo desterraron a Guayaquil. En vez de cooperar en la campaña de la independencia en momentos decisivos, se fue a Europa. Diciendo que era el presidente del Perú buscó apoyo para supuestos planes de guerra. La noticia del triunfo de Ayacucho lo dejó en ridículo. En julio de 1826 casó con la princesa belga Carolina Arnoldina Irene de Looz-Corswaren, perteneciente a un pequeño ducado del Imperio Romano Germánico. Dueño de una fortuna por matrimonio, que se añadió a la que ya tenía, volvió a América, estableciéndose en Santiago de Chile. Logró que el gobierno peruano suspenda su proscripción en 1831. Seguía obsesionado por el poder. Pagaba a plumíferos que atacaban a sus adversarios y hacía promesas que nunca podría cumplir. Consiguió ser elegido diputado por Lima a la Convención Nacional de 1833 pero, involucrado en una conspiración de las familias ricas limeñas contra el cusqueño Agustín Gamarra, fue deportado a Guayaquil. Los Colegios Electorales que designaron al sucesor de Gamarra lo declararon representante por Lima, aunque en sus *Memorias* se atribuyó el triunfo a nivel nacional. El presidente provisorio designado en 1833 presumía ser aristócrata como él: Luis José de Orbegoso. Con Orbegoso recuperó su rango de Gran Mariscal que no había peleado en ninguna batalla, aunque sí había sido un constante conspirador. Tras el golpe de estado de Felipe Santiago Salaverry en 1835, fue desterrado a Chile. Se mezcló en problemas de política chilena que lo obligaron a suscribir explicaciones públicas.

Retornó al Perú y, cuando se organizó la Confederación Perú Boliviana, fue designado presidente provisorio del Estado

Nor-Peruano. La derrota de la Confederación lo hizo partir nuevamente al destierro en Guayaquil. De regreso a Lima en 1843, se apartó de la actividad pública. Murió en 1858<sup>9</sup>. Sus amigos publicaron en París el mismo año sus *Memorias y documentos para la historia de la independencia del Perú y causas del mal éxito que ha tenido ésta* que él terminó en 1855 donde expuso su particular posición y defendió su conducta.

Me he detenido en este personaje porque construyó el modelo de conducta de incontables políticos de ayer y hoy. Presunción de ser aristócrata (en realidad todos sus antepasados fueron militares españoles de rango intermedio o menor que lograron títulos por matrimonio), egolatría, manía por los títulos y los símbolos pomposos, obsesión por el poder, pobreza de ideas y más bien, un vago conservadurismo pleno de prejuicios. Pero, a diferencia de los políticos de hoy, al menos arriesgó en sus conspiraciones, jugó un rol importante que pudo ser mejor, si no hubiese sido traicionado por su egolatría. Y fue la expresión de una suerte de nacionalismo conservador carente de grandeza, frente a los colombianos y venezolanos que nos liberaron.

### José Domingo de La Mar y Cortázar

Nació en Cuenca, actual Ecuador, en 1778 y murió en Costa Rica en 1830. Su padre era administrador de la Caja Real en Guayaquil y su tío era oidor. Su influyente familia lo puso en el ejército. En Europa peleó contra los revolucionarios franceses, fue un militar ejemplar en su lealtad a la corona hispánica. Hombre de confianza del Virrey Abascal, organizó la defensa del Virreinato contra los patriotas, también fue hombre de confianza de Pezuela, peleó contra Cochrane desde el Real Felipe y los absolutistas lo premiaron ascendándolo a mariscal.

Solo cuando vio que su situación era inviable, se pasó al lado patriota a cambio de que le dieran el grado de general, que obtuvo porque era amigo de San Martín desde su juventud en el ejército español; así de mariscal antipatriota pasó a ser gene-

---

9 Jorge Basadre. *La iniciación de la república*.

ral patriota. Al parecer, acabó convirtiéndose de verdad a la independencia, porque se le atribuye una valiente y decisiva participación en Ayacucho; y después, acabó siendo un hombre cercano a Bolívar y Sánchez Carrión. ¿Era un militar de carrera que no optaba por las ideas sino por el realismo del poder, un tráfuga? ¿O fue convenciéndose y arriesgando en una causa que lo ganaba? ¿Se trataría de una persona leal a su propia lealtad, independientemente del lugar donde se encontrase? Su prestigio personal lo condujo a ser el primer presidente de la República y ejerció ese cargo en dos ocasiones y tres años (1827 – 1829) siempre elegido por el Congreso, aunque como sabemos, la democracia electiva era escasa o inexistente. Presidió también por breve tiempo el Consejo de Gobierno, durante la dictadura de Bolívar en 1826.

Promulgó la Constitución de 1828 que abolió los empleos hereditarios, mayorazgos, vinculaciones y privilegios, la tortura y las penas infamantes. Estuvo en la que podríamos llamar la izquierda republicana de su época.

No le gustaban el poder, los honores ni las ceremonias. En Lima no lo querían, por ser ecuatoriano y haber sido realista; pretextos que usaban quienes ambicionaban sentarse en el sillón presidencial que ocupó siempre fugazmente. Sufrió la tenaz oposición política de Riva Agüero, Gamarra y sus viejos camaradas. Pero la vida lo llevó a dar otro vuelco: fue a la guerra contra la Gran Colombia, a combatir nada menos que contra Bolívar y Sucre, los hombres que lo estimaban y le habían llenado de honores; con quienes, en los hechos, había compartido el republicanismo radical. Contra Bolívar, el hombre que había dicho de él: *La Mar es el mejor hombre del mundo, porque es tan buen militar como hombre civil. Es lo mejor que yo conozco (...)*

10.

En pleno conflicto, fue derrocado por Agustín Gamarra, su subordinado. La época de las traiciones, el drama del poder,

---

10 Carta dirigida por Bolívar a Santander desde Loja, 11 de octubre de 1822. Citada en el artículo elaborado por Manuel Castañeda Jiménez: *José Domingo de la Merced de La Mar y Cortázar*. Sitio Web del Museo del Congreso y de la Inquisición.

había empezado y se mantendría durante toda la República. Desterrado, murió en Costa Rica en 1830, el mismo año en que falleció Bolívar y Sucre fue asesinado. Curioso. Bolívar, Sucre y La Mar se fueron de la vida el mismo año, mientras Francia vivía la revolución monárquica constitucional de Luis Felipe e Inglaterra daba paso a la revolución que abrió el Parlamento a los pequeños señores y la clase media.

### Agustín Gamarra Messía

No es el criollo, es el mestizo. Hijo del escribiente español Fernando Gamarra y de la indígena Josefa Petronila Messía, no tenía ninguno de los largos nombres de Riva Agüero o La Mar. Nació en Apurímac y estudió en el Colegio de San Buenaventura del Cusco de los frailes franciscanos para ser cura, pero abandonó la carrera religiosa y optó por la militar, enrolándose en las filas realistas en 1809. Peleó contra los ejércitos de la Junta de Buenos Aires en el Alto Perú, contra Mateo Pumacahua y los hermanos Angulo y en 1814 y contra las guerrillas de indios del Alto Perú; y así fue haciendo su carrera realista hasta el grado de teniente coronel.

Ya bien entrado en años, cerca de los cuarenta, cuando vio que la suerte estaba perdida para los realistas, se enroló en el Ejército Libertador. Estuvo en dos expediciones enviadas a la sierra central y en la desafortunada campaña de Ica en 1822. Fue segundo de Santa Cruz, Jefe del Estado Mayor en Ayacucho, su momento más brillante por su conocimiento del terreno (según su propia versión fue él quien eligió el campo de batalla) luego Prefecto del Cusco y Jefe del Ejército del Sur. Fue nombrado mariscal. Luego de traicionar a su jefe La Mar derrocándolo en plena guerra, asumió ilegalmente la presidencia del Perú para gobernar como dictador. En 1828 invadió Bolivia fingiendo que lo hacía acudiendo al llamado de los bolivianos. Promovió la idea del Gran Perú anexando a Bolivia, pero después se opuso a la Confederación Perú Boliviana que lideró Santa Cruz, su compañero de conspiraciones contra La Mar. No vaciló en invadir su propio país a órdenes del general chileno Manuel Bulnes. Conspirador perma-

nente, autoritario, arbitrario, contradictorio, de confusas ideas conservadoras, traicionó a La Mar, a Sucre, a Santa Cruz y a su propia patria. Pereció en Ingavi en 1841, a los 56 años, víctima de sus actos apresurados y sin principios<sup>11</sup>.

### Andrés de Santa Cruz y Calahumana

Como Gamarra, fue un mestizo. Tampoco tuvo un nombre sonoro, largo. Como Gamarra, hizo carrera militar con los realistas hasta que se pasó a los patriotas. Como Gamarra, estuvo en contra de Bolívar y lo destituyó de su presidencia vitalicia. A diferencia de Gamarra, fue liberal. Sucedió a Sucre en la presidencia de Bolivia. Tuvo visión de largo plazo y fue organizador del estado boliviano al que gobernó diez años, pero fracasó en su proyecto de una Confederación que uniese Perú y Bolivia.

### Ramón Castilla y Marquesado

Fue hijo de un funcionario español de menor nivel. Tarapaqueño, hecho a la lucha de infantería, astuto, tuvo la buena suerte de coincidir con el descubrimiento de la riqueza guanera que le permitió sentar las bases de la organización del Estado. Repartió favores y dinero entre sus amigos. Usó a los liberales cuando le convenía y después los traicionó para abrir el paso a la Constitución moderada (conservadora) de 1860. La historia convencional le ha perdonado sus errores y traiciones, ha embellecido su cazurrería.

Realistas cuando la corona estaba en apogeo y patriotas cuando el viento de la historia cambió, aventureros con ideas vagas sobre la independencia y un obsesivo deseo de poder pero no de gloria. Generales, casi todos mariscales o grandes maris-

---

11 Las intrigas y conspiraciones de Gamarra están descritas en: Nemesio Vargas *Historia del Perú Independiente*, 9 vols. Lima: Imprenta de la Escuela de Ingenieros, 1942. Rubén Vargas Ugarte. *Historia General del Perú*, 12 vols. Lima: Milla Batres 1984. Por el contrario, Gamarra ha sido defendido por Manuel de Mendiburu: *Los que tildaron de cobardía al general Gamarra en estos peligros, avanzándose a acusarle de traición, son unos impostores a quienes un ciego espíritu de partido movió a decir, sin respeto a la verdad y honra de su mismo país, lo que jamás podrían probar*. Jorge Basadre. *Historia de la República del Perú 1822 - 1933*, Octava Edición, Tomo 1, pág. 200. Lima, 1998.

cales, todos presidentes de una república que, por no tener bases sociales formadas, tampoco lo era de verdad, porque la cosa pública y la ciudadanía no existían en la práctica.

## Diego José Pedro Portales y Palazuelos

En el lejano sur, la personalidad dominante fue Diego Portales. En 1808, a los 14 años, ingresó al Colegio Carolino de Santiago. Durante su juventud se mantuvo indiferente a las ideas de la independencia. Ingresó al Instituto Nacional de Chile en 1813 para estudiar leyes, pero abandonó sus estudios al cabo de un año, para trabajar en la fábrica de su padre. Optó por un oficio de preparación corta, la tasación de minerales, y se convirtió en ensayador en 1817 en la Casa de Moneda. Casó con su prima Josefa Portales y Larraín en 1819, y tuvo dos hijas con ella, que murieron a corta edad. Se inició en el comercio, conservando su trabajo en la Casa de Moneda y trasladó sus negocios al Perú, en sociedad con el comerciante José Manuel Cea. La compañía tuvo éxito y la trasladó a Chile. Hacia 1824, Cea y Compañía era una de las casas comerciales más importantes de Chile.

Para financiar al gobierno independiente y la expedición libertadora del Perú, Bernardo O'Higgins contrató en 1819 un préstamo de un millón de libras esterlinas con la casa Hullet Hnos. Para pagar la deuda se restableció el estanco del tabaco, del té, los licores extranjeros y otros artículos. El monopolio del estanco fue concedido en 1824 por diez años a la Sociedad Portales, Cea y Cía. con tal de que se encargue de pagar 355.250 pesos anuales por intereses y amortización del empréstito en Londres y cinco mil pesos por año a la caja de descuentos de Santiago. El poder de Portales nació del destierro de O'Higgins pero se las arregló para hacer fortuna pagando con dinero ajeno, de los contribuyentes, las deudas de la recién nacida República con Inglaterra.

Fue el primer acto de corrupción de la nueva República chilena. El negocio exigía comprar a funcionarios, políticos, jueces y policías para que persigan a los competidores del estanco. Entonces, Portales se integró al Consulado que, como en la época

colonial, seguía siendo la institución gremial de los grandes comerciantes.

El contrabando anuló toda la rentabilidad monopólica del estanco y ni siquiera se pudo hacer el primer pago del empréstito. Pero las relaciones económicas y políticas de Portales se hicieron cada vez más fuertes. Al punto que, en vez de al menos explicar al Estado por qué había dejado de cumplir lo pactado, logró que el gobierno lo indemnice con 87.000 pesos, suma que no cobró porque prefirió ganar poder político conspirando contra los liberales e impulsando la guerra civil de 1829 entre «pipiolos» y «pelucones».

Desde luego, Portales estaba lejos de equipararse a los políticos ultra corruptos de hoy. Recelaba de los Estados Unidos con su doctrina Monroe y, aunque él mezclaba ya en esa época la política con los negocios, no dejaba de pensar en la virtud que él no practicaba del todo:

*La Democracia, que tanto pregonan los ilusos, es un absurdo en los países como los americanos, llenos de vicios y donde los ciudadanos carecen de toda virtud, como es necesario para establecer una verdadera República. La Monarquía no es tampoco el ideal americano: salimos de una terrible para volver a otra y ¿qué ganamos? La República es el sistema que hay que adoptar; ¿pero sabe cómo yo la entiendo para estos países? Un Gobierno fuerte, centralizador, cuyos hombres sean verdaderos modelos de virtud y patriotismo, y así enderezar a los ciudadanos por el camino del orden y de las virtudes. Cuando se hayan moralizado, venga el Gobierno completamente liberal, libre y lleno de ideales, donde tengan parte todos los ciudadanos*<sup>12</sup>.

Todavía en guerra civil, el presidente José Tomás Ovalle nombró a Portales su ministro del Interior, Relaciones Exteriores y de Guerra y Marina en 1830, momento en que se inicia el período «portaliano». Fueron gobiernos autoritarios que postulaban el or-

---

<sup>12</sup> Carta de Diego Portales a José M. Cea, Lima, marzo de 1822. En: *Ideas y confesiones de Portales*. Santiago: Editorial del Pacífico S.A. 1954. Pág. 145

den y la obediencia a la aristocracia y la Iglesia Católica. Se dio de baja a 136 jefes y oficiales del ejército vencido en Lircay<sup>13</sup>, y se despidió a los empleados públicos liberales. No se trataba, por supuesto, de virtudes, sino de intereses y rivalidades en el abusivo usufructo de un Estado todavía débil

Bajo el presidente Prieto, Portales fue ministro de Guerra y Marina, gobernador de Valparaíso y comandante general de Marina. En 1835 ocupó la cartera del Interior y Relaciones Exteriores, y de Guerra y Marina. Ejerció la cartera de Justicia, Culto e Instrucción Pública y fue senador (1837-1846).

La glorificación de Portales comenzó al día siguiente de su asesinato por los círculos gubernativos y las familias de la clase alta. Mantuvieron un culto que pocos se han atrevido a cuestionar hasta hoy. Sería visto como el constructor de Chile, el precursor del «modelo chileno», el estratega de un supuesto «proyecto nacional». En realidad, se trató, como hasta hoy, de la necesidad oficial de legitimar el uso abusivo del poder haciéndolo representar por un personaje famoso y admirado, cuyo prestigio se cultiva de manera constante. El mártir de una causa supuestamente nacional.

Portales organizó un ejército con peruanos traidores que no querían pagar los impuestos establecidos por la Confederación al comercio de trigo por azúcar entre Perú y Chile y entró en guerra contra la Confederación Peruano—Boliviana el 28 de diciembre de 1836, pero fue reducido a prisión cuando pasaba revista a las tropas en Quillota, y al ser conducido a Valparaíso se le fusiló sin proceso los primeros días de junio de 1837 y a los 44 años de edad.

Los que promovieron la invasión al Perú fueron los grupos más anacrónicos y autoritarios del gobierno chileno. La invasión del Perú y la destrucción de la Confederación Perú Boliviana fue la prolongación de una sangrienta guerra civil contra los

---

13 Batalla entre los o'higinistas (pipiolos, liberales) de Ramón Freire y los pelucones (conservadores) de José Joaquín Prieto, que tuvo lugar a orillas del río Lircay el 17 de abril de 1830, siendo Freire derrotado. La batalla determinó el comienzo del dominio conservador en Chile, la persecución y proscripción de los veteranos de la guerra de independencia.



liberales. El repudio de una parte del ejército a esos manejos se expresó en el asesinato de Portales en los mismos momentos en que se preparaba la invasión.

La década del treinta es de separación de los países y naufragio de la utopía integradora. La República Federal de Centroamérica perece al separarse Nicaragua y después los otros estados centroamericanos. Francisco de Paula Santander y José Antonio Páez separan Colombia y Venezuela de la Gran Colombia. Con Juan Manuel de Rosas, Buenos Aires se proyecta hacia la pampa húmeda y domina a la Argentina andina y gaucha. El Gran Paraguay, herencia de las misiones jesuitas, es aplastado por Inglaterra y la Triple Alianza. Agustín de Itúrbide es fusilado en México.

Mientras tanto, en Europa disputan la aristocracia medieval de los Habsburgo y las burguesías liberales constitucionalistas y republicanas y nacen los socialismos; la era victoriana consolida el imperio inglés en la India, África y China. España queda definitivamente retrasada respecto de Inglaterra y Francia. Italia y Alemania luchan por la reunificación.

## Resumen de este capítulo

*Podemos trazar desde el tercer milenio nuestra propia imagen de lo que fue la república criolla y mestiza en la medida en que lo permiten los documentos de la época y los comentarios analíticos que han seguido en lo posterior.*

*Después del período bolivariano empezó la fase propiamente criolla peruana. No decimos simplemente peruana, porque la entidad Perú existía solo de nombre. ¿Qué era en realidad el Perú de 1826? Una utopía sobre un territorio aún no delimitado. Los indios, la mayoría, no tenían noción de Perú y apenas probablemente, una lejana idea del Tahuantinsuyo, mito que pertenecía solo a sus elites curacales, que la República desapareció. Los habitantes de la selva vivían solo su realidad montaraz en comunidades «primitivas» que no tenían contacto con la «civilización». Las fronteras no existían en la práctica: serían trazadas confor-*

*me a la convención del uti possidetis, es decir según el diseño vi-  
rreinal de 1810 que tampoco había logrado legitimidad porque  
era una reciente consecuencia de las reformas borbónicas. Pero  
ese diseño no obedecía a una racionalidad surgida de la realidad  
social de estas tierras sino que fue trazado para una mejor ad-  
ministración desde los intereses de la península. Y ese territorio  
estaba habitado en su mayor parte por los indios a quienes la  
república no interesaba; y ellos tampoco interesaban a la repú-  
blica. Desde luego, no había ciudadanos, sino apenas poblado-  
res, ni siquiera pobladores, solo habitantes<sup>14</sup>. El nuevo Estado  
tuvo que avanzar desde Lima, tratando de vencer una geografía  
endiablada, sin caminos, sin vías de comunicación, sin concien-  
cia nacional ni recursos económicos. Ni siquiera era una cáscara  
encima de una realidad distinta, era un proyecto de cáscara.*

*La república mestiza resultó de la derrota de las utopías  
libertadoras y el triunfo de los realismos locales. Cada uno de  
estos realismos estuvo representado por un grupo y un caudillo.  
Es conocido que todos ellos formaron las repúblicas a su imagen  
y semejanza: ignorancia de las leyes económicas, desconocimien-  
to de la propia sociedad, consideración de la cosa pública como  
una prolongación del interés privado, exclusión de los otros sec-  
tores sociales arguyendo justificaciones racistas. El resultado  
fueron sistemas distintos del régimen republicano propiamente  
dicho que supone, al menos, la existencia de lo público. La tarea  
de construir repúblicas está por hacerse.*

---

14 Para Michel Foucault la idea de población ya significa un avance. Es una imagen unifica-  
dora de los habitantes de un territorio, construida a la medida de quienes quieren solu-  
cionar determinados problemas que afectan a todos como las plagas y pestes, por ejemplo.  
Michel Foucault. *Seguridad, territorio y población*. México: Fondo de Cultura Económica,  
2006.

## 12. El día en que los ricos peruanos premiaron a los invasores chilenos

*¿Pudo ser el Perú una potencia en Sudamérica? En 1830, a pocos años del retiro de Bolívar, el territorio peruano llegaba por el sur hasta Antofagasta, por el este se proyectaba hacia la inmensa Amazonia y por el noreste incorporaba el triángulo de Leticia que años después sería regalado a Colombia por los Estados Unidos vía Leguía. Había límites trazados en los mapas pero no delimitados en la realidad, falta de consenso de los gobiernos y eran pocos los hitos que señalaban fronteras.*

*Después de 300 años de coloniaje, el Tahuantinsuyo físico, territorial, no terminaba de esfumarse, al menos en aquello que los gobernantes peruanos aspiraban o imaginaban y tampoco desaparecía del todo la colonia con sus virreinos, corregimientos, audiencias e intendencias.*

*Sin ferrocarriles ni autovías, sin caballos ni carruajes, los Incas dominaron el territorio. Los intentos de hacer del Perú un país todavía más grande uniéndolo a la Gran Colombia fracasaron con Bolívar. El sueño de Miranda, Moreno y Belgrano, de convertir América hispana en un solo país, ya se perdía en la lejanía. Con Sucre, se había perdido a Bolivia desde el punto de vista de los criollos peruanos que veían el altiplano como una prolongación del Perú limeño. Otro era desde luego el punto de vista de los criollos andinos de La Paz, Chuquisaca y Potosí, que no estaban dispuestos a entregar las minas a la Lima decadente y virreinal y querían prolongar sus dominios a Tarapacá que los limeños creían que era peruana. Y esa contradicción inicial entre los mineros del altiplano y los comerciantes de la costa del Pacífico, no permitió el surgimiento de una clase social capaz de operar en un plano superior e integrador.*

**H**abía milenarios vínculos culturales precolombinos y centenarias vinculaciones culturales entre Bolivia y Perú. Los vínculos existían, pero también los contrapesos, las resistencias. Las elites del altiplano miraban más hacia Buenos Aires que hacia Lima. Con la independencia, quedaban dueñas de Potosí, la mina más rica del mundo, el centro económico del virreinato peruano. En términos culturales, se veían a sí mismas más vigorosas que los afeeminados, empolvados y ociosos criollos limeños, donde el Virreinato no terminaba de irse de la mentalidad urbana; y donde el prejuicio contra lo andino gozaba de muy buena salud. Durante las guerras de la independencia, como hemos visto, estuvieron más vinculados a Belgrano, Castelli o Güemes que a Riva Agüero o Torre Tagle.

Las clases altas peruanas acostumbran echarle la culpa a Bolívar de la separación de Bolivia y el pueblo les cree. No tienen ni idea de los sentimientos bolivianos que miran más hacia Buenos Aires que hacia una Lima criolla con la que no simpatizan y de la que están separados por varias cadenas de montañas mientras que es más lógico bajar hacia Buenos Aires, más importante y cercano a Europa, al fin más democrático que la empolvada y racista Lima criolla. Mientras los argentinos miran hacia Europa, los criollos peruanos, parapetados en Lima, no saben adónde mirar.

Bolivia, por su propia fuerza telúrica, podría convertirse en la Prusia o la Castilla de Sudamérica. Es decir, el núcleo a partir del cual se hace la unidad de un nuevo estado más grande y más potente que unifique al resto alrededor suyo. Por lo menos así pensaba Andrés de Santa Cruz, general de mentalidad estratégica, ascendido a gran mariscal en las guerras de independencia.

La fundación de Lima cerca de la costa en 1535 movió el centro estratégico del Tahuantinsuyo que estaba antes ubicado en el ombligo de los Andes, hacia el mar; e hizo que la capital virreinal dé las espaldas al resto del territorio y mire hacia un Occidente español que no estaba allí porque, en todo caso, al frente del Callao no estaba España, sino la China que los criollos despreciaban también y adonde solo acudieron cuando necesitaron esclavos. La dominación de españoles y criollos aniquiló a los líderes de la antigüedad precolombina y relegó a la población indígena quechua y aimara, antes protagonista de la historia, a un

doloroso y humillante rol subordinado a las castas que se autodefinían blancas. Y estos hechos fueron acompañados de la marginación, el desprecio, la explotación de los andinos y todos los elementos culturales que justificaban esa discriminación, incluyendo las acusaciones de ser pasivos, inferiores, ignorantes, idólatras y degenerados por la coca y el alcohol que sus explotadores les obligaban a consumir.

Las reformas borbónicas de fines del XVIII cortaron la relación entre Charcas y el Perú y la orientaron hacia Buenos Aires, hacia el camino de la plata, que no favoreció finalmente a la metrópoli española sino a Inglaterra, que ya estaba infiltrada en la corte borbónica. Separada del Perú durante la independencia y cuando expulsó a Sucre, Bolivia quedó dueña de Potosí, pero aislada. La Confederación significaba la recuperación de Potosí para un desarrollo autocentrado más amplio; e implicaba la reubicación del centro geopolítico del Perú en su vértice natural: los Andes. Esa fue la visión de Santa Cruz que escandalizó a una parte de la alta sociedad limeña, porque la vieron como un intento de dominación de los “indios” bolivianos sobre los criollos peruanos que se enorgullecían de su hispanismo.

Santa Cruz era un personaje que pertenecía a ambas sociedades. Apellidaba Santa Cruz Calahumana, su padre era un noble criollo y su madre una mestiza de origen indio; y tenía el rostro lampiño y cobrizo. Había sido uno de los primeros presidentes del Perú, a la vez que era nacido en La Paz. Y, a pesar de lo que puedan haber dicho sus detractores, fue el único jefe militar de su época que tuvo una visión de grandeza, proyectada más allá de los pequeños conflictos entre caudillos.

Con la derrota de la Confederación Perú Boliviana ante la coalición de conservadores chilenos y peruanos, ambos países, Perú y Bolivia, quedaron aislados y debilitados frente al inicial expansionismo chileno que Inglaterra lanzaría con furia hacia el norte en 1879 después de la traición peruana a la City, cuando Piérola optó por vender el guano a los franceses dejando colgados a los ingleses. Argentina, ya en poder de los porteños pro ingleses, actuó también contra la Confederación. Inglaterra jugó las cartas argentina y chilena al mismo tiempo.

En 1829, después de su derrota en el Portete de Tarqui, La Mar fue deportado a Costa Rica. Había sido traicionado por su segundo Agustín Gamarra quien demoró el auxilio a sus tropas y le dio un golpe de estado. Gamarra se hizo de lo que siempre quiso: la presidencia.

Era la época de doña Francisca Zubiaga, la Mariscalá, la cusqueña que montaba a caballo y vestía uniforme militar para debelar motines y conspiraciones contra su marido. Las tapadas salían más de casa, siempre con los rostros cubiertos pero con las enormes caderas abultadas eróticamente por una mezcla de corsé y faldellines. Las *rabonas*, ese despectivo término con el que se llamaba a sufridas y arriesgadas mujeres, acompañaban a los contendientes en sus absurdas guerritas en que se disputaban la mísera hacienda pública. Se exigía pasaporte para entrar a Lima y para viajar dentro del país, so pena de ser apresado y multado por la gendarmería. Los esclavos y las esclavas estaban prohibidos de salir a la calle o a los caminos sin autorización de sus amos. Los indios y los pobres eran secuestrados por el caudillo de turno para obligarlos a ir a guerras que no entendían. Ganado y haciendas eran saqueados por los combatientes en cada guerrita civil. Lima era conocida como la Babilonia de América y el paraíso de los holgazanes. Los criollos limeños no trabajaban, seguían viviendo como hidalgos, de sus rentas cada vez menores, porque el país estaba empobrecido por las guerras civiles, la crisis de la minería, el cierre de los obrajes, el saqueo y abandono de las haciendas. Los únicos que eran obligados a pagar tributo, ahora llamado contribución, eran los indios. De ellos vivía el estado. Los niños Goyitos preparaban sus viajes a ninguna parte o bailaban en los saraos frecuentes en las casonas limeñas. No había estado, no había fronteras. Pero sí había fuerza suficiente para seguir cobrando a los indios el tributo colonial o para obligarlos a trabajar gratis en las fincas. Se compraba y vendía no solo esclavos y esclavas negras, sino sirvientes jóvenes y niños capturados o abandonados en la sierra. En un extenso y deshabitado territorio solo había un millón de habitantes. Los grandes mariscales mandaban ejércitos que no pasaban de cinco mil combatientes analfabetos y semidescalzos.

El Perú era un país inmenso, despoblado, desértico en la costa y los Andes. Sin caminos, solo con senderos polvorientos en la costa y empinados en la sierra.

Por esos años el romanticismo se expandía en Europa. Era una revolución intelectual. La idea del amor que iguala hombres y mujeres iba contra la inferioridad de la mujer, convertida ahora en centro de la aventura humana. La esperanza en una vida mejor en la tierra despegaba los ojos del cielo. Víctor Hugo ponía en el centro de la escena humana a los miserables o la corte de los mendigos de París. La ola romántica se llevó de encuentro a Luis XVIII y los Borbones, aquellos

que ni olvidaron ni aprendieron; y, a renglón seguido de la revolución de 1830, la familia Orleans instauró la monarquía constitucional con Luis Felipe en el trono. Eugene Delacroix pintó a la libertad corriendo encima de las barricadas.

Mientras Francia empezaba a vivir el siglo de las revoluciones después de la derrota de Napoleón, Inglaterra padecía las consecuencias de su victoria militar: desocupación de los soldados que retornaban del frente, pobreza, estragos causados por un industrialismo implacablemente explotador, insurgencia de las clases medias Reinaba Guillermo IV, hijo de Jorge III, el hermano menor de Jorge IV. Fue el último monarca de la Casa de Hannover, que había apoyado la independencia americana para los mercados ingleses. Ante la agitación que venía especialmente de Manchester, el centro industrial y obrero, tuvo que promulgar, después de propaganda, manifestaciones populares y masacres, la *Ley para modificar la representación del pueblo en Inglaterra y Gales* de 1832 que otorgaba más bancas a las ciudades industriales y duplicaba el electorado desde unos 500 000 a 813 000. No era mucho porque Inglaterra tenía 14 millones de habitantes pero, de todos modos, constituyó una revolución de la clase media porque amplió el Parlamento.

Se reformaron una vez más las leyes de pobres instauradas por Isabel I en 1601 que habían sido ya reformadas por los papistas. Fue abolida la *ley de residencia* que prohibía a los pobres moverse de la localidad en que vivían, atándolos a las parroquias. La esclavitud fue abolida. La venta de la fuerza de trabajo fue plenamente instaurada. Se organizaron las *work houses* y las *alm houses*, casas o asilos para pobres con régimen durísimo, alimentación escasa, sopa clara y trabajo forzado, regidas por despiadados vigilantes. La política era reducir a los pobres, aislarlos, evitar verlos, obligarlos a trabajar por salarios míseros en talleres e industrias. Era el escalofriante mundo que pocos años después describiría Charles Dickens.

## La abolición de la esclavitud en Inglaterra

William Wilberforce era parlamentario. Propuso un proyecto de ley a la Cámara de los Comunes para eliminar la esclavitud en 1791. Y lo defendió durante 16 años, hasta 1807, cuando su proyecto fue aprobado.

Hijo de un rico comerciante, pertenecía a la clase alta. En Cambridge donde estudió, comenzó su amistad con William Pitt el joven, quien como primer ministro, toleró la campaña contra la esclavitud. Participó del movimiento religioso y social de Cambridge y Londres, que llevaría años después al puritanismo inglés de la era victoriana.

Fue influido por Thomas Clarkson, quien formó el Comité para la Abolición de la Trata de Esclavos africanos en 1787, y le orientó en sus campañas para que se ponga fin al comercio de buques británicos que transportaban esclavos negros de África hacia América. Clarkson recopiló material e información que le proporcionaron, en los puertos de Liverpool y Bristol, los marineros que habían trabajado en barcos mercantes de esclavos: esposas, grilletos, y hierros de marcar cuerpos humanos a fuego, pruebas que mostraban el horror de la esclavitud. Viajó a París en 1789 e intentó persuadir al nuevo gobierno francés para que declare abolida la trata de esclavos, pero no tuvo éxito.

En Inglaterra, la campaña fue promovida por la organización de misioneros a la que sus enemigos llamaban la Secta de Claham y otros abolicionistas, con folletos, libros, manifestaciones y peticiones.

La llamada Secta de Claham, un activo grupo abolicionista, fue creado por John Newton, un antiguo negrero convertido al abolicionismo (1725-1807) y operaba en una iglesia de Claham, barrio del sur de Londres. Miembros notables del grupo fueron Henry Thornton, James Stephen, Zachary Macaulay, Granville Sharp, Thomas Clarkson, y Hannah More, filántropa que dirigía su propia escuela. Algunos de estos activistas cristianos fueron miembros del Parlamento, desde donde difundían la Biblia y trataron de reformar las prisiones, prohibir el trabajo infantil, el alcohol, las loterías y juegos de azar y publicaron *The Christian Observer*. Mientras ellos influían a los sectores pudientes, otros evangélicos, los metodistas, trabajaban con los pobres.

En 1807, la trata de esclavos fue abolida inicialmente, pero no de manera retroactiva, quienes ya eran esclavos seguían siéndolo. Pasaron los años, las guerras contra Napoleón tuvieron catastróficas consecuencias en Inglaterra, entre ellas desocupación y hambrunas y ello tuvo consecuencias en una mayor agitación social que culminó en las reformas parlamentarias y políticas de 1832. Como parte de ese proceso social, recién en 1833 se aprobó la ley que daba libertad a todos los esclavos en el imperio británico.



Pero así como en el Perú los agricultores reemplazaron los esclavos negros con los chinos, en Inglaterra los industriales los sustituyeron por los niños blancos pobres.

Este tipo de puritanismo, que sería una de las bases de la Inglaterra victoriana, condenaba los sindicatos, calificándolos como “enfermedad general de nuestra sociedad”. Pero no se puede disminuir la importancia de su rol en la lucha contra la esclavitud.

Mientras tanto, justo en 1832, Flora Tristán, probablemente hija ignorada de Bolívar<sup>1</sup>, llegó a Lima y anotó en sus *Peregrinaciones* sus impresiones sobre ese país inmenso, sin proletarios, el país de los esclavos, los indios, los conventos medievales y los pequeños señores de la guerra.

En esos años Simón Bolívar, triunfante en sus campañas militares pero derrotado en sus propuestas políticas, amenazado de muerte por sus enemigos, odiado por aquellos a quienes liberó, intentó huir hacia Inglaterra pero murió en el camino. El Perú no dijo una palabra sobre su Libertador, no hubo una sola condolencia. San Martín, luego de intentar entrar de incógnito a Buenos Aires y de negarse a participar en las guerras civiles de su patria, retornó a Europa y, ayudado por antiguos amigos, se estableció en un suburbio cerca de París de donde después se trasladaría a Boulougne sur Mer, donde murió.

## Chile de los años treinta

Había rivalidad entre el Callao y Valparaíso por la atención a los buques que venían de Europa bordeando el Cabo de Hornos. Valparaíso era más cercano a quienes venían de Europa desde el sur, pero el Callao era más grande e importante desde la época colonial. Chile era el almacén triguero del Perú. El Perú era el almacén azucarero de Chile.

Dueño de los impuestos y los estancos, Diego Portales era el hombre fuerte de Chile, estaba amparado en el dominio de los tributos que cobraba con cargo de financiar al Estado. Era un hombre de ideas

---

1 Existe la versión de que Bolívar conoció y tuvo una intensa relación sentimental en Bilbao con la madre de Flora Tristán (1803, 1844), la francesa Teresa Laisney de Tristán, a su vez esposa del coronel español Mariano Tristán que combatió contra los patriotas. Esa versión fue recogida por el colombiano Germán Arciniegas en su artículo *Los hijos secretos de Bolívar* publicado en el diario *El Tiempo* de Bogotá.

fijas, pretensiones virtuosas y mano de hierro. Aborrecía al Perú, a su corrupción y lenidad, pero a su vez envidiaba su presunta riqueza inexplorada. Sabía que la única salida para Chile, esa pequeña franja desértica que empezaba al sur de Antofagasta y terminaba en el Bío Bío, en la frontera con la Araucanía “salvaje” e irreductible, estaba en el norte, en las ricas tierras del antiguo Virreinato, gobernado, según él, por caudillos ignorantes.

Las exportaciones inglesas a Centro y Sudamérica aumentaron de 2,9 millones de libras esterlinas en 1821 a 6,4 millones en 1825, se triplicaron. Inglaterra cosechaba los frutos de su relación con los criollos independentistas.

Durante la época colonial, Chile enviaba al Perú 220,000 fanegas de trigo y 21,500 quintales de cebo.

Hacia 1827 Inglaterra vendía anualmente a Chile por un valor superior a los tres millones de pesos, le seguía Estados Unidos con un millón y luego Francia. Chile era ya en esos años un cliente más importante que los Estados Unidos para Inglaterra.

El Chile pos O'Higgins era una sucesión de dictaduras conservadoras. La llamada República autocrática o autoritaria no era otra cosa que la captura de la independencia por la burguesía comercial y terrateniente. Ese fue el contenido de los gobiernos de Joaquín Prieto (1831—1841) Manuel Bulnes (1841 -- 1851) y Manuel Montt entre 1851 y 1861. Las tendencias liberales y plebeyas fueron aplastadas. Prieto devolvió las tierras expropiadas a la Iglesia. El predominio del catolicismo colonial que prohibía cualquier culto no católico fue aprobado por la Constitución de 1833. El presidente elegido por un reducido colegio electoral reunía grandes poderes y podía suspender las libertades y declarar estado de sitio.

La economía de Chile se desarrollaba en función del mercado mundial capitalista y eso determinó el auge que adquirió Valparaíso, que construyó sus muelles y bodegas en función de los barcos ingleses. No fue resultado de un crecimiento interno sino de la compra de manufacturas que venían de Liverpool. O aquellas materias que demandaba Londres: cobre fundido, plata procesada con nuevas tecnologías; y una vez exterminados los araucanos, fibra procedente de las ovejas criadas en las tierras robadas a los indígenas.

Había un racismo declarado. Se pobló con miles de inmigrantes alemanes grandes espacios de tierras en el sur.

No era ni de lejos una democracia estable como dice la historiografía convencional chilena. Era la dictadura de una naciente burguesía latifundista y comercial cuyos grupos rivales se combatieron y mataron mutuamente en las guerras civiles de 1851, 1859 y 1891; además de las innumerables rebeliones de los trabajadores e indígenas y de las guerras con Bolivia y el Perú.

Diego Portales, el fundador de este ciclo, ha sido elevado a la categoría de genio político. Organizó la hacienda pública en función de sus negocios y en beneficio de la clase dominante, y aplicó duras medidas de represión luego del aplastamiento de las tendencias liberales en la guerra civil de 1829 – 1830. Para eso, no respetó las normas democráticas que ya existían en su tiempo<sup>2</sup>.

El plan de Portales era convertir a Valparaíso en el principal puerto del Pacífico. No cobró aranceles, hizo construir bodegas, almacenes y muelles para los ingleses, se convirtió en un agente comercial inglés y subordinó la improductiva burguesía comercial chilena a las casas importadoras extranjeras con sede en Valparaíso. Los comerciantes chilenos alcanzaron el objetivo final de triunfar sobre el Callao después de su muerte con la complicidad de los generales peruanos traidores a quienes lograron subordinar en la guerra contra la Confederación Perú Boliviana.

Bajo los gobiernos de Prieto y Bulnes, Valparaíso se transformó en la capital económica de Chile.

La guerra contra la Confederación formó parte del proceso de balcanización de la América española. Las potencias imperiales aprovecharon las contradicciones entre las burguesías criollas y las pequeñas rivalidades entre los caudillos, para ahondar la división de América latina alentando las guerras entre Argentina y Brasil en 1826, la segregación de la Banda Oriental de las Provincias Unidas del Río de la Plata que se convirtió en Uruguay, la disolución de la Gran Colombia, la fragmentación de Centroamérica y el aislamiento del Paraguay que fue producto de la negativa de Argentina y Brasil para darle una salida al mar mediante la libre navegación del Paraná. Pero no le ad-

---

2 Luis Vitale. *Interpretación marxista de la historia de Chile*. Volumen II. Santiago de Chile: Ediciones LOM, 2011

judiquemos toda la culpa a los poderes externos sino a la mediocridad y estupidez interna.

Los soldados chilenos que combatieron junto a los bolivianos y peruanos contra el ejército español, sirvieron de carne de cañón de la clase dominante del Chile de Prieto y Bulnes. Pedro F. Vicuña Aguirre, fundador de *El Mercurio* en 1829, planteó en un folleto publicado en 1837, que los intereses mercantiles estaban dividiendo a nuestros pueblos y que era necesario convocar a un congreso de todas las repúblicas hispanoamericanas para formar la gran confederación americana. Nadie le hizo caso.

El aumento de las tarifas arancelarias aplicado al trigo chileno por el gobierno peruano y la represalia adoptada por Chile contra el azúcar peruano fueron la causa inmediata de la guerra. Detrás de ella hubo otros motivos: dirimir la supremacía comercial del Pacífico Sur entre Valparaíso y el Callao; convertir a Valparaíso en el principal puerto del Pacífico; y, sobre todo, impedir el surgimiento de la nación andina Perú boliviana.

En una carta dirigida al almirante Manuel Blanco Encalada el 10 de septiembre de 1836, Portales decía:

*La posición de Chile frente a la Confederación Perú Boliviana es insostenible. No puede ser tolerada ni por el pueblo ni por el gobierno, porque ello equivaldría a su suicidio. No podemos mirar sin inquietud y la mayor alarma la existencia de dos pueblos confederados y que a la larga por la comunidad de origen, lengua, hábitos, religión, ideas, costumbres, formarán como es natural un solo núcleo. La Confederación debe desaparecer para siempre jamás del escenario de América. Las fuerzas navales deben cooperar antes que las militares, dando golpes decisivos. Debemos dominar para siempre en el Pacífico. Esta debe ser la máxima ahora y ojalá fuera la de Chile para siempre<sup>3</sup>.*

Un año antes de la guerra, los productores peruanos de azúcar pidieron al gobierno de Orbegoso, que envíe un representante para firmar un tratado. Su vinculación con los hacendados norteños explica la extraña asociación de los aristócratas conservadores Orbegoso y Riva Agüero con el *guanaco* Santa Cruz. No les convenía la guerra porque ellos y sus socios vendían azúcar al mercado chileno. Por otro

---

3 Vitale. *Ob.cit.*

lado, los terratenientes chilenos fueron afectados no solo por los impuestos que cobraba el Perú, sino porque el gobierno peruano empezó a permitir la importación de harina norteamericana desde 1831.

## Gamarra y los liberales

Después de haber destituido a La Mar, Gamarra asumió el poder en el que debería durar hasta 1834. Por mandato de la Constitución de 1828, tenía que reunir una Convención para evaluarla y reformarla según la experiencia vivida. Obedeciendo ese mandato, se reunió la Convención Nacional con Francisco de Paula de González Vigil como presidente en 1834. La Convención se llenó de opositores liberales que combatían el autoritarismo de Gamarra. Mientras la Convención era dominada por los antigamarristas, él continuaba su gobierno apoyado por sus seguidores militares y aconsejado por José María de Pando y Felipe Pardo y Aliaga, ambos conservadores y esclavistas. Una mayoría parlamentaria liberal contra un bloque conservador.

El mariscal William Miller había regresado en 1831 después de luchar toda la campaña de la independencia y de haber escrito sus memorias en Inglaterra, Mariano Necochea también retornó de Argentina y Chile. Bernardo O'Higgins, destituido y perseguido en Chile por la dictadura conservadora, estaba refugiado en el Perú. Eran los gloriosos personajes de un pasado reciente que los nuevos jefes ya no querían recordar.

*Por lo que hace a mí, habiéndome cabido la honra, por no decir la desgracia, de presidir la Cámara en este día, y debiendo quedar por esto privado de sufragio conforme al reglamento, me apresuro a emitir mi opinión en la tribuna, para que sepa mi Patria, y para que sepan también todos los pueblos libres, que cuando se trató de acusar al Ejecutivo por haber infringido la Constitución, el diputado Vigil dijo: ¡Yo debo acusar y yo acuso!*

*Francisco de Paula González Vigil 7 de noviembre de 1832*

Enemistado con los liberales encabezados por Francisco de Paula González Vigil, Gamarra se acercó a los conservadores José María de Pando, Felipe Pardo y Aliaga y Andrés Martínez. Reaccionario obsesionado, José María de Pando, defensor de la esclavitud, aquél que se había opuesto a la presencia de Haití en la Conferencia Anfictiónica

de Panamá, se convirtió en consejero y asesor de Gamarra. Intrigante, llamado *la sabandija de Palacio* por sus enemigos, Pardo y Aliaga iba y venía concertando y conspirando contra el liberalismo.

## Orbegoso, Santa Cruz, Necochea, Miller, O'Higgins

Cuando en diciembre de 1833, Gamarra anunció súbitamente su propósito de renunciar a la presidencia por haber vencido su período, la Convención planteó elegir un presidente provisorio mientras se hacía las elecciones. Luis José de Orbegoso fue elegido presidente provisional pero quedó aislado y sin apoyo militar porque todos eran gamarristas en el Ejecutivo mientras el medio intelectual era hegemónico por los liberales que mantenían vivos los ideales de la independencia. Gamarra, llamado por sus oponentes *el Gamarrano*, se fue a Bolivia. Orbegoso es descrito en las memorias del Dean Valdivia que cita Rubén Vargas Ugarte<sup>4</sup>, como un hombre bueno pero débil.

La Convención Nacional fue instalada el 12 de septiembre de 1833. Fueron sus presidentes los sacerdotes liberales Francisco de Paula González Vigil y Francisco Xavier de Luna Pizarro.

Se promulgó la Constitución en 1834, la cuarta de la historia peruana (las primeras habían sido las de 1822, 1826 y 1828). Estableció la no reelección inmediata de presidente y dio mayores poderes al Parlamento. Todo aquél que hiciera uso de la fuerza quedaba inhabilitado. Hizo obligatorio el juicio de residencia para los funcionarios públicos y preparó al Perú para su unión federativa con Bolivia.

Después de la invasión chilena y la derrota de la Confederación Perú Boliviana, fue sustituida por la Constitución conservadora de 1839.

El 3 de enero, se produjo el golpe de estado de Pedro Pablo Bermúdez contra Orbegoso y fue apoyado por Gamarra, Miguel de San Román, Bujanda, Frías, Vidal y otros jefes militares. En Bolivia, había guerra de Santa Cruz con la Confederación Argentina de Juan Manuel de Rosas por el dominio del altiplano. Rosas fue derrotado.

Frente al golpe de Bermúdez, el pueblo de Lima se levantó en defensa de Orbegoso. Orbegoso se refugió en el Real Felipe. Al no encontrar apoyo popular en Lima que simpatizaba con Orbegoso, Ber-

---

4 Rubén Vargas Ugarte. *Ramón Castilla*. Lima: Instituto Libertador Ramón Castilla, 1997.

múdez marchó hacia Junín. Domingo Nieto enfrentó sin éxito a San Román en el sur, y Orbegoso tuvo que acudir en su ayuda. Lima quedó sola. El 23 de febrero de 1835, en aparente defensa de Orbegoso, Felipe Santiago Salaverry derrotó a Juan Francisco Vidal en el norte. Salaverry había sido encumbrado hasta el grado de general sin mayores méritos por Orbegoso y ahora lo traicionaba. Nombrado jefe de milicias en Lima y ausente Orbegoso en Arequipa, se declaró Jefe Supremo después de dominar un motín. Hizo fusilar al sargento Pedro Becerra y los sublevados en los castillos del Callao. Miller, Necochea y Riva Agüero combatían en defensa de Orbegoso en el centro. Orbegoso era la democracia, la simpatía popular, el liberalismo, el legado de la independencia. Gamarra, Bermúdez, Vidal, eran la corriente autoritaria, mediocre, empeñados solo en disputar la presidencia. Salaverry era un francotirador, violento e irresponsable personalista.

Orbegoso pidió la colaboración militar de Bolivia presidida por Santa Cruz. Lo mismo hizo Gamarra que veía en Santa Cruz su única posibilidad de retornar al Perú. Fiel a su posición liberal, Andrés de Santa Cruz, presidente de Bolivia (1829 – 1839), desoyó a Gamarra e intervino en defensa de Orbegoso que, aunque provisorio, era el presidente legal. Era una decisión difícil y peligrosa. En 1829, algunos generales peruanos habían tratado de formar una Confederación del Sur uniendo Puno, Arequipa, Arica, Tacna y Tarapacá con Bolivia. Ese intento fue debelado y quedaba un sentimiento antiboliviano que, curiosamente, coexistía con el convencimiento de que la unión con Bolivia era necesaria<sup>5</sup>.

Salaverry declaró la guerra a muerte contra Santa Cruz. Gamarra se alió con Salaverry, el autoritarismo sin escrúpulos se alió con el extremismo irresponsable. El 4 de febrero de 1836 la batalla de Uchumayo selló un triunfo efímero de Salaverry, porque pronto fue derrotado por Santa Cruz en la batalla de Socabaya. Se le fusiló el 18 febrero de 1836 al tiempo que exclamaba cuando fallaron los primeros disparos: *La ley me ampara*. La guerra continuó entre Gamarra y Santa Cruz. Gamarra perdió la batalla de Yanacocha. Fue apresado en Lima y deportado a Costa Rica. Los arequipeños derrotaron a Miguel de San Román.

---

5 <http://blog.pucp.edu.pe/blog/juanluisorrego/2008/08/01/la-formacion-del-estado-nacion-liberales-y-conservadores-1825-1845/> 4 de enero 2018.

El 24 de abril de 1834 se produjo el *Abrazo de Maquinhuayo* entre las tropas de Orbegoso y las de Bermúdez. Bermúdez se rindió y la paz quedó restablecida.

En esas circunstancias, Javier de Luna Pizarro y Francisco de Paula González Vigil, dos clérigos a los que podemos llamar liberales o por lo menos anti autoritarios, propusieron la idea de la Confederación. Residente en Lima, Bernardo O'Higgins apoyó la idea. Santa Cruz aceptó y asumió como Protector de la Confederación. El Perú fue dividido en dos estados para formar la Confederación con Bolivia, el tercer estado. Presidentes: Luis José de Orbegoso en el norte, José de la Riva Agüero en el centro y Santa Cruz en el sur. Exilado, Gamarra se mantuvo al margen. Prepararía la reacción contra este proyecto liberal que sucedía a las propuestas de Bolívar.

Dos generales con títulos nobiliarios apoyaban la Confederación: Orbegoso y Riva Agüero. Orbegoso porque estaba en el norte, la tierra del azúcar que era exportada a Chile aunque, como se vería después, el norte era partidario de Orbegoso pero no de la Confederación. Riva Agüero porque, a pesar de su conservadurismo y del rol traidor que había jugado en la guerra de la independencia, era nacionalista a su manera, había sido contrario a la presencia de los colombianos y Bolívar; y ahora estaba contra la presencia de Chile. No veía al boliviano Santa Cruz como un extranjero. Y no lo era porque la carrera de Santa Cruz, desde cuando fue un oficial realista, siempre estuvo ligada al Perú: gobernador provincial de Piura, Jefe de la campaña de Intermedios, Presidente del Consejo de Gobierno con Bolívar,

Orbegoso fue recibido apoteósicamente en Lima y entregó el poder a Santa Cruz para que presida la Confederación Perú Boliviana. Pero los ultraconservadores y racistas limeños no aceptaban a Santa Cruz. Felipe Pardo y Aliaga atacaba a Santa Cruz. Gamarra empezó a conspirar desde Bolivia.

El 8 de julio de 1835, Arica, Cobija, Callao y Paita fueron declarados puertos libres. Santa Cruz propuso comerciar directamente con Europa sin pasar por Valparaíso. Juan García del Río observaba que el Perú no tenía marina mercante y debía tenerla. Fue el momento en que el Perú decidió trabajar para activar su poder marítimo.

Perú asiló al general chileno Ramón Freire, enemigo de Portales, y puso a su disposición dos buques con los que Freire navegó hasta Chile. Fue descubierto y los buques fueron capturados por Chile. No



los devolvieron al Perú en un acto de prepotencia y piratería. Portales pidió autorización al Congreso para declarar la guerra al Perú y obtuvo que el 26 de diciembre de 1836 se suscriba la declaración de guerra. El Congreso chileno aprobó la guerra contra el Perú. Andrés Bello consejero del gobierno de Santiago, decía: *la guerra es justificable cuando surge un vecino ambicioso (Principios del derecho internacional)*. Imitaba la política inglesa contra Napoleón, veía en Santa Cruz una repetición del general corso. Los chilenos creían ser los ingleses que se enfrentaban al Napoleón andino: Santa Cruz. Los peruanos traidores predicaban contra la que llamaban invasión boliviana pero estaban a favor de la invasión chilena. Una campaña de calumnias fue desplegada contra Santa Cruz y la Confederación.

El 9 de mayo de 1837 fue la proclamación oficial de la Confederación con sus tres estados: Norperuano, Surperuano y Alto Perú, en el Congreso de Tacna. Menos de un mes más tarde, el 3 junio de 1837, los chilenos liberales que no querían la guerra con el Perú, fusilaron a Portales y firmaron un Acta adversa a la guerra inminente. Pero entonces se acusó a Santa Cruz de la muerte de Diego Portales. La Argentina de Rosas, enemiga de Santa Cruz que la había derrotado, declaró la guerra a la Confederación acusándola de dar asilo a los unitarios que eran contrarios a Rosas. Juan José Flores, el presidente saliente de Ecuador, quiso formar un frente contra la Confederación. El nuevo presidente, Vicente Rocafuerte, lo evitó y ofreció mediar en el conflicto.

Un frente de militares se formó en Chile con los emigrados peruanos Antonio Gutiérrez de la Fuente, Ramón Castilla y Manuel Ignacio de Vivanco. Ni siquiera pudieron ponerse de acuerdo en quién debía ser el jefe y aceptaron que el gobierno de Chile nombre al almirante Blanco Encalada y como jefe de estado mayor al Coronel José Antonio Vidaurre. Este último fue el que se sublevó con parte de las tropas y apresó a Portales que fue fusilado después. En el colmo de la falta de visión, fue Castilla quien salió en defensa de Blanco Encalada y, al mando de un grupo de caballería, derrotó a Vidaurre cerca de Valparaíso, para hacer posible la expedición contra su propio país. En el Ecuador formaron otro frente Agustín Gamarra, Bujanda, Negrón, Torrico, Frisancho, Frías, Lazarte y Arrisueño. Bajo el argumento de que Bolivia quería dominar al Perú, formaron con los chilenos el Ejército Unido Restaurador. En la práctica, se convirtieron en auxiliares de la invasión chilena.

El 15 de setiembre de 1837, el Congreso de Chile envió sus tropas invasoras mandadas por Manuel Blanco Encalada y Manuel Bulnes. Mil peruanos más o menos con dos mil chilenos. Les fue pésimo, los chilenos no estaban acostumbrados a las alturas andinas y menos cuando las lluvias estaban empezando. Enfermaron, no tenían caballos suficientes. Ocuparon Arequipa en medio de la indiferencia de la población, hubo desavenencias entre Blanco Encalada y los peruanos auxiliares y se encontraron con la animadversión del pueblo. Al frente, Santa Cruz mandaba un ejército bien equipado y disciplinado. Hubiera podido exterminarlos pero no lo hizo y cometió el error de firmar el Tratado de Paz de Paucarpata. Hipócrita, Blanco Encalada pidió perdón por los agravios y prometió no volver jamás. Santa Cruz ni siquiera los hizo prisioneros y los dejó ir una vez firmado el tratado. No calculó ni la vesanía de los chilenos guerreristas ni el odio que le tenían algunos militares peruanos. El 18 de diciembre, el gobierno de Chile repudió el tratado y procesó a Blanco Encalada. Y aunque lo absolvió, organizó una segunda expedición.

La segunda invasión chilena se produjo en 1838 promovida por el presidente Prieto. En el colmo de la traición a su patria, Gamarra y La Fuente se pusieron esta vez bajo el mando de Bulnes, el general chileno. Cuando los chilenos estuvieron en el Perú, los generales peruanos no supieron qué hacer. Se vieron a sí mismos combatiendo contra sus compatriotas y subordinados a quien invadía su patria. Orbegoso vaciló, Nieto quería un arreglo con Santa Cruz y exigía que se vayan los chilenos, Gamarra quería eliminar a Orbegoso a toda costa<sup>6</sup>, Los pueblos del norte se declararon contra la Confederación y Orbegoso tuvo que convocar a un congreso para deliberar sobre qué hacer poniendo como condición el retiro de los chilenos. Mientras deliberaban sin saber qué hacer, y ubicaban sus tropas en Canta, Chancay y Huaraz, los generales dejaron que los chilenos tomen Lima y cometan un sinnúmero de atropellos. En Huaylas, Nieto y Vidal se pronunciaron contra Santa Cruz y por la paz con Chile. Gamarra fue nombrado presidente provisional. Siete generales pretendían ser presidentes al mismo tiempo. Gamarra firmó la rendición ante Bulnes. Inglaterra que, a pesar que jugaba las cartas de Argentina y Chile, simpatizaba con la Confederación y en ese momento no creía en los políticos chilenos que le debían desde hacía diez años, amenazó con poner en orden a Chile si no hacía la paz.

---

6 Vargas Ugarte. *Ob.cit.* pág. 75.

En 1839 Santa Cruz, que había perdido la oportunidad de batir a los restauradores en Lima, los persiguió hasta Yungay donde fue derrotado. Huyó al Ecuador.

El 25 de Agosto fue el fin de la Confederación. Gamarra tomó el poder una vez más. Orbegoso decía refiriéndose a él: *es el más cobarde de los soldados y el más desleal de los hombres*. Las clases altas limeñas estaban felices porque terminaba el matrimonio nacional con los “indios” bolivianos. Habían recibido cordialmente la entrada de los chilenos a Lima, a pesar de los abusos que éstos cometieron contra la población común.

Fue la primera toma de Lima por los chilenos, la segunda la haría Patricio Lynch en la infausta guerra del Pacífico. Habían pasado los días en que el pueblo de Lima hacía lo que describe el viajero suizo Jacobo von Tschudi, quien presencié el ambiente de Lima en 1838 cuando ingresaron los bolivianos:

*Abrazaron el caballo de Santa Cruz y lo besaron desde los cascos hasta las orejas, levantaron a los generales de sus sillas y casi los ahorcaron con tanta ternura. ¡Y era la misma gente que hacía pocas semanas celebró con el mismo entusiasmo a Orbegoso que se había levantado contra Santa Cruz, así como construyeron arcos de triunfo cuando Gamarra entró a Lima encabezando el ejército enemigo!*<sup>7</sup>

Había sido una guerra entre la costa y los Andes y, como dice Basadre, *una guerra entre Santa Cruz y Portales*. Añado:...en que ambos perdieron. Porque Portales fue asesinado por los propios chilenos y Santa Cruz fue derrotado, vigilado o perseguido hasta su muerte por los peruanos. En lo inmediato, el Perú, Bolivia y Chile se unieron para confinarlo, vigilarlo y tenerlo siempre bajo control. Esta actitud no deja de ser significativa. Los jefes de los tres países, sobre todo Chile y el Perú, no querían un proyecto mayor, que comprometiese los pequeños intereses de sus elites dominantes. Con Santa Cruz, murió el último proyecto de integración del siglo XIX con otros países.

El Congreso de la Restauración reunido en Huancayo el 15 de agosto de 1839, se realizó en medio de un frenesí vengativo contra los confederados. Premiaron con quinientos mil soles, condecoraciones y honores a los invasores chilenos. También se premió a los peruanos

---

7 Vitale. *Ob. cit.*

traidores con aumentos de sueldos<sup>8</sup>. Todos los gastos del ejército chileno fueron pagados. Y, por supuesto, el prochileno *El Comercio*, batió las palmas de gozo:

*A las 11 del día empezaron a llegar al Callao los cuerpos de la primera división del ejército de Chile. Formaron pabellones y enseguida pasó la tropa a tomar un buen rancho que les había preparado el señor Jefe Superior. Los soldados brindaron con el aguardiente que se les distribuyó copiosamente por la prosperidad del país que con su sangre habían ayudado a sacudir el yugo extranjero, por el general que tan magníficamente los trataba, por su General en Jefe y por la suerte de regresar los primeros a su patria. Los oficiales de la división se dirigieron al arsenal donde los esperaba una mesa de más de 300 cubiertos, elegantemente adornada y provista de una abundante comida fiambre, vinos y licores de diferentes clases. El general en jefe del ejército peruano, el de Chile y los generales Vidal y Cruz los presidía; y estuvieron con ellos hasta que, obligados por el general Raygada, pasaron a su casa para asistir a otro convite dispuesto por varias señoras que habían venido de la capital. Don Pablo Romero también manifestó su agradecimiento y hospitalidad a los jefes chilenos de una manera espléndida. Divina era de verse y disfrutar la mesa que presentó en su casa. Ella fue avivada además por la franqueza y buen humor que sostuvieron los numerosos brindis que dieron... Los triunfos esforzados del Ejército Restaurador y de la escuadra de Chile a las órdenes del comandante Simpson formarán en lo sucesivo una de las más bellas páginas en la historia de los acontecimientos de la República<sup>9</sup>.*

En 1840, exilado en Quito, Andrés de Santa Cruz escribió un libro sobre los fundamentos de la Confederación, en el que decía:

*El porvenir que se divisaba de prosperidad y de engrandecimiento fue el que excitó los celos, la envidia y la malevolencia de los gobiernos de Chile y de Buenos Aires. Ellos levantaron la voz para excitar contra mí el furor demagógico y se pusieron de acuerdo con algunos hombres arrojados de su patria por el odio nacional para combatir a un gobierno legítimo, a un gobierno de orden que se anunció como enemigo de la anarquía proclamando principios*

---

8 Jorge Basadre. *Historia de la República*. Tomo III página 120.

9 Nota periodística publicada en *El Comercio*, 22 de junio de 1839..

## La reacción conservadora de 1839

El Congreso de Huancayo liderado por Castilla, Benito Laso y Gamarra, redactó una Constitución en apenas tres meses. Los redactores fueron un coronel y un cura, el coronel Bernardo Soffia y el sacerdote Higinio Madalengoitia. Los unía la convicción de que el Perú debía ser gobernado con mano fuerte y dura. Centralismo, grandes poderes para el presidente con un período ampliado a seis años, reelección, supresión de las municipalidades y las juntas departamentales, reconocimiento implícito de la esclavitud, ciudadanía a los 25 años solo para los que saben leer y pagan alguna contribución, Suspensión de la ciudadanía por ineptitud física o espiritual, por ser deudor quebrado, tener procesos criminales, por ser vago, jugador, ebrio o divorciado por culpa suya. Pérdida de la ciudadanía por estar sentenciado con pena infamante, por naturalización en otro Estado, quiebra fraudulenta judicialmente declarada y por rebelión con armas.

Para ser diputado había que tener más de 30 años, y para senador, ministro o presidente de la república, 40 años.

Tuvo una larga duración hasta 1855. Fue reemplazada por la Constitución liberal de 1855 que duró muy poco, apenas cinco años hasta 1860 cuando Castilla impuso otra Constitución conservadora que, con el ligero intervalo de 1867 (Constitución liberal de Mariano Ignacio Prado que fue quemada por los curas en Arequipa), fue repuesta y duró todo el siglo XIX hasta 1920.

De manera que no es cierto que alternamos constituciones liberales y conservadoras. Tuvimos constituciones conservadoras todo el siglo con breves paréntesis liberales.

El siglo XIX peruano fue profundamente conservador, autoritario y escolástico. Las religiones que no fuesen la católica estuvieron prohibidas. Lo único que faltaba era la Inquisición, pero bastaba con el índice de la Iglesia, las misas, las procesiones y los confesores que penetraban en los hogares para vigilar las creencias de los fieles..

**A**YER á las seis de la tarde ha fugado de la casa n.º 189, calle de Santa Clara una chola llamada Tomasa Iparraguirre como de diez y seis á diez y ocho años, su vestido es un pañuelon azul de guardilla blanca un traje aurora descolorido; hace la fecha de cinco meses que es venida del pueblo de Huancayo y esta es la primera vez que se ausenta de la casa en que está; la persona que dé razon de su paradero ó la entregue se le dará una gratificacion, como tambien si alguna persona la retuviese en su poder se espondrá á sufrir las penas que impone el Reglamento de Policia en estos casos. Lima.

*Se cree que la esclavitud abarcó solo a los peruanos y las peruanas de origen africano conocidos como "negros". La verdad es que los denominados "indios" también lo fueron en la práctica. Así lo demuestran estos avisos que El Comercio publicaba con frecuencia durante gran parte del siglo XIX.*

ria Izquierdo conducidos presos á este cuartel por el inspector del barrio 1.º distrito 4.º

El idem de idem se dió un auxilio de tropa armada de orden superior á D. Vicente Laso, comisionado para hacer efectiva la recaudacion de contribuciones atrasadas.

El idem de idem se condujeron á este cuartel á los esclavos Francisco Sanchez, Antonio Mazambique, Santos Peña, y Juan de Dios Chico, por habérseles encontrado tarde de la noche sin boleto y fuera de la casa de sus amos. Los que permanecen en éste hasta que las personas á quienes pertenezcan ocurran por ellos.

El 2 de idem regresó una partida de tropa armada y montada que salió al pueblo de Laria con destino de conservar el orden en la fiesta de ese lugar.

*LIMA, LA ESCLAVISTA. Al promediar el siglo XIX, los esclavos y esclavas estaban prohibidos de usar adornos, montar caballo y salir a la calle sin un permiso escrito y firmado por el amo.*

Antes de la era del guano que empieza en 1840

<p>Se declara libre de derechos la extracción de guano como bien nacional.</p> <p>Empiezan a ingresar tocuyos y frazadas inglesas. Se arruina la industria serrana.</p> <p>1839 Aparece <i>El Comercio</i>.</p> <p>1839, abolición de la contribución de castas y jornaleros. Queda la contribución de indígenas.</p> <p>Agustín Gamarra con Castilla ministro de Hacienda.</p>	<p>Revolución de 1830 en Francia.</p> <p>Reformas liberales en Inglaterra (1834). Romanticismo: Víctor Hugo, Eugene Delacroix. Muere Wilhelm Friedrich Hegel (1770 – 1831). Gobierna España Isabel II de Borbón, <i>la de los tristes destinos</i> hija de Fernando VII (1833 – 1868) derogada la Ley Sálica, en conflicto con su tío Carlos María Isidro (Carlismo). Gobierna con regentes desde los tres años de edad.</p>
---	--

Avisos en El Comercio del siglo XIX  
(ver página anterior)

*Ayer a las seis de la tarde ha fugado de la casa no.189 de la calle de Santa Clara una chola llamada Tomasa Iparaguirre como de diez y seis a diez y ocho años, su vestido es un pañuelón azul de guardilla blanca, un traje aurora descolorido; hace la fecha de cinco meses que es venida del pueblo de Huancayo y esta es la primera vez que se ausenta de la casa en que está; la persona que de razón de su paradero ó la entregue se le dará una gratificación, como también si alguna persona la retuviere en su poder se espondrá a sufrir las penas que dispone el Reglamento de Policía en estos casos. Aviso publicado en El Comercio (siglo XIX).*

*El idem de idem (es decir el mismo día del mismo mes) se condujeron á este cuartel a los esclavos Francisco Sánchez, Antonio Marambique, Santos Peña y Juan de Dios Chico por habérseles encontrado tarde en la noche sin boleto y fuera de la casa de sus amos. Los que permanecen en éste hasta que las personas a las que pertenecen ocurran por ellos.*

La esclavitud y la mentalidad correspondiente a este régimen predominó en todas las actividades de la República criolla, abarcó a las zonas rurales y urbanas y se extendió por todas partes. Esa mentalidad subsiste hasta hoy en el alma peruana.

1830	Gobierna Agustín Gamarra, presidente provisional. Rebelión de Gregorio Escobedo en el Cusco.	Thiers, Benjamin Constant y Guizot encabezan la revolución contra Carlos I en Francia. La corona pasa a la familia Orleans
1831	Vigil es elegido diputado.	Muere Georg Wilhelm Hegel.
1832	7 de noviembre. Como Vicepresidente de la Cámara de Diputados, Francisco de Paula González Vigil acusa a Gamarra de infringir la Constitución. <i>Yo debo acusar, yo acuso.</i>	Epidemia de cólera en París. Los zares se anexan Polonia. Leyes de reforma del Parlamento en Inglaterra. Revolución de la clase media.
1833	El General Luis José de Orbegoso es elegido presidente del Perú. Francisco Javier de Luna Pizarro, presidente interino.	Reinado de Luis Felipe. Revolución industrial en Francia.
1834	Bermúdez y Gamarra se levantan contra Orbegoso. La guerra termina el 24 de abril con el abrazo de Maquihuayo.	Leyes de reforma de la Ley de Pobres en Inglaterra.
1835	Gamarra se levanta contra Orbegoso. Salaverry se declara Jefe Supremo mientras Orbegoso marcha al sur a combatir a Gamarra.	Norteamericanos plantean la “independencia” de Texas respecto de México para quedarse con esos territorios. Batallas en Texas. Batalla de Concepción.
1835	13 de agosto batalla de Yacocha, Santa Cruz derrota y apresa a Gamarra.	Primer gobernador argentino en las islas Malvinas.
	En Lima, el general Francisco Vidal apresa y hace fusilar al bandolero León Escobar.	Es asesinado Facundo Quiroga en Argentina.
1836	7 de febrero. Salaverry es derrotado por Santa Cruz en Socabaya.	Viaje de Charles Darwin por el continente austral y llega a Sidney, Australia.



VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1837	9 de mayo. Es aprobada la Ley Fundamental de la Confederación en el Congreso de Tacna. Vidaurre es nombrado ministro plenipotenciario en el Ecuador.	La flota francesa bloquea Veracruz en México. En 1836 España ha reconocido la independencia de México. Ha terminado la guerra de Texas con los norteamericanos.
1839	20 de enero. Batalla de Yungay. Santa Cruz es derrotado. 25 de agosto. Disolución de la Confederación por Agustín Gamarra. Manuel Lorenzo de Vidaurre es privado de todos sus cargos públicos.	Luis Daguerre presenta su daguerrotipo en Francia. Fundan la <i>British and Foreign Anti-Slavery Society</i> , sociedad abolicionista de la esclavitud en Gran Bretaña
1840	Elecciones presidenciales. Triunfador, Gamarra. Declaran a Orbegoso traidor a la Patria.	El liberal pero autoritario Francois Guizot es nombrado Jefe de Gobierno por Luis Felipe en Francia.
1841	Muere Gamarra en la batalla de Ingavi.	Carlos Marx se gradúa como doctor en filosofía en Bonn.
1844	Desde 1843, guerra civil Vivanco vs Castilla / Nieto.	Marx escribe sus <i>Manuscritos económico filosóficos</i> .
1845	Castilla asume el poder, luego de la guerra civil.	Marx escribe su <i>Tesis sobre Feuerbach</i> .
1847	Castilla introduce el sistema de consignaciones de guano. Congreso Americano en Lima.	Marx publica su <i>Miseria de la filosofía</i> . Gran expansión económica por el oro de California.
1848	Generación liberal y pro-socialista. Enrique Alvarado,	Revolución republicana en Francia.
1849	Nicolás Corpancho, Arnaldo Márquez. Benito Laso	Marx se traslada a Londres.
1851	defiende la <i>soberanía del pueblo</i> .	Golpe de estado de Luis Bonaparte.

## 13. Nacidos del estiércol

*Se formaron las oligarquías mediante la apropiación de las riquezas nacionales por familias poscoloniales. Una vez formadas, las oligarquías consolidaron los estados sudamericanos y los pusieron a su servicio, reiniciaron las guerras de los conquistadores que esta vez fueron realizadas contra los pueblos originarios para apropiarse de más y más tierras. Los nuevos estados fueron SUS estados, los gobiernos, SUS gobiernos. No hubo contrato social. La conquista europea continuó, pero esta vez fue promovida y llevada a cabo por los criollos contra los indígenas que todavía quedaban libres, a quienes llamaron salvajes, mientras Europa saqueaba el África y Estados Unidos se apoderaba de la mitad de México. Los caudillos enriquecieron a sus familias. Las nuevas oligarquías se formaron robando los recursos públicos y exterminando a los indígenas*

Con la muerte de Gamarra cuando trataba de ocupar Bolivia en un absurdo intento de conquista, termina la época de las guerras civiles y los caudillos. Con la derrota de la Confederación Perú Boliviana, el Perú perdió su oportunidad de volver a colocar su núcleo estratégico de expansión desde los Andes. Peor aún. Cuando se descubrió la riqueza que representaba el guano de las islas de Chincha, la costa volvió a ser el centro de su desarrollo. El Perú miró hacia una Europa lejana situada detrás de China y el Medio Oriente y se puso de espaldas a los Andes.

En 1840 el barón de Liebig reveló el valor químico del guano como fertilizante. Antes, el barón Alexander Von Humboldt se refirió también al guano que ya era usado en la época preco-

lombina, lo llevó a Europa y lo hizo analizar por los químicos Forcroy y Vauquelin en Francia y por Klaproth en Alemania<sup>1</sup>. Siguieron los estudios y análisis. Lo mismo hizo Antonio Raimondi.

En esa época era urgente para los capitalistas europeos fertilizar las tierras con el fin de alimentar a las grandes cantidades de obreros que trabajaban en las industrias de Inglaterra, Francia, Alemania y los Estados Unidos. Los obreros no producían alimentos sino manufacturas. Los capitalistas necesitaban alimentarlos y para eso tenían que potenciar la agricultura europea con fertilizantes.

La industria inglesa de la primera mitad del siglo XIX elaboraba botones y cortaplumas, que se hacían de hueso. Los sobrantes triturados eran utilizados como fertilizante. Los agricultores hacían traer esqueletos extraídos de los cementerios de todo el mundo que eran machacados en molinos. Inglaterra consumía más de cien mil toneladas de huesos por año<sup>2</sup>.

A lo largo de los años se fue comprobando que el Perú poseía el guano que podía reemplazar esos procedimientos, pero su terrible fetidez era un obstáculo.

Francisco Quiroz y Aquiles Allier pidieron a Ramón Castilla, ministro de hacienda de Gamarra, que se les de en arriendo las islas guaneras y la autorización para exportar guano por seis años a cambio de 60,000 pesos que serían pagados por partes. La petición les fue concedida sin licitación ni concurso porque el Estado se encontraba en falencia económica y era una sorpresa que alguien vendiese en Europa una materia de tan escaso valor.

Francisco Quiroz nació y residió en Cerro de Pasco. Era minero y comerciante. Organizó la compañía minera *Pasco Peruana*. Fue gobernador del Cerro nombrado por el general Arenales. Fue diputado por Junín en el Congreso de 1827. Llegó a ser

---

1 Ricardo Vegas García. *Historia del guano*. Lima: Corporación Nacional de Fertilizantes, 1968. Pág.74

2 Vegas García. *Ob.cit.*.

coronel y sirvió a La Mar y Gamarra. Siguió con entusiasmo los proyectos de Santa Cruz. Disuelta la Confederación volvió a los negocios como Presidente de la Bolsa Comercial de Lima.

El 10 de noviembre de 1840 fueron embarcadas las primeras 140 toneladas de guano en el Bonanza, hacia Liverpool. El 4 de enero de 1841 salió otro cargamento a Inglaterra en el velero inglés Charles Eyes<sup>3</sup>. Siguieron 23 barcos a puertos distintos de Europa durante ocho meses.

Cuenta Basadre que el guano tenía la forma de grandes quesos de color gris encima de las islas. Había que cortarlo por partes, hacer canaletas y derivarlo desde los acantilados hacia las bodegas de los barcos. La recolección era hecha al comienzo por unos doscientos presos, desertores, esclavos negros y obreros chilenos a los que se pagaba a destajo por cada “carrera”, es decir por cada viaje de la montaña de guano a los barcos. Trabajaban descalzos y vestían harapos que después de cada jornada quedaban inservibles. Imagine el lector las insalubres, por decir lo menos, características de este trabajo.

Cuando se supo los altos precios del guano en Europa, Benito Lazo y Juan Távara, miembros del Consejo de Estado, pidieron la anulación del contrato. Muerto Gamarra en Ingavi, había otro gobierno. El contrato fue anulado y empezó una serie de contratos que favorecían al estado durante los siguientes gobiernos bajo la declaración explícita de que el guano constituía una riqueza perteneciente al Perú.

Pero apareció la competencia de guano procedente de África y Patagonia. Apareció también la Casa Gibbs como contratista del guano nacional.

Se desencadenó la locura del oro en California, la locura del petróleo en Texas y la locura del guano en el Perú.

La Casa Gibbs empezó a vender el guano en Inglaterra en 1842. La Casa Montané a Francia. Después la Casa Barreda lo hizo a los Estados Unidos.

---

<sup>3</sup> *Ibid*, pág. 110.

Anthony Gibbs (1756–1816) fue el cuarto hermano del Dr. George Abraham Gibbs (1718–1794), cirujano jefe del Royal Devon Hospital de Inglaterra. Aprendió a comerciar con Nicholas Brooke, cuya empresa exportaba telas de algodón a España. Los Gibbs y Brooke hicieron una red de relaciones con la corte española y los funcionarios de Madrid y Sevilla que se ocupaban de las colonias.

En 1778, Anthony regresó a Inglaterra y formó con su hermano Abraham, la Gibbs Brothers Cloth Makers que fue financiada por su padre. Pero Abraham murió y padre e hijo quebraron.

Retornó a España y volvió a comerciar con telas de algodón, vino español y frutas de Inglaterra. Al crecer sus negocios, logró autorización para su barco mercante *Hermosa Mexicana*, que llegó a Lima en 1807. En 1808 fundó Anthony Gibbs & Co. Con su hermano George Henry fue convirtiéndose en un banquero que financiaba el comercio. Toda la extensa familia Gibbs se dedicó a los negocios y ampliaron la empresa familiar Gibbs, Bright & Co con Robert Bright. La firma estuvo involucrada en el tráfico de esclavos africanos hasta 1841 en que fue reabsorbida dentro de Anthony Gibbs & Sons.

En esa época, la burguesía inglesa empezó a infiltrar la corte borbónica española.

En 1822, apenas declarada la independencia del Perú, la firma puso una agencia en Lima, aprovechando sus anteriores relaciones con la corte española. En 1841, la agencia anunció que había firmado contratos con los gobiernos peruano y boliviano para comprar consignaciones de guano para 211,000 toneladas a introducirse por los puertos de Bristol y Londres hasta 1856. Las utilidades que consiguieron en estos años fueron tales que William Gibbs se convirtió en el hombre no noble más rico de Inglaterra. Una canción del *Music Hall* londinense decía por esos años:

*William Gibbs made his dibs, selling the turds of foreign birds. (William Gibbs hizo su plata vendiendo el estiércol de pájaros extranjeros).* <sup>4</sup>

Los ingleses llegaron con la Escuadra Libertadora de San Martín. La importación de tocuyos ingleses arruinó a la precaria industria serrana de telas, residuo de los obrajes coloniales que fueron afectados además por las guerras de independencia. Fue el primer resultado económico de la intervención libertadora, porque había que pagar el precio de la ayuda inglesa entregándoles el mercado interno. Los comerciantes ingleses se adueñaron del comercio. Para ellos, los objetivos de la independencia habían sido conseguidos: ya eran dueños de los mercados.

En 1846 venció el contrato con Quiroz. Era el primer gobierno de Castilla. Se acordó que el sistema más adecuado era la venta en subasta pública y al mejor postor de un número determinado de toneladas de guano. Se quería pagar la deuda de la independencia a Inglaterra, Chile, Francia y Estados Unidos, deuda que ascendía a un millón ochocientas mil libras esterlinas; y a la vez cubrir los gastos que demandaba hacer frente a la expedición de España y el presidente Flores de Ecuador para recuperar las colonias.

Se firmaron trece contratos durante el primer gobierno de Castilla con Francisco Quiroz, José Canevaro, Pedro Blanco, Miguel Montané, Guillermo Gibbs, Antonio Gibbs y Felipe y Federico Barreda y otros, todos atados a préstamos y adelantos que solicitaba el gobierno para elementos bélicos y diversos gastos, incluido el pago a los empleados públicos. El estado tenía

<sup>4</sup> Citado en William Gibbs Exeter Memories. <http://www.exetermemories.co.uk/> 1 de agosto de 2018.

*Consignatarios*

Clemente de Villate, Felipe Gordillo, José Canevaro, Manuel Pardo, Carlos Delgado Moreno, Felipe Barreda, Manuel Amunátegui, Juan Manuel Ugarte, Waldo Graña, José Canevaro, José Vicente Oyague, Domingo Porras, Francisco Bryce, Jorge Wallace, Pedro Marcone, Erregueta y Heudebert,

ingresos exiguos porque no había un sistema de impuestos y no se tocaba ni las propiedades ni las rentas de las familias limeñas y provincianas pudientes. Sucesivamente, los ministros Nicolás Fernández de Piérola, Pedro Gálvez, Manuel Pardo e Ignacio Novoa, abogaron por tener un sistema tributario. El ministro de Hacienda Manuel del Río descartó en su Memoria de 1847, por ser inconveniente, según su opinión, formar una empresa estatal que se encargue de la explotación y la venta. Así, gradualmente, se fue estableciendo el sistema de consignaciones en que el Estado pasó a depender de los comisionistas.

El estado, dueño del guano, contrataba con una firma la venta por cuenta del Fisco. Los comerciantes recibían diversas comisiones que podían sobrepasar el 10% en todo el proceso. No participaban de las ganancias pero tampoco de las pérdidas. Como el gobierno pedía adelantos, los consignatarios le cobraban intereses.

En 1849, el gobierno contrató a Domingo Elías para que extraiga el guano y lo coloque en los barcos de los consignatarios pagándole un peso y medio por tonelada. Por su parte, Elías contrataba negros esclavos, delincuentes, presos, reclutas, vagos, y les pagaba a destajo por tareas que realizaban de noche, picando el guano desde la parte más alta de la montaña y enviándolo a lanchas especiales o a las bodegas mediante mangueras de lona. Durante los años que siguieron hubo otros contratistas para el carguío, entre ellos Andrés Álvarez Calderón. Después, Elías logró el monopolio de la “importación” de esclavos chinos.

Elías había sido el protagonista de la “Semana Magna” cuando el 17 de junio de 1844 se proclamó líder de una revolución civil en Lima, cuya población estaba harta de la guerra entre Castilla y San Román, Vivanco y Echenique. Empresario animoso y congresista, consiguió que el Congreso le otorgue el monopolio de la “importación” de trabajadores chinos. Eran “contratados”, en realidad enganchados con engaños, arrumados en grandes depósitos humanos en Macao, trasladados en un viaje de varios meses hasta el Callao y luego encerrados en galpones de los que salían solo para trabajar de sol a sol en duras jornadas, primero

para el guano y después para el algodón. Los “contratos” duraban ocho años.

Se entregó a casas comerciales europeas la venta del guano en sus mercados. Lo único que hacían los consignatarios era conseguir los buques que además les eran ofrecidos por ingleses y franceses. Había poco, casi nada para trabajar. Todo era un asunto de relaciones. El gobierno peruano pagaba. Cargaban en las islas de Chincha y vendían en los puertos de destino. Del precio salían todos los gastos de conducción y la utilidad de los consignatarios.

Era un sistema corrupto en Francia, Inglaterra y Perú pero era visto como natural. La corrupción era parte aceptada de la vida en los gobiernos. Muchos representantes de la Cámara de los Comunes inglesa compraban el guano para revenderlo usando su influencia política.

Para no tomarse el trabajo de recaudar los impuestos internos que además las familias ricas se habrían negado a pagar, los gobiernos acostumbraron a pedir préstamos a cuenta de las ventas. Las clases dominantes acabaron viviendo del guano y del trabajo gratuito de los indios. El gobierno perdió la cuenta de cuánto ganaba y cuánto se prestaba. El estado vivía del guano, de algunos impuestos de aduanas y de la contribución que los sumisos indios continuaban haciendo como en la colonia, esta vez a sus nuevos amos republicanos.

El acuerdo firmado en Madrid en 1853 por José Joaquín de Osma y el Ministro de Negocios Extranjeros Calderón de la Barca, reconocía la independencia peruana al tiempo que la deuda peruana de la época colonial y supuestas deudas del Estado con los súbditos españoles. Fue duramente criticado por el magistrado conservador José Gregorio Paz Soldán, quien había defendido antes a Gamarra y después fue ministro de Relaciones Exteriores, porque consideraba ofensivo que en el texto del acuerdo la reina Isabel II de España renunciaba “a sus derechos” en Perú y también porque aceptaba una deuda supuesta con España a partir de los bienes que los súbditos españoles



aseguraban les habían sido confiscados en el Perú. Los liberales se plegaron a las críticas de Paz Soldán.

## Los ricos se oponen a los impuestos

Ramón Castilla usó el sistema del guano para tejer su red de poder. En 1863 Pedro Ignacio Novoa y Benavides, ministro de Hacienda de Pezet, presentó un plan de doce impuestos. El plan no fue aprobado. El sistema de consignaciones ya era corrupto y había perdido legitimidad, pero seguía. Al punto que el 31 de marzo de 1864 se firmó un nuevo contrato, esta vez con los españoles Waldo Graña, que se había hecho rico en el salitre tarapaqueño y Juan Manuel Ugarte; y el chileno Manuel Amunátegui (propietario de *El Comercio*). Así empezó la fortuna del diario de La Rifa.

Bajo el gobierno de Mariano Ignacio Prado, y ya como ministro de Hacienda, Manuel Pardo propuso crear impuestos a la propiedad territorial, a la industria y el trabajo, al movimiento del capital, al consumo y la exportación. Los impuestos fueron aprobados pero no llegaron a regir. Se crearon otros impuestos muy bajos: a las exportaciones, los alcoholes y bienes inmuebles que oscilaban entre el 2% y 3% y una contribución personal de los jornaleros de 12 días de jornal al año<sup>5</sup>. No era suficiente y los más gravados eran los más pobres. Y aún así fueron atacados y neutralizados por los grupos de interés<sup>6</sup> que lograron la renuncia de Pardo en noviembre de 1866.

A los pocos días se produjo la denuncia del holandés nacionalizado peruano y echeniquista Guillermo Bogardus contra los abusos y estafas de la Casa Gibbs, Manuel Pardo, Felipe y Federico Barreda y los consignatarios. Al cabo de algunos años de investigación, esas denuncias sirvieron para justificar el contrato Dreyfus. Hay un hilo histórico conductor entre Echenique, Piérola, Bogardus y el contrato Dreyfus.

---

5 Vegas García, pág.288.

6 Los afectados publicaron el folleto *Los derechos adquiridos y los actos de la dictadura del Perú*. Lima, 1867.

## El astuto Ramón Castilla

La historia oficial ha sido muy generosa con Castilla. Es el libertador de los indios y de los negros, el hombre que organizó el Estado, abolió el tributo y la esclavitud. El que se sublevó contra Echenique indignado por la corrupción de los “consolidados”. El “soldado de la ley” ha dicho el escritor Mujica Gallo en un libro publicado en los años cincuenta, como parte de la invención nacional de Castilla como el hombre del orden, la legalidad y la libertad<sup>7</sup>.

Si nos acercamos a los acontecimientos, la verdad parece bastante diferente. Alférez del rey en su primera juventud, patriota después, sargento mayor que saquea las iglesias del norte para el ejército de Bolívar con tal entusiasmo que tienen que llamarlo al orden, héroe de Ayacucho donde es herido en combate, no estuvo de acuerdo con la cesión a Bolivia de Arica y Tarapacá que algunos querían en su tiempo. Edecán de Gamarra en el Cusco, es enviado a la prisión y perseguido por este, pero se le unirá contra la Confederación. Antes de eso, es prefecto de Orbegoso en Puno pero a él, hombre rudo, le incomoda el carácter débil e indeciso que atribuye a Orbegoso. Junto con su enemigo Gamarra se subleva contra la Confederación porque no le gusta Santa Cruz y, en medio de tantos zigzagueos y circunstancias cambiantes, conserva un nebuloso nacionalismo que, sin embargo, abandona para unirse a los chilenos en la invasión de su propio país.

Combate a Santa Cruz bajo el mando chileno pero ya presidente, apenas dispone del dinero del guano, compra barcos de guerra para balancear el poder chileno después de la invasión. Organiza el primer presupuesto, empieza a pagar a Inglaterra la deuda de la independencia. Es un hombre práctico. Hombre que intuía el largo alcance pero no podía explicitarlo en grandes ideas como hicieron los libertadores, es a la vez expresión y víctima de las limitaciones de su tiempo.

---

<sup>7</sup> Manuel Mujica Gallo. *Soldado de la ley*. Lima: Ediciones Tahuantinsuyu, 1959.

*Consolidó* la deuda interna, es decir dio el dinero del guano en efectivo a las familias para indemnizarlas por los perjuicios reales y supuestos que habían sufrido en la guerra. No se le ocurrió indemnizar a los indios o los negros, solo a las grandes familias de la época. La gente del pueblo que había muerto o dado su sangre para la independencia, no fue tomada en cuenta. Puso a Echenique en el poder sabiendo que estaba asesorado por el ultraconservador Bartolomé Herrera, Su relación con Pedro Gálvez y los liberales no parece ser ideológica o política, es instrumental. Necesitaba sus argumentos para sublevarse. Gobernar era otra cosa, no aceptaba críticas ni estorbos a su voluntad. Acabó rompiendo con ellos y expulsándolos de mala manera de la Convención de 1855 cuando plantearon el control parlamentario de la gestión presidencial.

La abolición del tributo no significó nada. Quizá los indios ni se enteraron. Las contribuciones y los abusos siguieron a pesar de que ya no había razón de mantenerlas porque el Estado ya tenía dinero.

### Consolidación y consolidados

Las leyes de septiembre de 1847, 10 de marzo de 1848 y 16 de marzo de 1850 ordenaron el pago a los propietarios (solo a los propietarios) perjudicados en las guerras de la independencia y en las contiendas posteriores.

Se reconoció como deuda del Estado las cantidades que se hubiesen tomado en dinero o en especie para auxilio del ejército a todos los ciudadanos de la República desde 1823. Después se amplió a 1820. (Ver detalles en la Historia de Basadre).

Se dispuso que cuando resultase dudoso el cargo reclamado contra el fisco se resuelva a favor del acreedor y no del Estado. Se ordenó que en las deudas contra la hacienda pública no tenga lugar la excepción de prescripción. Eran consideradas deudas eternas.

La nueva clase de los consolidados, en realidad las mismas familias criollas que habían quedado en el poder político una vez terminadas las guerras de independencia, vivían de los in-

dios y no pagaban impuestos, empezaron a exhibir su nueva riqueza en festejos y saraos. Lujosos coches halados a caballos empezaron a menudear en Lima.

Empezaron las disputas entre los beneficiados y quienes se consideraban discriminados, perjudicados o recompensados insuficientemente. Cuando se produjo la revolución contra Echenique, a partir de enero de 1852, fueron abiertos al público los libros de tesorerías de la República y de las comisarías del ejército.

En los expedientes sobre suministros al ejército patriota aparecieron documentos con firmas falsificadas de San Martín, Bolívar, Monteagudo y otros; o declaraciones supuestas bajo la firma de testigos y peritos así como irregularidades en las tasaciones y avalúos. Llegó a hablarse hasta de la existencia de una oficina para la preparación de documentos donde empleaban procedimientos químicos, imitaban letras y firmas y hacían crecer las cifras. El provecho mayor fue obtenido por personajes poderosos que organizaron expedientes con el nombre de supuestos perjudicados o los compraron para incrementar las cifras (Basadre).

Mientras se indemnizó a quienes estuvieron del lado realista, muchos perjudicados verdaderos no recibieron nada.

Los consolidados fueron convertidos en consignatarios y siguieron acumulando fortunas con el guano.

Los gobiernos de Echenique y Castilla en la práctica, toleraron y afirmaron los abusos y trampas de la consolidación.

La nueva clase dominante fue formada por los consolidados y los consignatarios. No fue resultado del trabajo acumulado sino del manejo de vinculaciones e influencias.

Castilla puso en el poder a Echenique, pero este cayó en desgracia cuando se descubrió el sistema de corrupción de la consolidación de la deuda interna y entonces vino una nueva revolución. Primero Castilla llegó al poder por elecciones y la segunda vez lo tomó por asalto.

## ¿Abolición o corrupta compra de esclavos?

Reaparecieron los liberales. Esta vez no rodearon a Orbegoso ni a Santa Cruz, sino a Castilla. Una generación liberal nueva fue encabezada por los hermanos Pedro y José Gálvez, Celso Bambarén, Francisco de Paula González Vigil, José Arnaldo Márquez, Celso Simeón Tejeda, Manuel Toribio Ureta.

Había caído Rosas en Argentina, se había producido la Revolución de 1848 en Francia que abolió la esclavitud en todas las colonias francesas.

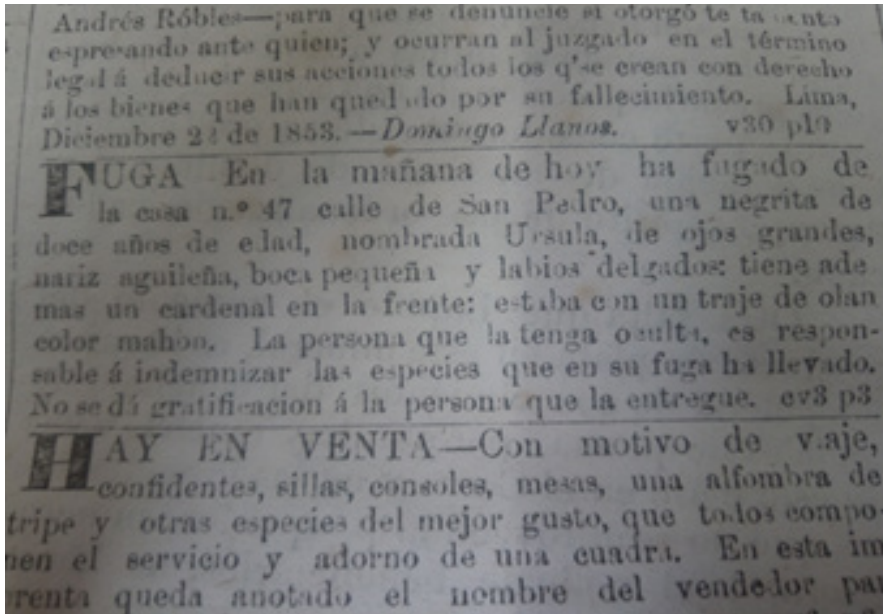
La primera generación de liberales estuvo formada por Vidaurre, Baquijano, Morales Duárez y los constituyentes de las Cortes de Cádiz que planteaban la independencia, la soberanía popular y los derechos individuales. La segunda generación quería el sufragio directo, era anticlerical y se oponía a la pena de muerte.

Castilla buscó derrocar a Echenique y para instalarse nuevamente en el poder tuvo que buscar la adhesión de los esclavos invitándolos a incorporarse a sus filas. Hasta ese momento, el Perú había sido impermeable a las corrientes abolicionistas. Los más progresistas pensaban en una abolición gradual. Los más realistas sostenían que era imposible tener agricultura sin esclavos. Los más cínicos argüían que el régimen de la esclavitud convenía a los esclavos porque eran alimentados y bien tratados a pesar de ser de raza inferior<sup>8</sup>.

En eso, Castilla compitió con su rival. El 18 de noviembre de 1854, Echenique prometió la libertad a cualquier esclavo que se incorporase por dos años al ejército del gobierno y también a su esposa. Si Echenique ofreció la libertad solo a quienes luchaban en sus filas, Castilla la prometía como definitiva para los esclavos y sus familias, exceptuando además a los que se hubiesen incorporado al ejército contrario, y anunciaba indemnizaciones con fondos del Estado a los amos. ¿Había conciencia anti esclavista en quien esperaba lograr un segundo período de gobierno

---

8 Ver los artículos de José María de Pando en defensa de los propietarios de fundos de la costa.



con esta estrategia cuando en su primer gobierno había autori-  
zado la entrada de esclavos procedentes de la Nueva Granada?

El decreto de manumisión promulgado el 23 enero de 1855 por Ramón Castilla y Manuel Toribio Ureta consistió en el pago de los esclavos en cinco años con la garantía de la quinta parte de las ventas de guano. ¿Qué habría sucedido de no tener guano el estado? El Decreto del 9 marzo de 1855 establecía que el Estado abonará 300 pesos por cada esclavo liberto. Se distribuyó de inmediato un millón de pesos entre los dueños de esclavos. Fueron expedidas cartas de libertad para 15,871 esclavos por casi cinco millones de pesos. En realidad los esclavos no pasaban de diez a doce mil. Inventaron esclavos que no existían.

Era una medida tardía porque los ingleses habían abolido la esclavitud en 1832, veinte años antes, como resultado de una renovación del sistema parlamentario, cuando ingresaron representantes de la clase media influidos por el abolicionismo y se unieron a los abolicionistas de tradición cuáquera.

El decreto del 23 de enero empieza obligándolos a someterse a las autoridades so pena de ser sometidos a sanciones como

delincuentes, su deber de trabajar a jornal, si no trabajan se les enviará como vagos a las islas de Chincha, todas normas para mantenerlos bajo el control de los propietarios. Los hospitales tendrán salas especiales para acoger a los ancianos o enfermos. se les empadronará con una Junta compuesta por el cura, el gobernador y un vecino notable del distrito. A los liberados se les dará una boleta de constancia para que puedan circular, visado por el teniente de policía del distrito. La Junta vigilará que los liberados tengan ocupaciones honestas <sup>9</sup>.

Fueron indemnizados los propietarios esclavistas, pero no los esclavos. No fue una abolición, fue una compra ventajosa para los esclavistas que reemplazaron a los esclavos de origen africano con esclavos chinos.

Aun así, menudearon las lamentaciones y los ataques, especialmente contra Manuel Toribio Ureta. Se decía que el decreto atentaba contra la propiedad privada, arruinaba la agricultura, fortalecía el bandolerismo y daba libertad a gente que no la merecía porque eran incivilizados y de raza inferior. Manuel Atanasio Fuentes analizó las decisiones de Manuel Toribio Ureta y otros lo acusaron de irresponsabilidad y de causar la ruina de los propietarios.

### La traición de Castilla a los liberales

Triunfante la revolución en 1855, se instaló un gobierno provisional con el general Ramón Castilla como presidente. En el gabinete estaban Pedro Gálvez Egúsqiza, Manuel Toribio Ureta y Domingo Elías.

Castilla convocó a una Asamblea Constituyente o Convención Nacional. Por primera vez se convocó a elecciones con sufragio directo y universal: directo, sin Colegios Electorales e incluyendo a los analfabetos y a quienes no tenían propiedades.

La Convención Nacional fue instalada el 14 de julio de 1855. Ratificó a Castilla como presidente provisorio-

---

<sup>9</sup> Jean Pierre Tardieu. *El decreto de Huancayo*. Lima: Fondo editorial del Congreso del Perú. Págs. 155-156.

Abolió la pena de muerte.

Limitó las atribuciones del Poder Ejecutivo, estableciendo la vacancia de la Presidencia de la República por atentar contra la forma de gobierno o disolver el Congreso.

Estableció que el período presidencial duraría cuatro años y no seis como en la anterior Constitución.

Creó el Consejo de Ministros como una entidad autónoma.

Creó la Fiscalía de la Nación para vigilar el cumplimiento de las leyes y abolió el Consejo de Estado.

Fortaleció al Poder Legislativo para dar, interpretar, modificar y derogar leyes; crear y suprimir empleos; examinar las infracciones de la Constitución; intervenir en los ascensos militares; designar el número de las fuerzas armadas y declarar la patria en peligro.

Prohibió ocupar una curul parlamentaria a militares en actividad, curas, obispos y arzobispos.

Desconoció los privilegios hereditarios, los fueros personales y vinculaciones, pues toda propiedad era enajenable en la forma determinada por las leyes. Tampoco reconoció empleos en propiedad.

Estatuyó la ciudadanía de los peruanos varones mayores de veintiún años o casados y la pérdida de ella por aceptar título de nobleza.

Estableció el sufragio popular directo para todos los peruanos que supieran leer y escribir o tuviesen propiedad raíz o fuesen jefes de taller o soldados o marinos retirados.

Restableció las Juntas Departamentales y las Municipalidades.

Estableció el carácter gratuito de la educación primaria.

Prohibió la expatriación y el extrañamiento, cuando no hubiera sentencia ejecutoriada.



Pese a los esfuerzos de los liberales, no logró imponer la libertad de cultos, y el Estado continuó protegiendo a la religión católica, no permitiendo el ejercicio de otros cultos. Pero se suprimieron las vinculaciones y los fueros eclesiásticos, así como los diezmos y primicias.

La Constitución de 1856 escandalizó a los conservadores. La Convención fue disuelta el 2 de noviembre de 1857 por una patrulla de soldados a órdenes del coronel Pablo Arguedas, quienes aprovecharon que Castilla se hallaba asediando la ciudad de Arequipa.

Se sublevó Manuel Ignacio de Vivanco que precipitó la sangrienta guerra civil de 1857-1858. Castilla triunfó sobre la rebelión pero no reinstaló la Convención Nacional, y envió al destierro a los líderes liberales que lo acompañaron en la revolución de 1854. Convocó a elecciones para un Congreso Extraordinario y para Presidente Constitucional, presentó su candidatura y ganó. El nuevo Congreso se instaló en octubre de 1858 y proclamó a Castilla presidente constitucional, con un mandato de cuatro años. Abandonó a los liberales e hizo un gobierno conservador.

El 25 de mayo de 1859, después de un motín militar el 24 de abril en Ayacucho, el Poder Ejecutivo cerró las sesiones del Congreso Constitucional y puso en receso las cámaras para convocar a elecciones en 1860 mediante un decreto el 11 de julio. Francisco de Paula González Vigil dijo que ese fue un día de dolor<sup>10</sup>.

*La prosperidad le envanece...la adulación engrandece el desacierto...echa en cara al Congreso el haberse convocado a sí mismo...Pobre General Castilla ¡Con su misma espada se ha suicidado!...Ciudadano General: volved hacia atrás; revocad vuestro decreto”.*

El Congreso Extraordinario suspendió sus sesiones en mayo de 1859, y anunció que se reinstalaría como Congreso Ordinario

---

<sup>10</sup> Pronunciamento de Francisco de Paula González Vigil el 28 de julio. Lima: Imprenta del Comercio, 1859.

para julio de ese año. Castilla objetó que el único que podía convocar era el presidente. Llamó a elecciones para nuevos representantes. El nuevo Congreso se instaló el 28 de julio de 1860 y estuvo presidido por el conservador Bartolomé Herrera

Sin los hermanos Gálvez fue ratificada la primacía del culto católico y prohibidas las otras religiones. El fuero eclesiástico fue abolido, pero el Perú quedó convertido en un estado confesional durante los sesenta años de vigencia de esa Constitución.

## Los nuevos esclavos

El chino fue uno de los imperios más antiguos y duraderos del mundo. En el siglo XIX, estaba en decadencia bajo la dinastía Manchú. Había sido derrotado por los ingleses en la guerra del opio que tuvo lugar entre noviembre de 1839 y agosto de 1842. Sumidos en la pobreza, millones de chinos emigraron a América y trabajaron construyendo los ferrocarriles de los Estados Unidos, el Canal de Panamá y otras grandes obras físicas de la época. Empezaron a ingresar al Perú alrededor de 1850.

Era imposible siquiera imaginar que los hijos de las familias dominantes trabajen en la agricultura, en los talleres, como soldados en el ejército y menos en la extracción de un producto tan despreciado y a la vez tan valioso como el guano. El ingreso de chinos se produjo debido a la escasez de mano de obra para la agricultura de la costa y la extracción del guano de islas que se empezó a explotar alrededor de 1840.

Macao o Aomén, una península situada en la costa suroeste de China fue, en el siglo XVI, refugio de piratas chinos y malayos. Los mandarines de Cantón pidieron ayuda a los portugueses para desalojarlos y estos se quedaron desde entonces. Cristianizaron algunos habitantes a la vez que convirtieron a la península en un centro de nueva esclavitud, causada por el hambre que asolaba el país. Siguieron siendo budistas (la mayoría), confucianistas o taoístas. Cada familia tenía un santuario en el hogar. Amaban la rutina y detestaban la idea del progreso.

La pobreza extrema era parte de la vida en Macao. Sus habitantes no usaban zapatos y solían estar desnudos de la cintura para arriba, mientras el clima lo permitía. Cuando el frío arreciaba en invierno, usaban túnicas negras u oscuras que los cubrían casi totalmente, desde el cuello hasta más abajo de las rodillas. Sus sombreros eran cónicos, hechos de papel y bambú. Se rapaban la cabeza y solo dejaban una trenza suelta. Vivían vendiendo artesanías y objetos diversos a los portugueses. Eran tan supersticiosos como los occidentales, aficionados al juego y al tabaco que armaban en pipas o cachimbas. Muchos fumaban opio que era importado por los ingleses desde Bombay y Calcuta. Comían puñados compactos de arroz sin sal que era complementado, cuando tenían dinero, con legumbres, carne o pescado.

La emigración empezó en 1847, desde Macao y otros puertos, y se hizo de manera caótica. A mediados del siglo XIX había 17 casas de emigración y 319 corredores de colonos en Macao. Las barracas almacenaban en condiciones inhumanas a la gente que se presentaba para emigrar. Se calcula que se embarcaron hacia el Callao más de 100 mil culíes.

La edad de los migrantes oscilaba entre los 10 y los 30 años. Hubo entre ellos muchos niños y niñas de muy corta edad. Hubo naufragios, amotinamientos, suicidios, muertes y enfermedades (viruela, sífilis y tuberculosis las más comunes) en los viajes que duraban cinco meses o más; aunque después, con los nuevos clippers norteamericanos que fueron introducidos a la navegación en esos años, el viaje fue reducido a 79 días. Muchos semiesclavos fugaban apenas llegados, a pesar de que no conocían el país ni hablaban el castellano.

Los importadores eran ingleses, aunque una compañía peruana, Canevaro, importó el 25 % de semiesclavos chinos entre 1859 y 1874. Estos fueron sometidos a diversos regímenes según la hacienda. En Cayaltí, propiedad de la familia Aspíllaga, se les daba una libra y media de arroz por día y dos vestidos al año, más un kilo de carne semanal; el precio de los vestidos se les descontaba de su salario de dos soles por cada doce días completos de trabajo. Todas las noches eran encerrados en un

galpón promiscuo y congestionado. Eran comunes la homosexualidad y las enfermedades venéreas que les fueron adjudicadas en la opinión popular como “características de los chinos”.

En las islas, el insoportable olor a amoníaco, el sol calcinante, la comida podrida por el calor, la falta de agua y los látigos de los capataces llevaron a muchos al suicidio.

Todo eso debe haber sido visto por Ricardo Palma quien, en 1854, trabajó a los veintiún años en las islas de Chincha como ayudante de contabilidad. En su vida literaria, el tradicionalista escribió sobre todo, menos sobre esos terribles abusos de los que sin duda fue testigo<sup>11</sup>. Sin embargo, de aquella época no quedó recuerdos en sus Tradiciones. ¿Por qué, ni aún con el correr de los años, no dijo algo al respecto?

Fueron dedicados a la extracción de guano de las islas y a la agricultura, especialmente en el algodón. Terminados sus contratos se fueron concentrando en algunos pueblos de la costa y en la calle Capón de Lima donde se fue formando el Barrio Chino, en el barrio de Abajo del Puente y en algunas ciudades como Chepén, Lambayeque y Huacho. Según cifras guardadas en las parroquias, hacia 1860 un 30 % había muerto de tuberculosis.

El opio era de comercio legal, lo importaban numerosas casas comerciales. En 1887 se estableció el Estanco del Opio durante el gobierno de Cáceres; y algunas haciendas del norte empezaron a cultivar adormidera para la fabricación nacional. Las haciendas lo vendían en sus tiendas y lo descontaban como parte del salario a los chinos, a la vez que distribuían coca y alcohol a sus trabajadores indígenas. Los fumaderos se extendieron a las provincias donde había trabajadores chinos. Fue usado también en sobredosis para el suicidio.

Aproximadamente en 1875, los chinos que fueron enriqueciéndose, organizaron casas de beneficencia y empezaron a luchar por los derechos de sus connacionales. Buscaron nuevos trabajadores libres para las haciendas, se dedicaron al comer-

---

11 Este dato aparece en el artículo de Ricardo La Torre Silva *La inmigración china en el Perú 1850 1890*. Boletín de la Sociedad Peruana de Medicina Interna - Vol.5 N° 3 - 1992

cio, al menudeo en las mismas haciendas en que habían trabajado e instalaron fondas en los caminos rurales. Los que ahorraron algún dinero ayudaron a quienes todavía no lo tenían a inventarse su empleo.

Hacia 1877, hubo dos teatros chinos en Lima en locales abiertos: el Odeón y el Olimpo, que después fueron convertidos en cines en el siglo XX. Llegaron a Lima desde California, Estados Unidos, compañías profesionales de teatro chino. Los actores y actrices, que sumaban hasta setenta personas, vestían lujosos vestuarios de seda bordada en oro, cocinaban y dormían en el local adonde llegaron a asistir hasta dos mil espectadores. Las puestas en escena duraban varias horas. Se comía y se bebía té en el teatro. Se fumaba opio en cobertizos apartados.

Hubo muchas sublevaciones de culíes, la más extensa tuvo lugar en Pativilca. Muchos se incorporaron al ejército chileno invasor durante la guerra del Pacífico. Los invasores los pusieron en la vanguardia para que vuelen en territorio minado. En la toma de Lima, los soldados peruanos que retornaban después de haber sido derrotados en San Juan y Miraflores, se dedicaron a saquear e incendiar el barrio chino.

Frecuentemente, se casaron con mujeres de la sierra. Cuando la rentabilidad de la caña de azúcar y el algodón aumentaron, muchos se convirtieron en hacendados en el siglo XX, según demostró Dora Mayer en 1924, cuando defendió a la comunidad china de los ataques racistas. Otros quedaron en la miseria y vagaron pidiendo limosna en las calles de Lima. La Sociedad Colonial de Beneficencia China financió su retorno a su país de origen.

En el Perú reemplazaron a los esclavos afrodescendientes cuando la esclavitud fue abolida. La importación de los culíes fue uno de los grandes negocios del siglo XIX para hacendados, políticos y comerciantes.

Se calcula que llegaron 100 000 chinos, casi todos hombres, para reemplazar a 20 000 afrodescendientes a partir de 1849 con la denominada Ley China. Hicieron una dura travesía de 120 días. Muchos morían en el trayecto. Trabajaron en la ex-

tracción de guano de las islas junto con polinesios y canacas (nativos de Oceanía) y en la construcción del ferrocarril de los Andes centrales. Los polinesios y canacas no pudieron resistir las duras condiciones de trabajo y fueron exterminados. No dejaron huella en la historia oficial.

Los contratos con los chinos eran de enganche por deudas. Cada contratado debía pagar su viaje, vestido y comida según los precios y plazos fijados por el contratante. Recibía un adelanto que se comprometía a pagar. La remuneración la recibían en especies (comida) y servicios (vivienda). La comida se descomponía por falta de refrigeración. Los contratos duraban ocho años.

Watt Stewart narra que en 1854 un grupo de periodistas británicos denunciaron la crueldad con que se trataba a los trabajadores chinos en las islas de Chincha: *dos docenas de azotes los dejaban sin respiración y cuando los soltaban, después de dar unos pasos vacilantes, caían al suelo. Eran llevados al hospital y las más de las veces, si se recuperaban, se suicidaban.*

En las islas trabajaban chinos, esclavos, presidiarios, indígenas, chilenos. Los chinos fueron incrementando su presencia con el transcurso de los años<sup>12</sup>.

Recluidos en galpones en las haciendas, se les aplicaba castigos físicos como cepo, barra, cárcel y azotes. Se usaba el látigo para obligarlos a trabajar. El sufrimiento hacía que fuera frecuente el suicidio. En las islas guaneras debían palear los excrementos de las aves bajo el sol calcinante y los castigos de los capataces, desde el alba hasta la noche.

## La rebelión de Ku Chío y sus rostros pintados

El 4 de setiembre de 1870, tres trabajadores asiáticos de la hacienda Araya Grande destrozaron a hachazos al administra-

---

12 Watt Stewart. *La servidumbre china en el Perú, una historia de los culíes chinos en el Perú 1849 - 1874*. Lima: Mosca Azul Editores, 1976.

dor Manuel Marzal. Liberaron a los culíes que estaban encerrados en un galpón. Pronto se formó una multitud que saqueó la hacienda y capturó armas, palos, hachas y machetes. Mataron a los dos hijos y al cuñado de Marzal e hirieron a su esposa. Luego se dirigieron a la hacienda Las Huertas de la familia Sánchez que también saquearon y a Upacá, de la familia Canaval, en la que hicieron lo mismo. En Upacá hicieron varios muertos y heridos. Los administradores y los negros chicoteros fugaron. Los sublevados continuaron liberando culíes y sus jefes cabalgaron en los caballos de las haciendas saqueadas. Se pintaron los rostros de amarillo y azul. Las escobas empapadas en kerosene fueron convertidas en teas. El joven Ku Chío se constituyó en jefe. Le siguieron Apén, Suiquí, Achón y otros como lugartenientes. Con los chinos liberados de Paramonga llegaron a ser ochocientos. Se comunicaban a gritos en chino y cantonés,

No fueron sucesos improvisados. Todo indicaba que habían planeado la sublevación.

Hubo pánico en el pueblo de Pativilca. Las familias se escondieron y trancaron sus puertas. Los niños fueron llevados a la iglesia que cerró sus grandes puertas de madera maciza después de albergarlos. Las tiendas fueron saqueadas. Algunos hacendados se agruparon y defendieron con fusiles. Murieron veinte chinos en los primeros enfrentamientos. Los sublevados continuaron liberando cautivos de Potao, propiedad de los Sayán, El Molino y la finca Galpón, propiedad de los Zuloaga, que fue saqueada e incendiada. Las cárceles de las haciendas fueron reducidas a cenizas.

Más de mil se dirigieron a Barranca.

Obedeciendo órdenes de Balta, el vapor Chalaco se dirigió a Huacho y Supe el 5 de setiembre con 150 hombres armados al mando del coronel Antonio Rodríguez Ramírez. Mientras llegaba la gendarmería, el prefecto de Barranca armó a la población. Una vez hecho el contacto, descargaron su fusilería sobre los chinos causando decenas de muertos. Uno de los primeros en caer fue Ku Chío, el joven jefe y líder. Se hizo la confusión y la masa se dispersó. Unos fugaron, otros se suicidaron colgándose

de los árboles, los heridos quedaron abandonados o fueron auxiliados a duras penas por otros chinos. Los que se rindieron fueron obligados a recoger e incinerar los cadáveres de sus paisanos. Los fugitivos se escondieron en los montes donde murieron quemados por los perseguidores que incendiaban la leña seca. Los gendarmes capturaron unas cuantas decenas, los amarraron y los devolvieron atados a sus dueños<sup>13</sup>. 150 celadores, 20 gendarmes y un batallón adicional se encargaron de la matanza y persecución de chinos.

A partir de esos acontecimientos cundió el temor a los chinos entre todos los hacendados de la costa. Hubo discusiones en la Cámara de Diputados pero no se llegó a nada.

Lo de Pativilca no fue excepcional. En realidad desde 1860 hasta 1874 se produjeron levantamientos con una regularidad que no ha sido recogida por la historia. El levantamiento de 1867 en la hacienda Cajaleta de la familia Larco. En 1868 en la hacienda Pucalá, de Rosendo Ízaga.

Muchos trabajadores chinos convertidos en artesanos acudieron a los abogados liberales y masones, así como en el siglo XX los indígenas acudirían a los abogados comunistas, en busca de apoyo y defensa. La lucha de los chinos no fue solo violenta sino también legal.

Poco a poco los ecos de las sublevaciones llegaron hasta China. Dos asociaciones chinas constituidas en el Perú dirigieron una primera carta al imperio en 1876 que fue seguida de diversos informes, mensajes y peticiones de apoyo en los años siguientes. El imperio, que se vio obligado a romper su enclaustramiento después de la guerra del opio, estableció relaciones con el Perú. Por otra parte, los emigrantes chinos que terminaron sus contratos y se incorporaron a distintas actividades económicas formaron una comunidad que estableció relaciones con chinos de otros países, incluido Estados Unidos, y con su país natal.

---

13 Resumen de la narración hecha por Humberto Rodríguez Pastor en: *Pativilca 1870, la rebelión de los rostros pintados*. Edición mimeografiada del Instituto de Estudios Andinos. Huancayo, 1979.



En 1861 el príncipe Hun, un reformador, creó la oficina de asuntos exteriores del imperio que había estado aislado hasta ese momento y estableció un marco legal y diplomático para proteger a los migrantes en el exterior. Empezó a nombrar embajadores, a firmar tratados con Rusia, Gran Bretaña y Estados Unidos y logró que no salgan más migrantes sin tratados previos de gobierno a gobierno<sup>14</sup>.

Durante los años sesenta hubo cónsules honorarios peruanos en la colonia británica Hong Kong. En los setenta se estableció el consulado a cargo de diplomáticos de carrera que se encargó de las relaciones con la colonia portuguesa Macao.

En 1872 y 1874 se firmaron los primeros acuerdos entre China y el Perú siendo canciller Aurelio García y García. Pero los prejuicios raciales contra los chinos se mantuvieron por décadas.

### La corrupción desde Inglaterra

La Convención Nacional reunida en 1854 después del triunfo de Castilla en la sublevación contra Echenique, recibió denuncias contra la Casa Gibbs. Gibbs y Montané fueron denunciados nuevamente por Pedro Gálvez en 1857. Pero la investigación no concluyó.

Durante la investigación, José Casimiro Ulloa, Secretario General de la Comisión Fiscal del Perú en Francia, encontró en 1859 que la Casa Gibbs reducía los puntos de venta para manipular el precio y vendía el guano a los grandes propietarios que eran miembros de la Cámara de los Comunes ingleses. Planteó entonces que se haga la venta directa del guano en las islas por parte del Estado.

En 1860, la *Revista de Lima* publicada por Manuel Pardo, reveló que en 15 años el guano solo había producido 150 millones al Estado. Pero Pardo también era consignatario.

---

14 Datos extraídos de la conferencia del historiador Miguel Situ Chang sobre la inmigración china al Perú sustentada vía zoom por la Pontificia Universidad Católica del Perú en 2020..

Los consignatarios y consolidados fueron el origen de la oligarquía que gobernó el Perú hasta 1968.

### Algunos consolidados

José Vicente Oyague	Costa Hnos	Larco Hnos.	Espantoso
Juan de Ugarte	Witt y Schutte	Banco La Providencia con su gerente Domingo Porras.	Bryce
Valdeavellano y Cía.	Casa Gibbs	José Canevaro e Hijos.	Heudebert
Althaus	Compañía Nacional, consignataria de la Gran Bretaña.	Juan Mariano de Goyeneche.	Tomás Lachambre y Cia.
Manuel Pardo	José Antonio de Lavalle		José María Sancho Dávila
Carlos de Candamo	Carlos Elías		Ayulo y Cía. Arturo Heeren

### La deuda pública

Deuda externa	Deuda inglesa de los empréstitos de 1822 y 1825, pagada con garantía del guano (Casa Medean Rowe, representante de los tenedores de bonos). Se convirtió en 3 680 000 libras esterlinas con los intereses. Se negoció el valor de los bonos con el anuncio de su pago. Arreglada en 1849, pagada con la mitad del guano vendido en Inglaterra.
	Deuda chilena por las campañas de emancipación: 4 millones de pesos. Terminada de pagar en 1856.
	Deuda colombiana por las campañas de emancipación. Demanda por 11 millones de pesos quedó reducida a 4 millones (negociador Paz Soldán, 1853). Se dio un millón de pesos a los herederos de Bolívar.
Deuda interna leyes de 1847 a 1851	23 millones de pesos. Deuda reconocida hasta el ministro Piérola del gobierno de Echenique (no don Nicolás de Piérola), incluidos los pagos a los realistas.

Entre 1850 y 1854 se duplicó el Presupuesto público: 10 millones anuales de los cuales 4 millones provenían del guano.

Las denuncias e investigaciones tuvieron varias consecuencias, algunas de las cuales fueron todavía más perjudiciales para el Perú. Se ampliaron los puntos de venta del guano. A

partir de 1860 los consignatarios peruanos desplazaron a los extranjeros. En 1865 concluyó el contrato con la Casa Gibbs. Desapareció la Casa Montané.

Fueron suprimidas las contribuciones de indígenas incluido el tomín de hospitales con el cual los indios financiaban la salud pública, los diezmos y primicias.

Los impuestos eran obligatorios por aduanas, prediales, industrias y patentes. Pero eran mínimos y no había industrias.

### El colonialismo inglés avanzó en China, la India y Sudamérica.

Se sucedieron las rebeliones antimanchúes en China. La Rebelión Taiping causó millones de muertos entre 1851 y 1864.

A lo largo del siglo XIX menudearon las disputas comerciales de los chinos con las potencias occidentales.

La Compañía Inglesa de las Indias Orientales obligó a la emperatriz Cix Zi a permitir el comercio del opio en su territorio. Precipitó las guerras del opio: 1839 – 1842; 1856 –1860. Una alianza franco-británica tomó Cantón. Por los tratados de Nankin y Tianjin, el Reino Unido se apropió de Hong Kong y obtuvo derechos comerciales y de navegación para las potencias occidentales.

En 1894 – 1895 China fue derrotada en la guerra con Japón. Se inició la decadencia manchú que culminó en 1917 con la caída del emperador y la proclamación de la República China.

### Reformas de Benito Juárez en México

Supresión de los fueros del clero y el ejército.

Libertad de imprenta.

Supresión de la Compañía de Jesús.

Obligación de las corporaciones a vender sus terrenos.

Registro del estado civil.

Prohibición del diezmo.

Nacionalización de los bienes eclesiásticos.

Matrimonio civil.

Secularización de los cementerios.

Prohibición de asistencia oficial a las funciones religiosas.

Libertad de cultos.

Expulsión del delegado apostólico.

Exclaustración de monjas y frailes.

### Era del guano

1840	<p>Francisco Quirós obtiene el arrendamiento de los depósitos de guano de Chincha por seis años para el envío al extranjero manteniendo el derecho de los nacionales a seguir extrayéndolo para el Perú por 10,000 pesos anuales para exportación. Embarcó 6000 TM en 23 barcos.</p> <p>1839, abolición de la contribución de castas y jornaleros. Queda la contribución de indígenas.</p>	<p>1839 – 1842 Guerra del opio en China.</p> <p>El guano alcanza 18 libras por tonelada en Europa. Es necesario para fertilizar las tierras y alimentar a la población obrera de la revolución industrial.</p>
1841	<p>Muerte de Gamarra en Ingavi. Gobiernos efímeros: Revolución de Vivanco y Martínez. Manuel Meléndez Presidente Interino. Juan Crisóstomo Torrico. La batalla de Agua Santa pone fin al gobierno de Torrico.</p>	
1841	<p>El estado asume el rol de propietario y empresario asociándose con Francisco Quirós Allier y la casa Mayers Bland actuando ésta de agente en Liverpool Inglaterra. Myers Bland entrega 240,000 pesos como adelanto.</p>	
1841	<p>Las importaciones inglesas hacen quebrar a los artesanos y fabricantes nacionales de tocuyo.</p>	
1842	<p>487,000 pesos de adelanto al estado para construir el ferrocarril Lima Callao y pagar la deuda a Inglaterra. El Estado aportaba el guano como capital, calculado en 40 pesos por TM.</p>	<p>Puymirol y Poumaroux venden guano en Francia, Gibbs y Crowley en Inglaterra. Hay dificultades para introducir el guano en Inglaterra por la competencia africana y patagónica.</p>

	<p>Contrato con Quirós Allier y Candamo, Puymirol y Poumaroux de Francia, Gibbs y Crowley de Inglaterra para exportar 120,000 TM de Chíncha en cinco años (hasta 1846).</p>	
<h2>1842 – 1844 Intermedio anárquico y surgimiento de Ramón Castilla</h2>		
<p>7 de junio 1842, se firma la paz con Bolivia, 17 de octubre. Manuel Menéndez, presidente del Consejo de Estado, convoca a elecciones generales.</p>		
<p>Antonio Gutiérrez de la Fuente general del ejército del sur y Juan Crisóstomo Torrico del Norte desconocen a Menéndez.</p>		
<p>El sur proclama a Juan Francisco de Vidal que era segundo vicepresidente del Consejo de Estado, hombre de confianza de Gutiérrez.</p>		
<p>En Lima, Torrico se proclama presidente. Guerra civil entre ambos.</p>		
<p>Batalla de Agua Santa (Pisco) Victoria de Vidal que asume la presidencia. Torrico escapa a Chile.</p>		
<p>Vidal asume con los liberales Benito Laso, Antonio Gutiérrez de la Fuente y Francisco Javier Mariátegui.</p>		
<p>Sublevación del conservador Manuel Ignacio de Vivanco. Vidal deja el cargo a Justo Figuerola. Es desterrado a Chile pero regresa.</p>		
<p>El Movimiento Constitucional de Domingo Nieto, Manuel de Mendiburu y Ramón Castilla triunfa en la batalla de Carmen Alto, 22 de julio 1844.</p>		
<p>Primer gobierno de Ramón Castilla 1845 – 1849</p>		
1846	<p>Primer decreto de Castilla señalando los depósitos de guano existentes desde el siglo V AC: desde Lobos frente a Piura hasta Chíncha.</p> <p>Primera fábrica de papel de los editores de <i>El Comercio</i>.</p>	<p>1846 – 1848 Intervención de Estados Unidos en México. México pierde Texas, Alta California y Nuevo México con Antonio López de Santa Ana como Presidente.</p>
	<p>Apogeo del guano. “Pavorosa crisis fiscal” según Basadre.</p>	<p>Es elegido Pío IX.</p>
	<p>Prorrogado un año contrato con los consignatarios a cambio de otro préstamo de 300,000 pesos para comprar azogue.</p>	<p>Lucha por la república en Alemania, Hungría, Italia.</p>

	Se exporta 154,000 TM que dan una utilidad de más de dos millones de pesos.	Es descubierto el planeta Neptuno.
	Más préstamos de la casa Gibbs para gastos, incluidos sueldos y pensiones.	Primera operación con anestesia en Massachussets.
1847	Leyes ordenando indemnizar a los perjudicados por la campaña de la Independencia.	Empieza la guerra de independencia de la nación Maya, en México que duró hasta 1901.
1848	Empieza la consolidación de la deuda interna.	Revolución de 1848 en Francia liderada por Lamartine. Victor Hugo.
1847, 1848, 1850.	Castilla paga 4 millones de pesos por consolidación de la deuda interna incluyendo 79 mil pesos a los herederos de Vidal por la expedición restauradora. Consolidación de la deuda interna.  Pago de la deuda inglesa, colombiana y chilena.  Intentos de arreglo de la deuda española.	31 enero 1849. Orgía financiera de los Osma, Barreda, De Rivero y Beltrán en Inglaterra con el pago de los bonos peruanos a los ingleses.  Se descubre oro en California.  Fedor Dostoiowski es perdonado cuando ya se encontraba frente al pelotón de fusilamiento, acusado de conspirar contra Nicolás I.
1849	Empréstito de 1849 gestionado por José Joaquín de Osma, ministro peruano en Londres. Se reconoce como deuda del Estado las cantidades que hubiesen tomado en dinero o en especie para el auxilio del ejército a todos los ciudadanos desde 1823, todos los créditos contraídos desde 1820. Hay prosperidad de los consolidados y carestía.	Entre 1849 y 1853 se construye el Ferrocarril Panamá Colón.  Se proclama la República Romana y es abolido el poder temporal de los papas. Roma es gobernada por un triunvirato liberal.
1850	Antonio Raimondi llega al Perú. Muere en 1899	Huye de Roma el Papa Pio IX.
	<i>La persecución contra los esclavos, a mediados del siglo XIX, también abarcaba a los niños José Raimondi</i>	<i>“El Cuero 1850”</i> . 1855
1851	José Rufino Echenique paga más deudas  El Gobierno queda preso de los consignatarios.	En 1852 Isidoro, Jerónimo y Próspero Dreyfus forman una sociedad en París para dedicarse al negocio de telas.

1852	Echenique deja arreglada la deuda con Inglaterra y Colombia en octubre 1852.	José Joaquín de Osma, Plenipotenciario ante España. No es recibido por España.
1853	Se plantea un Tratado de Paz y Amistad con España. Se pide que España renuncie para siempre al Perú a cambio de que el Perú incluya a los españoles en la deuda interna. Los liberales encabezados por José Gregorio Paz Soldán se oponen al tratado.	Isabel II llamada <i>la de los tristes destinos</i> , gobierna España. Fue coronada a los tres años. Fue casada a los 16 años con Francisco, su primo homosexual.
1854	Estalla el escándalo de la consolidación de la deuda interna. Castilla se subleva contra Echenique. <u>3 diciembre 1854. Decreto de manumisión.</u>	Es fundado el Partido Republicano en Estados Unidos. El italiano Antonio Meucci inventa el teléfono.
<p>Revolución liberal del Segundo Castilla 1854</p>		
1855	Se funda la Sociedad Tipográfica de Auxilios Mutuos.	Es inaugurado el Canal de Panamá.
1855	Batalla de La Palma. Castilla presidente provisional. Pedro Gálvez, Manuel Toribio Ureta y Domingo Elías ministros liberales. Se decreta la libertad de imprenta. Convocan a una Convención Nacional para una nueva constitución que reemplace a la Constitución conservadora de 1839.	Francisco Laso presenta <i>Hombres de la cordillera</i> en la Exposición Universal de París.  Muere Nicolás I de Rusia,
	Primeras elecciones con sufragio directo y universal, sin Colegios Electorales. Se incluye a los analfabetos y a los que no tienen fortuna.	Guerra de Crimea. Rusia combate con las potencias occidentales que quieren bloquear su salida al Mediterráneo.

1856	<p>Constitución liberal. La deuda con Chile (2 800 000) quedó cancelada en 1856.</p> <p>Convención y Constitución liberal. Empiezan las denuncias contra las Casas Gibbs y Montané.</p>	<p>Intervención estadounidense en Panamá motivada porque un norteamericano se niega a pagar una tajada de sandía..</p>
1857	<p>Levantamiento conservador de Manuel Ignacio de Vivanco.</p>	<p>La Corte Suprema norteamericana prohíbe se dé ciudadanía a los afrodescendientes..</p>
	<p>Miguel Grau y Lizardo Montero se pliegan a la revolución conservadora.</p>	<p>Diciembre, empieza la guerra de reforma entre liberales y conservadores en México.</p>
	<p>Castilla viaja a Arequipa para combatir el movimiento conservador</p>	<p>Gustave Flaubert publica <i>Madame Bovary</i>.</p>
	<p>El 2 de diciembre es disuelta la Convención por los militares</p>	<p>México promulga la Constitución liberal de 1857.</p>
	<p>López Lavalle y Mariano Ignacio Prado obligan a los levantados de Vivanco a desocupar Trujillo. Callao defiende la Constitución. Arequipa sitiada nueve meses.</p>	<p>La Corte Suprema de Estados Unidos decide que ninguna persona de ascendencia africana tiene derecho a la ciudadanía norteamericana.</p>
	<p>Toma sangrienta de Arequipa por Castilla. Vivanco huye a Chile. Enviados al destierro los líderes liberales.</p>	<p>Gran rebelión de los cipayos contra Inglaterra en la India.</p>



*...Los jefes militares, sobre todo aquellos que no han alcanzado aún los grados superiores, están tan acostumbrados a buscar y encontrar éxito en las traiciones, que se rebelan casi instantáneamente contra el que hace de sol naciente...personajes que no tienen ningún respeto por las leyes y la libertad, palabras que sn embargo evocan sin cesar, y para quienes la salud o pérdida del Perú prece depender únicamente de su llegada a los altos cargos o la pérdida de ellos. En una palabra, hasta hoy no hemos visto gobernar sino por intereses particulares y no por principios.*

Comunicación del Cónsul francés en Lima a su gobierno, 15 de diciembre de 1844. Jaime Urrutia Ceruti. *Informes de los cónsules franceses en Lima 1842 1877*. Lima: IFEA IEP, 2015, pág. 53.

## 14. Fue el pueblo el que triunfó contra España

*Fue un gran triunfo peruano y popular que ha sido disminuido y deformado por la historia convencional. La lucha por la independencia del Perú no terminó en 1824 sino en 1866. El triunfo del 2 de mayo no fue una batalla entre ejércitos profesionales sino entre una escuadra colonialista y el pueblo del Callao y Lima. También fue una victoria del pueblo patriótico contra la oligarquía peruana hispanista. El pueblo ganó y conquistó para nuestro país un nuevo estado independiente que sería reconocido en el Tratado de 1879, cuando España, convertida temporalmente en la monarquía constitucional de Alfonso XII debido a la derrota de su flota en Chile y Perú, tuvo que aceptar legalmente que estas tierras ya no le pertenecían. Sin el 2 de mayo de 1866, no hubiese existido el reconocimiento legal de la independencia del Perú por parte de España, en 1879. Tampoco hubiesen existido, ni la monarquía constitucional, ni la primera república española de 1873. Y fue también la derrota de la metrópoli en 1866, la que abrió campo al comienzo de la Guerra Grande o Guerra de los Diez Años: la lucha por la independencia de Cuba en 1868. Mientras en el Atlántico los reaccionarios gobiernos de Brasil y Argentina se ponían de acuerdo con Inglaterra para destruir a Paraguay, en el Pacífico, Perú y Chile enfrentaban victoriosamente a la decadente España.*

**L**a ilusión por los ferrocarriles se apodera del planeta, pero el mundo capitalista está en crisis. Las potencias europeas, incluida España, quieren recuperar sus colonias. Castilla ha roto con los liberales y muere intentando sublevarse contra Prado. En España sucede a Fernando VII, Isabel II,

*la reina de los tristes destinos*. Es coronada sin haber cumplido los tres años. Reclamando el trono, se subleva su tío, el infante absolutista Carlos María Isidro, hermano de Fernando VII. Sus partidarios son denominados *carlistas*. La regencia es asumida por su madre, María Cristina de Borbón. Isabel es declarada mayor de edad por las Cortes, a los 13 años. La casan con su primo carnal Francisco Asís de Borbón, que era abiertamente homosexual. Su reinado, manipulado por una camarilla clerical y militar, fue catalogado como uno de los más corruptos de la historia española. Termina con la revolución de 1868. Derrocada la reina por una sublevación militar, se abrió un período democrático, primero con la monarquía constitucional parlamentaria de Amadeo I de Saboya y luego con la primera República de 1873 – 1874 que fracasa y abre paso a un nuevo período monárquico.

Francia vive bajo el Segundo Imperio de Luis Bonaparte. 1852 1870. Prusia experimenta un acelerado proceso de industrialización que culminaría en 1870 en la guerra contra Napoleón III y en la primera guerra mundial.

Entre 1864 – 1870 se produjo la Guerra de la Triple Alianza entre Argentina, Brasil y Uruguay, que destruyó el Paraguay. Argentina era gobernada por Bartolomé Mitre.

En 1860, los Estados Unidos empiezan la marcha hacia el Oeste eliminando a los indios. La Oficina de Censos de los Estados Unidos señala que hubo 30,000 muertos en 40 conflictos a los que llaman las guerras indias que terminaron en 1890 con el encerramiento de los sobrevivientes en los campos de concentración a los que llamaron reducciones<sup>1</sup>. Es obvio que el número de víctimas fue mucho mayor.

Esos mismos años, entre 1860 y 1910, 23 millones de inmigrantes llegan a los Estados Unidos. La guerra de secesión, norte contra sur, capitalistas contra esclavistas, ensangrienta el país hasta 1865

---

1 Bureau of the Census (1894). *Report on Indians taxed and Indians not taxed in the United States (except Alaska)*. pp. 637-38.

Hay un ambiente neocolonialista en las potencias europeas. Francia invade México en 1862, tratando de imponer a Maximiliano. Inglaterra se proclama como Imperio después acabar con la gran revolución cipaya en la India y España trata de recuperar sus colonias sudamericanas.

Entre 1864 – 1870 Bartolomé Mitre gobierna en Argentina y se desencadena la Guerra de la Triple Alianza. Argentina, Uruguay y Brasil, con el apoyo inglés, cometen genocidio contra Paraguay. Bajo la dirección inglesa destruyen el proceso de autonomía económica que venía desde las misiones jesuitas y el gobierno del doctor Francia.

En 1867 muere Castilla intentando sublevarse contra Prado. Manuel Pardo es nombrado director de la Beneficencia Pública de Lima. Una epidemia de fiebre amarilla reduce en 20% la población de Lima y Callao.

El Perú se presta 4 millones de pesos de la casa Witt y Schuttte Alemania. Llega Henry Meiggs de Chile, fugitivo de Nueva York donde debía un millón de dólares. Manuel Pardo es elegido alcalde de Lima. Hace canalizar las acequias y pavimentar algunas calles.

## La guerra con España

La guerra enfrentó a España contra la alianza de Chile, Perú, Bolivia y Ecuador desde 1865 a 1866.

El detonador fue una reyerta entre civiles peruanos y vascongados. Cuando el gobierno peruano de Pezet se negó a aceptar inicialmente las insolentes condiciones españolas para la solución del impasse, las islas de Chincha fueron ocupadas el 14 de abril de 1864 por la flota española. El gobierno peruano cedió y firmó el Tratado Vivanco-Pareja aceptando las condiciones exigidas por España y fue derrocado por Mariano Ignacio Prado. Chile se negó a abastecer a los buques españoles y declaró la guerra a España el 25 de septiembre de 1865. El Perú lo hizo el 14 de enero de 1866 y le siguieron en ese mismo año Ecuador y Bolivia.

Todavía no se había restablecido relaciones formales entre España y el Perú porque España no había reconocido la independencia. Algunos españoles querían restaurar su influencia en América y ambicionaban la riqueza del guano.

Las potencias occidentales no dejaron nunca de ser colonialistas. En 1833 los británicos ocuparon las Islas Malvinas. Francia ocupó Veracruz en 1838. Buenos Aires fue bloqueado por los franceses entre 1838 y 1840 y cinco años más tarde por franceses y británicos, en 1860.

El gobierno español de la Unión Liberal, del general Leopoldo O'Donnell, que ejercía el poder con aprobación de la reina Isabel II, ordenó la expedición franco española a Cochinchina desde 1857 a 1862; intentó intervenir en la guerra de Crimea, en la de África en 1859, donde tomó Ceuta y Melilla, intentó tomar Tánger, se anexó Santo Domingo en 1861 e inició una expedición franco española a México, en 1862. La corrupta metrópoli se unió a la orgía de intervenciones y saqueos de los colonialistas.

Solo fueron reconocidos por España como independientes: Ecuador en 1840, Chile en 1844 y Bolivia en 1847.

En 1853 se logró un acuerdo entre los gobiernos de España y el Perú, pero no fue ratificado por este último porque se consideró ofensivo que en el texto la Reina de España renunciara "a sus derechos" y también porque no garantizaba un arreglo justo de la deuda. La denominación *Comisario Regio*, impidió las negociaciones sobre la riña entre españoles y peruanos generada en Talambo y una buena parte de las propuestas de solución giraban en torno a temas formales y de protocolo.

La prensa madrileña publicaba furiosos artículos contra las repúblicas del Pacífico Sur. Era una forma de escapar de los conflictos internos. El conflicto distraía a los españoles de lo que ocurría en la península.

En la Capitulación de Ayacucho el Perú se había comprometido al pago de las deudas contraídas por el virreinato, pero cuando el gobierno de Echenique solicitó los recursos, el Congreso lo rechazó. En España se mantuvo la exigencia y le añadió

la devolución de los bienes embargados a sus súbditos durante la guerra de independencia.

Estas reclamaciones venían de personajes de España y Perú, que apostaban a incrementar sus ganancias.

Mientras España consideraba españoles a los ciudadanos hispanoamericanos siguiendo la norma del *ius sanguinis*, las repúblicas americanas entendían que estos adquirirían la nacionalidad del país en el que nacían (*ius soli*).

Las potencias extendían sus zonas de dominio con antelación y sin consultas a los países dependientes, como sucedió con el Tratado Clayton Bulwer de 1850 entre los Estados Unidos y el Reino Unido, en que ambos países neutralizaron mutuamente sus influencias en Centroamérica. Por esa razón, cuando los sudamericanos buscaron apoyo en los Estados Unidos contra la incursión española de 1864, no lo encontraron a pesar de la Doctrina Monroe porque, en ese momento, Estados Unidos estaba en buenas relaciones con los colonialistas europeos.

Luis Hernández Pinzón Álvarez, jefe de la expedición, venía con instrucciones secretas del ministro de Relaciones Exteriores Saturnino Calderón, que fueron publicadas doce años más tarde por Novo y Colson en su *Historia de la guerra de España en el Pacífico*.

- Respaldo los reclamos por daños a bienes españoles en varios países de la región.
- Reconocimiento explícito de la independencia del Perú.
- No tolerar acciones de violencia contra sus connacionales especialmente en Perú.
- En caso necesario de una acción inmediata, la flota debía apoyar enérgicamente a los representantes de la corona.

Como puede verse, eran instrucciones contradictorias.

El 10 de agosto de 1862 zarparon de Cádiz bajo el mando del almirante Pinzón las fragatas Triunfo y Resolución, esta última llevaba la insignia de Pinzón y a bordo a la Comisión Científica

del Pacífico. En el Río de la Plata se les unieron la Vencedora y la Covadonga. A principios de mayo se encontraban las cuatro naves en Valparaíso, donde fueron recibidas con cordialidad. Entre junio y julio los buques partieron hacia el Perú. También en el Callao, la marinería fue recibida con afecto, mientras los oficiales visitaban al presidente interino del Perú Pedro Diez Canseco, a los diplomáticos españoles y a los jefes de las flotas francesa y británica que se encontraban allí.

Luego se dirigieron a Guayaquil y Panamá. Al darse cuenta de que la pequeña *Virgen de Covadonga* retrasaba el viaje, Pinzón decidió que esta regresara al Callao. Mientras, el resto de buques se dirigió a San Francisco y Acapulco.

En Panamá, el almirante Pinzón recibió las primeras noticias sobre el incidente de Talambo.

El 4 de agosto de 1863, el colono español Marcial Miller y el hacendado peruano Salcedo se vieron envueltos en un pleito. El peruano ordenó al mayordomo de su hacienda apresar a Miller, pero cuando el mayordomo, acompañado de un grupo de peones armados trató de hacerlo, los otros colonos españoles lo impidieron. Hubo un tiroteo, resultaron muertos un vasco y un peruano y hubo varios heridos de ambos grupos. Los jueces peruanos absolvieron a Salcedo.

La fragata *Amazonas* no respondió al saludo español de 21 cañonazos y el Perú rechazó la designación de José Merino Ballesteros como cónsul español a causa de sus declaraciones contra el gobierno.

Los mandos de la flota española protestaron por la muerte de su compatriota y zarparon a Valparaíso.

La información era confusa. Se publicó el folleto *Horrorosos detalles de los asesinatos de españoles en el Perú*. Fue enviado Eusebio Salazar y Mazarredo a Lima como comisario especial y extraordinario de la reina, el 30 de marzo de 1864. El canciller Juan Antonio Ribeyro le indicó que sería recibido solo como agente confidencial, pues consideraba que ese título virreinal

no estaba conforme con las reglas diplomáticas. Salazar respondió el 12 de abril con un memorándum arrogante.

Salazar se reunió con Pinzón. El 14 de abril de 1864, la escuadra ocupó las islas de Chincha y arrestó al gobernador peruano a bordo de la *Resolución*, capturaron la barca *Iquique*, ocuparon las islas con 400 infantes de marina e izaron la bandera española.

Pinzón dijo que España no había reconocido la independencia del Perú, que la tregua había sido solo de facto, que el bombardeo de puertos peruanos podría causar daños a sus aliados y que las islas Chincha podían ser reivindicadas por España por un derecho que, por ejemplo, Gran Bretaña ya había aceptado en otros casos.

Cuando la noticia llegó a España, el Gobierno desautorizó a Salazar, pero ante el hecho consumado de la toma de las islas y ante una eventual ruptura de las hostilidades, se decidió reforzar la escuadra con el envío de tres fragatas más. El 6 de septiembre de 1864 zarpó la Villa de Madrid de Cádiz rumbo a Montevideo, donde se unió a la Blanca y la Berenguela, con las que atravesó el Estrecho de Magallanes y se unieron en diciembre del mismo año a la escuadra que estaba fondeada en las islas de Chincha.

El 25 de noviembre de 1864, fue incendiada por una casualidad la fragata *Triunfo*.

El gobierno peruano pidió al Congreso autorización para levantar en Londres un empréstito por 12 millones de pesos, aumentar el contingente del ejército a 20.000 hombres, activó las reparaciones de la fragata *Apurímac*, se compró el *Chalaco* y enviaron oficiales a Estados Unidos y Europa para comprar naves de guerra.

## El fracasado Segundo Congreso Americano

En 1864, Gregorio Paz Soldán dirigió una circular a los países de América, menos a México que estaba ocupado por Fran-



cia y Estados Unidos, porque estaba negociando aparte con las potencias europeas y menos a Haití probablemente por racismo, invitándolos a una reunión en Lima. Acudieron solo Bolivia, Colombia, Venezuela, El Salvador y Chile. El ex presidente chileno Manuel Montt presidió el congreso. Domingo Faustino Sarmiento llegó discretamente con la delegación chilena en la corbeta Esmeralda, de paso a Estados Unidos enviado por Mitre, como un observador argentino sin poderes porque el gobierno de Mitre no quería provocar a las potencias europeas con las que estaba acordando la invasión a Paraguay. Brasil no respondió a la invitación: era todavía un imperio y estaba invadiendo Uruguay, Costa Rica, Honduras y Nicaragua aceptaron, pero dijeron que no podían enviar delegados porque carecían de recursos. Gobernaba Venezuela el general liberal Juan Crisóstomo Falcón que prohibió la pena de muerte, la prisión por deudas y estableció el voto universal.

El ánimo de los asistentes estaba lejos de ser americanista en el sentido de avanzar hacia una unión más explícita y había un gran temor o complicidad con la reaccionaria Europa. A pesar de todo ello, cumplieron con exigir en noviembre, al menos como un gesto sin mayores consecuencias, la desocupación de las islas.

Los delegados suscribieron el Tratado de Unión y Alianza Defensiva, el Tratado sobre Conservación de la Paz, el Tratado de Correos y el de Comercio y Navegación.

Pero mientras Paz Soldán sostenía una línea defensiva firme ante España, el gobierno de Vivanco al que representaba hacía otra cosa radicalmente distinta al negociar una práctica rendición. Las negociaciones peruano españolas quitaron sentido al Congreso y algunos delegados se retiraron antes de la clausura, probablemente en señal de desagrado. El primero fue Antonio Guzmán, que había sido elegido senador en Venezuela. Le siguió Montt. Luego partió Sarmiento para continuar su misión diplomática en Estados Unidos<sup>2</sup>.

---

2 Germán A. de la Reza. *La asamblea hispanoamericana de 1864-1865, último eslabón de la anficiónia*. México: Estudios de historia moderna y contemporánea de México no.39 México ene./jun. 2010

Finalmente ninguno de los países asistentes ratificó los tratados. Nunca más se volvería a hablar de una confederación americana.

## Sublevación y guerra

El Congreso del Perú pidió que la marina de guerra desaloje a los ocupantes, pero eso no era posible dada la inferioridad de ésta.

El gobierno ecuatoriano de Gabriel García Moreno, para vengarse por el apoyo que José Rufino Echenique había brindado al insurgente ecuatoriano Juan José Flores en 1852, suministró carbón a la escuadra española. Bolivia se manifestó contra la ocupación. Colombia mantuvo una actitud cautelosa. Argentina y Uruguay se declararon neutrales y en los hechos favorecieron a España. Ambos países, más Brasil, entraron en la Guerra de la Triple Alianza contra Paraguay el 12 de noviembre de 1864 pocos meses después que Sarmiento estuvo en el Perú.

En diciembre de 1865, Francia y Gran Bretaña ofrecieron sus buenos oficios, pero sus esfuerzos no prosperaron. El Perú creía que los Estados Unidos intervendrían a favor de los aliados, pero William Seward, secretario de estado, declaró la neutralidad en febrero de 1866. La posición del gobierno chileno de José Joaquín Pérez era de abierto apoyo a la causa peruana.

Enviada por el gobierno español, la fragata blindada *Numancia* zarpó el 4 de febrero de 1865 desde el puerto de Cádiz acompañada del vapor de ruedas *Marqués de la Victoria* para proveerla de carbón. Arribó al Callao el 5 de mayo.

Juan Antonio Pezet, presidente desde mediados de 1863, entró en negociaciones con los españoles. El 6 de diciembre, el vicealmirante José Manuel Pareja llegó desde España para sustituir a Pinzón y el 30 se realizó la primera conferencia entre Pareja y el general Manuel Ignacio de Vivanco, que culminó con la redacción del Tratado Vivanco-Pareja firmado el 27 de

enero de 1865 a bordo de la fragata *Villa de Madrid*. Era una derrota diplomática, contenía casi todas las exigencias españolas al Perú. El Congreso peruano se negó a ratificar el tratado. El presidente del Perú lo ratificó por decreto.

Mientras tanto, la escuadra peruana fue reforzada con las corbetas de hélice *Unión* y *América*, el monitor *Huáscar* y la fragata blindada *Independencia*.

El tratado, firmado a espaldas del Congreso, causó conmoción. Ramón Castilla, que era presidente del Senado, protestó de manera airada y directa, en una áspera discusión con Pezet, en la Cámara.

### La revolución liberal de Prado

El 28 de febrero de 1865 se sublevó el coronel Mariano Ignacio Prado en Arequipa y dominó militarmente el sur mientras el coronel José Balta hacía lo mismo en el norte, desde Chiclayo. El segundo vicepresidente general Pedro Díez Canseco asumió la presidencia provisional en Ayacucho a pedido de los insurgentes. Los pequeños ejércitos de Balta y Prado se reunieron en Chíncha y el 5 de noviembre de 1865 las fuerzas del gobierno fueron derrotadas cerca de Lima. Pezet y su familia buscaron refugio en el buque británico *Shear Water* y se embarcaron hacia el Reino Unido. Una multitud entró al Palacio de Gobierno para saquearlo.

El presidente provisional Díez Canseco no definía tampoco frente a España y fue destituido por los sublevados. El coronel Mariano Ignacio Prado ocupó la presidencia el 28 de noviembre. Formó un gabinete con los personajes más prestigiosos del momento: liberales, como José Gálvez Egúsqüiza (Guerra y Marina) y José María Quimper (Gobierno), conservadores, como Manuel Pardo y Lavalle (Hacienda), Toribio Pacheco y Rivero (Relaciones Exteriores) y José Simeón Tejada, en Justicia, Instrucción y Beneficencia.

## La guerra

El gobierno chileno consideró que las exigencias económicas de los españoles y la invasión de las islas Chincha representaban una ofensa y una agresión a la soberanía de los estados americanos y se solidarizó moralmente con Perú. Se formó un cuerpo de 152 voluntarios uniformados al mando de Patricio Lynch. Dos compañías, una de artillería de mar y otra de marineros, llegaron al Callao el 23 de julio de 1864 en el yate *Dart*, propiedad de José Tomás de Urmeneta. El 27 de septiembre de 1864 el gobierno prohibió la venta de carbón de piedra a naves de países beligerantes. Antes de la prohibición se le había negado en Lota la venta de carbón a la *Vencedora*.

El embajador chileno en Lima Victorino Lastarria fue enviado por su gobierno a Buenos Aires, Montevideo y Río de Janeiro, con la misión de asegurar su solidaridad. Su meta era la firma de un tratado de defensa mutua. Era obvio que no podía obtener resultados. Benjamín Vicuña Mackenna fue enviado a los Estados Unidos para lograr el apoyo estadounidense, pero fue encarcelado por violación de las leyes de neutralidad. Los buques de la Armada norteamericana se retiraron de Valparaíso antes del bombardeo español.

La *América* y la *Numancia* llegaron al Callao el 4 de abril de 1865, la *Unión*, un mes más tarde. Perú vendió a Chile el *Lerzundi* como casco inútil, que fue remolcado hasta Abtao donde reventó su caldera.

El 17 de septiembre de 1865, Pareja ancló frente a Valparaíso con su buque insignia *Villa de Madrid* y junto a la *Resolución*, la *Berenguela*, la *Blanca* y la *Vencedora*. Reiteró las acusaciones de Tavira y presionó al gobierno chileno para que levantara las restricciones impuestas a su escuadra. Pareja dio cuatro días de plazo al gobierno chileno.

Ante la negativa chilena, el comandante general de la escuadra del Pacífico declaró toda la costa chilena en estado de bloqueo el 24 de septiembre de 1865. Chile declaró la guerra a España el día siguiente.

El 26 de noviembre fue capturada la goleta española *Covadonga* en Chile y pasó a engrosar la pequeña escuadra chilena, como su tercer buque.

Mariano Ignacio Prado envió la escuadra peruana para unirse a la chilena en Chiloé y esperar allí la llegada de los nuevos buques blindados, el *Huáscar* y la *Independencia*.

El 3 de diciembre de 1865, con la preparación de la escuadra peruana por el enviado de Chile Domingo Santa María y José Gálvez, iniciaron la travesía los buques peruanos al mando del capitán de navío Manuel Villar.

El 5 de diciembre de 1865 se firmó el Tratado de Alianza ofensiva y defensiva celebrado entre Perú y Chile, por el secretario de Relaciones Exteriores del Perú, Toribio Pacheco y el ministro plenipotenciario de Chile, Domingo Santa María. Poco después, Bolivia y Ecuador se unieron a la alianza, aunque no llegaron a participar en la guerra.

Perú, al tener lista su flota, le declaró la guerra a España el 13 de diciembre y dejó sin efecto el tratado antes firmado. Además de enviar sus fuerzas navales a Chiloé para unirse a las fuerzas chilenas, se fortificó el puerto del Callao con los cañones enviados por Francisco Bolognesi desde Europa.

El vicealmirante Pareja, se suicidó cuando capturaron la *Covadonga*. Su honor de orgulloso jefe marino no podía soportar esa pérdida. Le sucedió en el mando el brigadier Casto Méndez Núñez. Continuaron los enfrentamientos en las costas chilenas. Méndez Núñez se limitó a bloquear Valparaíso y Caldera.

Con la declaración de guerra por parte del Perú a España, se cerraron los puertos de aprovisionamiento a los buques españoles. Bolivia junto con Ecuador tomaron la misma decisión, por lo que el comodoro Méndez Núñez decidió levantar definitivamente el bloqueo de Caldera. El 13 de enero de 1866 se retiraron a Valparaíso para concentrar el bloqueo en ese puerto y empezar las operaciones para recuperar la goleta *Covadonga*, pero no podían encontrar a la flota aliada.

<p>1858</p>	<p>Un Congreso Extraordinario elige a Ramón Castilla Presidente Constitucional. Los conservadores Miguel San Román, Manuel Ortiz de Zevallos, Manuel Morales y Luciano María Cano exigen la reforma de la Carta Magna. Castilla convoca a nuevas elecciones.</p> <p>Guerra con el Ecuador 1858 1860. Bloqueo de la costa ecuatoriana por parte del Perú. El 7 enero 1860 el ejército peruano ingresa pacíficamente a Guayaquil. Se firma el Tratado de Mapasingue que fue desconocido por ambos países a los pocos años.</p>	<p>1857 – 1859 GRAN CRISIS EUROPEA</p> <p>El presidente ecuatoriano Francisco Robles cede a Inglaterra territorios pertenecientes al Perú, como parte de pago de la deuda inglesa. Anarquía en el Ecuador. Se precipita la guerra con el Perú.</p> <p>Primera crisis capitalista. Gran Bretaña emite libras esterlinas mucho más allá de sus reservas de oro y plata.</p> <p>Pánico en Estados Unidos. La primera crisis financiera termina el ciclo de prosperidad iniciado en 1850. Quiebra la Ohio Life Insurance and Trust Co., por fraude de sus administradores.</p> <p>Crisis de ferrocarriles, muchos se declaran en bancarrota. Miles de trabajadores despedidos.</p>
<p>1859</p>	<p>Pedro Gálvez es enviado a España en 1859. España pide a Osma porque acusa a Gálvez de ser antihispanista. Gálvez continúa hacia París.</p>	<p>5 febrero 1857</p> <p>Nueva Constitución de México: libertad de opinión, igualdad, prohibición de la esclavitud. Leyes Juárez, Lerdo e Iglesias, son consideradas contrarias a la Iglesia,</p> <p>1859 Augusto Dreyfus residente en Lima es asociado a la Casa Dreyfus de París.</p> <p>Charles Darwin publica su <i>Origen de las especies</i>.</p> <p>Carlos Marx reside en Londres escribiendo <i>El Capital</i>.</p>
<p>1859</p>	<p>Se reforma la Constitución en términos conservadores. Ruptura de Castilla con los liberales.</p>	<p>1858. Juárez inicia un gobierno itinerante.</p>

VIEJA CRÓNICA Y MAL GOBIERNO

1859	<p>Aparece la <i>Revista de Lima</i> (13 de junio 1860) de José Antonio de Lavalle. Aparece <i>El eco del pueblo</i>.</p> <p>Clement Markham, comisionado inglés, roba la cascari-lla para curar la malaria y la lleva a Ceylán.</p>	<p>12 julio 1859. Ley de nacionali- zación de bienes eclesiásticos.</p> <p>Guerra de reforma que termina- rá en enero de 1861.</p>
1860	<p>Constitución conservadora. Pena de muerte; votación indirecta; dos cámaras en el Congreso. Edad para ser diputado, 25 años, y para senador, 30 años; se prohibió la reelección presidencial, primacía de la religión cató-lica. Retroceso en control del ejecutivo. Se aprobó el 2 de mayo de 1861, no se llegó a promulgar hasta 1862. Fue eliminada en 1870.</p>	<p>En 1860 empieza en el mundo la navegación a vapor.</p> <p>1861 Reformas en la Rusia za-rista. Ley de reforma agraria.</p> <p>1861. Benito Juárez ingresa triunfante a la Ciudad de Méxi-co.</p> <p>Abraham Lincoln toma posesión como presidente en Estados Uni-dos.</p>
1866	<p>Mariano Ignacio Prado nombra un “Gabinete de Talen-tos”: José Gálvez Toribio Pacheco. Pedro Gálvez, Can-ciller. Egúsquiza, José María Químper, Manuel Pardo y Lavalle (Ministro de Hacia-da), Toribio Pacheco, José Si-meón Tejeda.</p>	<p>1864. La revolución de Mariano Melgarejo triunfa en Bolivia.</p> <p>Asesinato del ex presidente bol-iviano Belzú por gente de Mel-garejo.</p>
1866	<p>Guerra con España. Triunfo del 2 de mayo.</p>	<p>Invasión de Paraguay por la Tri-ple Alianza.</p> <p>El explorador chileno José San-tos Ossa descubre depósitos de salitre en territorio boliviano. Logró permiso para extraer sali-tre durante quince años.</p>
1867	<p>Muere Castilla intentando sublevarse contra Prado.</p> <p>El Congreso Constituyente de 1867 reafirma los principios libe- rales de la Convención Nacional de 1855.</p>	<p>Rusia vende Alaska a los Esta-dos Unidos.</p>
1868	<p>9 de octubre. Grito de Yara, declaración de independencia de Cuba, en la hacienda de Carlos Manuel de Céspedes.</p>	

1867	<p>Conflictos con la Iglesia. Constitución liberal de 1867. Cámara única. Solo 21 años para ser representante. Abolición de la pena de muerte y de los delitos de imprenta cuando son denunciados por funcionarios públicos. Fue quemada en la Plaza de Armas de Arequipa.</p> <p>Manuel Pardo es nombrado Director de la Beneficencia Pública de Lima. Epidemia de fiebre amarilla reduce en 20% la población de Lima y Callao</p> <p>El gobierno se presta 4 millones de pesos de la casa Witt y Schuttte Alemania. <u>Llega Henry Meiggs de Chile</u>, fugitivo de Nueva York donde debía un millón de dólares. Manuel Pardo Alcalde de Lima. Se canaliza las acequias y pavimenta las calles.</p>
1868	<p>Revolución contra Prado. Renuncia de Prado. Restauración de la Constitución conservadora de 1860.</p>

## El tráfico de canacos.

Uno de los aspectos desconocidos u ocultados en la historia del Perú es la esclavitud polinesia. El 29 de junio de 1863, mucho después de abolida la esclavitud, continuaba el tráfico de canacos o esclavos polinesios. Esos días el Cónsul francés tuvo que viajar al norte a rescatar polinesios secuestrados por propietarios peruanos en condiciones indescriptibles. La gestión del cónsul motivó la queja y protesta del ministro Ribeyro.

*No eran...seres vivientes; parecía un amasijo informe de osamentas humanas, cubiertos de las llagas más asquerosas y a los cuales apenas un soplo de vida hacía mover. Una reunión de semblantes cuya expresión revelaba hambre y los más atroces sufrimientos<sup>1</sup>.*

El cónsul francés Edmond Prosper de Lesseps fue calumniado ante el Emperador Napoleón III. por esa gestión que exigía un remedio “inmediato y enérgico” contra las intrigas de los traficantes.

<sup>1</sup> Jaime Urrutia Cerruti. *Informes de los cónsules franceses en Lima 1842 - 1877*. Lima: IFEA IEP. 2015, Pág 115



El *Huáscar* y la *Independencia* salieron de Brest, Francia, el 17 de enero de 1866 y arribaron a las costas de Chile cuando la flota española se había dispersado.

En Valparaíso, el almirante Méndez Núñez exigía a Chile la devolución de la *Covadonga* a cambio de levantar el bloqueo y devolver las presas hechas por la Escuadra española. Chile contestó que no la devolvería.

### Bombardeo de Valparaíso

En la mañana del 24 de marzo, el almirante español envió un ultimátum al gobierno de Santiago dándole un plazo de cuatro días para que diera las satisfacciones exigidas por el gobierno español, devolviera la *Covadonga* y saludara a la bandera española y que en caso contrario bombardearía Valparaíso, que era un puerto indefenso, y los demás puertos de la costa chilena.

El 31 de marzo Méndez Núñez procedió con el bombardeo, causando grandes daños al puerto. Los habitantes avisados que pudieron, abandonaron sus hogares y los otros se refugiaron. Los hospitales, conventos e iglesias fueron señalados con banderas blancas.

Méndez Núñez puso rumbo a El Callao, que en esa época era el puerto mejor defendido de Sudamérica.

### Combate del Callao

La escuadra de Méndez Núñez no había recibido en nueve meses abastecimiento de pólvora, carbón, víveres ni munición y desde hacía años sus marinos no habían pisado tierra firme. Llegó a la isla San Lorenzo el 26 de abril de 1866.

Méndez Núñez anunció que daría un plazo de cuatro días para la evacuación de la ciudad antes del bombardeo. La artillería naval española contaba con 272 cañones en 7 naves. La defensa costera poseía 56 cañones y 13 en 5 buques de guerra. En caso de un desembarco se disponía de dos batallones de infantería y caballería que debían repelerlos.

## Leoncio Prado

Leoncio Prado Gutiérrez, hijo de Mariano Ignacio Prado, combatió contra los españoles desde los doce años en el Regimiento de Lanceros de la Unión que dirigía su padre. A los trece años participó en la batalla de Abtao bajo el mando de Manuel Villar, contra la escuadra española que pretendía reconquistar el Perú. Fue ascendido a alférez el 2 de mayo de 1866. Como estudiante del colegio Guadalupe encabezó la primera rebelión estudiantil contra el tiránico régimen del colegio. Fue enviado lejos a la selva, a explorar la región del Pozuzo. Derrocado su padre en 1867 por la contrarrevolución de José Balta, viajó a estudiar a Richmond en los Estados Unidos, donde se enteró de la situación de Cuba y se unió a los cubanos en 1874 junto con sus hermanos Justo y Grocio. Presentó al Gobierno de Armas de Tomás Estrada Palma su proyecto de capturar los buques españoles y fundar una armada cubana para hacer realidad un 2 de mayo cubano, Escribe en una de sus cartas: *Para ser completa la emancipación de la América Colonial, el mar Atlántico reclama un 2 de mayo tan americano y concluyente como lo tuvo el mar Pacífico en las aguas del Callao.*

Estrada rehusó el apoyo. Con diez jóvenes cubanos el 7 de noviembre de 1876 tomó la nave de guerra *Moctezuma* defendida por 60 tripulantes, asumió el mando, izó la bandera de Cuba independiente y cambió el nombre del buque, de *Moctezuma* a *Carlos Manuel de Céspedes*. Perseguido por los españoles, el Céspedes emprendió una odisea por los mares del Caribe. Agotado el carbón y rodeado por los españoles, hizo desembarcar a los prisioneros e incendió el buque. Leoncio Prado y algunos de sus compañeros se salvaron caminando de noche por los manglares y pasando las más grandes penalidades.

Era el hijo de un presidente peruano combatiendo bajo las banderas de la Cuba independiente con el pleno apoyo de su gobierno. Como consecuencia de la victoria de 1866, el gobierno de Prado determinó ayudar a la culminación de la independencia de todas las colonias españolas. Por eso, después de su acción en Cuba, Leoncio Prado empezó a organizar una expedición a Filipinas. Pero debió regresar al Perú para actuar como guerrillero contra el invasor chileno en la Guerra del Pacífico, donde murió heroicamente luego de ser capturado herido.

Mariano Ignacio Prado dispuso la organización de las defensas necesarias a cargo de la Marina y del Ejército, instalándose 56 cañones agrupados en varias baterías, incluyendo una dirigida a la zona conocida como la Mar Brava en previsión de un ataque por la retaguardia. También los extranjeros intervinieron, formando brigadas de bomberos. Los voluntarios chilenos estaban dirigidos por Patricio Lynch que quince años después ocuparía Lima como invasor.

Prado nombró primer ministro y ministro de Guerra a José Gálvez que acababa de retornar de su exilio en Chile por haber demandado desde su asiento en el Congreso la anulación del tratado Vivanco Pareja. Era un civil, no tenía preparación militar, pero era valiente, arriesgado y un ídolo del pueblo. El flamante ministro hizo construir la Torre Junín, el fuerte Ayacucho, el fuerte Santa Rosa, la batería Zepita y la torre blindada giratoria La Merced, desde donde el pueblo descargaría su furia artillera contra la escuadra enemiga.

El pueblo se movilizó para la defensa y operó las baterías instaladas en el puerto con cinco barcos de guerra, 69 cañones, torpedos y canoas torpedo. Compañías de bomberos fueron organizadas por las colonias italiana, inglesa, francesa y alemana. En el torreón de La Merced pelearon junto al pueblo, Gálvez, Fernando Casós y Ricardo Palma<sup>3</sup>. Los dos últimos salvaron milagrosamente cuando una bala de cañón de la fragata Almanza hizo estallar el depósito de pólvora de la torre haciendo pedazos a cuarenta defensores, entre ellos José Gálvez.

La muerte de José Gálvez cambió el rumbo de la historia. Héroe indiscutible de la jornada, amado por el pueblo, incorruptible, habría sucedido a Prado en la presidencia de la República. No habríamos tenido la imprevisión de Prado y la oligarquía guanera habría perdido su dominio de la política. Quizás nos habríamos ahorrado la vergüenza del contrato Dreyfus, las traiciones del corrupto Piérola y la guerra con Chile.

---

3 Alfonso Torres Valdivia. *La semana sangrienta*. Lima: Gaviota Azul Editores, 2020.

El combate del 2 de mayo de 1866 en el Callao fue resultado de una revolución popular. Esa circunstancia no ha tenido el reconocimiento suficiente porque no les conviene a quienes defienden un punto de vista exclusivamente profesional de la actividad militar.

Cerca de las cinco de la tarde tuvo que retirarse la escuadra española después de sufrir graves daños. El fuego había sido abierto a las diez de la mañana.

La escuadra española tuvo 43 muertos, 83 heridos y 68 contusos. Del lado peruano no se sabe el número de muertos y heridos, por lo que las cifras varían según las fuentes desde las 200 hasta las 2.000 bajas.

El 10 de mayo de 1866, después de enterrar a sus muertos, curar a sus heridos y reparar sus navíos en la Isla San Lorenzo, los españoles dividieron su escuadra que navegó por una parte hacia Filipinas y por otra hacia Río de Janeiro y Montevideo, en espera de una nueva expedición de castigo. El gobierno de Madrid envió a dos fragatas para reforzar esta flota.

### Acciones posteriores y negociaciones

Los blindados *Huáscar* e *Independencia* conducidos por el capitán chileno José María Salcedo tuvieron muchas dificultades en el viaje hacia el Perú, incluidos desertiones y motines producto del descontento de los marineros. El 5 de mayo, el *Huáscar* capturó al bergantín español *Manuel* que se dirigía a Montevideo, y lo incendió. Al día siguiente capturó al velero *Petita Victorina*, el cual fue enviado a Chile. Finalmente, tras cruzar el estrecho de Magallanes, se unieron a la escuadra aliada el 11 de junio en Valparaíso y se pusieron bajo las órdenes del almirante chileno Manuel Blanco Encalada, comandante en jefe de las fuerzas navales aliadas. La goleta *Covadonga* capturó el 20 de junio a la barca inglesa *Thalaba*, que traía víveres y abastecimientos para los españoles. Las fuerzas navales chileno-peruanas ya podían hacer frente a los españoles. El gobierno del Perú contrató al comodoro norteamericano John Randolph Tucker, como jefe de la

escuadra y unos cuantos oficiales de la misma nacionalidad para secundarlo.

Los Estados Unidos de América propusieron en 1867 una conferencia para negociar un tratado de paz, pero no se logró acordar las bases del encuentro. En 1868 los EE.UU. reiteraron su propuesta.

En 1868 Chile y España, que formalmente seguían en guerra, firmaron un acuerdo para retirar cuatro naves de guerra de astilleros ingleses, lo que provocó un incidente diplomático entre Perú y Chile. El Perú intentó impedir la salida de los barcos, pues entendía que violaba la todavía vigente alianza con Chile.

En 1871 se firmó en Washington un convenio de armisticio por tiempo indefinido entre España, Bolivia, Chile, Ecuador y Perú.

España y Perú firmaron finalmente un tratado de paz y amistad el 14 de agosto de 1879, por el que se reconocía la independencia peruana y se establecían relaciones diplomáticas entre ambos países. El 21 de agosto del mismo año se firmó el tratado de paz de España con Bolivia. El tratado entre Chile y España se firmó el 12 de junio de 1883 en plena guerra entre Chile y el Perú.

Así quedó conquistada legalmente la independencia del Perú. La declaración de independencia es de 1821. La capitulación de Ayacucho es de 1824. La independencia legal fue firmada en 1879. Queda por lograr la independencia mental y económica de nuestro país.

## La revolución española de 1868

El triunfo de Chile y Perú en 1866 tuvo consecuencias inmediatas en España. Después de su fracaso en la guerra, la reina Isabel II ya no confió en O'Donnell, y una sublevación en el cuartel de San Gil sirvió de excusa para obligarle a presentar la dimisión. O'Donnell, principal impulsor de las expediciones al exterior, fue apartado definitivamente del poder. El descontento popular no cesó hasta dos años más tarde, cuando el 19

de septiembre de 1868 estalló la revolución que provocaría el destronamiento de Isabel II.

Ideas liberales de la época	Ideas conservadoras de la época
Predominio del Parlamento sobre el Ejecutivo. Libertad de cultos. Votación directa. Abolición de la pena de muerte. Libertad de prensa. Soberanía del pueblo.	Predominio de la Presidencia sobre el Parlamento. Prohibición de los cultos no católicos. Votación vía Colegios Electorales. Pena de muerte. Control de la prensa. Soberanía de la inteligencia, no soberanía del pueblo.

### Tratado de 1879. Finalmente, España acepta que el Perú es independiente

Realizada la batalla de Ayacucho y firmada la Capitulación, las relaciones entre España y el Perú quedaron rotas. España no reconoció al Perú independiente.

Gran parte de las familias ricas peruanas eran hispanistas. Una de las preocupaciones de los gobiernos independientes fue normalizar las relaciones con la España de Isabel II conocida como la “reina del triste destino”. España estaba en decadencia pero sus círculos militaristas continuaban aspirando a la recuperación de las colonias. Esto se agudizó con el descubrimiento del guano. Empezaron a ambicionar las islas de Chincha porque estaban en el mar y, para ellos, como para los Estados Unidos, no pertenecían al Perú.

En el Perú, los liberales eran anti hispanistas y anti monárquicos. Lo habían sido desde Francisco de Paula González Vigil hasta los hermanos Gálvez. Probablemente, también eran masones, como los libertadores.

Cuando fue presidente, Agustín Gamarra envió a José Joa-

quín de Osma como Plenipotenciario ante España con el encargo de pedir la reanudación de relaciones. Osma no fue recibido.

El Perú reconoció desde la misma capitulación de Ayacucho, que tenía una deuda con los españoles que vivían en el Perú. En 1847, 1848 y 1850 fueron promulgadas leyes que ordenaban el pago a los perjudicados por la campaña de la independencia

En 1853 se planteó un Tratado de Paz y Amistad. El gobierno pidió que España renuncie para siempre al Perú a cambio de que el Perú incluya a los españoles en la deuda interna. Los liberales encabezados por José Gregorio Paz Soldán se opusieron a esa propuesta.

Después de la revolución contra Echenique, Pedro Gálvez fue enviado a España en 1859. No fue aceptado, porque España lo acusó de antihispanista. España pidió al gobierno que envíe a Osma. Gálvez continuó su viaje hacia París.

La era de los borbones absolutistas termina en España con el derrocamiento de Isabel II por la revolución de 1868 que es, a su vez, consecuencia de la derrota de la flota española en el Callao el 2 de mayo de 1866. El rey liberal Amadeo, hijo de Víctor Manuel de Italia, fue elegido por las Cortes como monarca constitucional.

Después del armisticio del 11 de abril de 1871 con el gobierno de Amadeo I de Saboya, el gobierno de José Balta decidió autorizar la negociación con España por separado de Chile, pero la decisión fue derogada por Manuel Pardo.

Cuando estalló la guerra con Chile, Mariano Ignacio Prado reanudó las negociaciones junto con Bolivia. Se firmaron entonces tratados separados de España con ambos países.

El *Tratado de Paz y Amistad entre el Reino de España y la República del Perú* fue firmado en París el 14 de agosto de 1879. España reconocía la independencia peruana y se establecían las relaciones diplomáticas entre ambos países, después de la guerra de 1865 – 1866.

Se olvidaba el pasado, se nombraba diplomáticos, se prometía regular comercio, navegación, derechos civiles de los extranjeros y extradiciones y ambas partes se darían el trato de nación más

favorecida.

La de 1866 fue una revolución popular liberal que culminó en el combate del 2 de mayo. Después vino la reacción conservadora de Balta y Piérola.

### La Constitución liberal de 1867 que los conservadores no soportaron

- El ejercicio de la libertad de imprenta no es sujeto a responsabilidad *en asuntos de interés general*. Frente a los abusos o excesos de la libertad de expresión, la ley sólo protegería el honor de los particulares.
- Sistema de Cámara única. No se necesita edad mínima para ser diputado, sino simplemente la calidad de ciudadano.
- Edad mínima para ser Presidente de la República: 35 años. Elección por voto directo de los ciudadanos y, en su defecto, por el Congreso.
- Suprimido el cargo de Vicepresidente; en caso de vacancia de la Presidencia de la República, asume el Presidente del Consejo de Ministros.
- Se prohibió al Presidente de la República despachar con ministros censurados por el Congreso.
- Congreso de una sola cámara renovable por mitades cada dos años.
- El Congreso elegiría al Presidente entre los dos candidatos más votados.
- Se excluyó al Poder Ejecutivo de intervención en los nombramientos de magistrados del Poder Judicial. De ello se encargaría el Congreso.
- Organización de Juntas Departamentales y Municipios.
- Se reafirmó que la Nación profesaba la religión católica, y no se permitía el ejercicio público de otra alguna. Fue una concesión a la Iglesia que, aun así, no quedó satisfecha. Hubo una fuerte votación por la libertad de cultos.
- Se abolió definitivamente la pena de muerte.
- Cada nuevo Congreso examinaría en la primera legislatura los actos del presidente anterior.



<p>1865</p> <p>1868</p> <p>Revolución de Mariano Ignacio Prado y José Gálvez.</p> <p>Constitución de 1867.</p>	<p>Guerra de América del Sur con España.</p> <p>1864 – 1870 La Guerra de la Triple Alianza destruye el Paraguay.</p> <p>En España sucede a Fernando VII, Isabel II, <i>la reina de los tristes destinos</i>.</p> <p>1860. Estados Unidos empieza la marcha hacia el Oeste eliminando a los indios.</p> <p>1860 – 1910: 23 millones de inmigrantes llegan a los Estados Unidos.</p>
--	--

Mariano Ignacio Prado proclama la Constitución liberal de 1867 que solo estuvo vigente cinco meses. La Constitución de 1867 fue más avanzada que la de 1856, porque abolió la pena de muerte, dio poder al Congreso y creó municipios y Juntas Departamentales.

<p>1868</p> <p>Prado cae en impopularidad. Contra revolución conservadora de Pedro Díez Canseco y José Balta. Reponen la Constitución de 1860.</p>	<p>1865 1877 Reconstrucción de Estados Unidos después de la guerra civil.</p> <p>Aprobación de la 14ª enmienda a la Constitución de 1787 que declaraba ciudadanos de los EEUU a todos los nacidos dentro de las fronteras sin distinción de raza. Pero no fue aplicada.</p> <p>1870 Guerra franco prusiana. Culmina la unificación italiana con la ocupación del Vaticano por Giuseppe Garibaldi.</p> <p>Alemania empieza su Segundo Reich en 1871</p> <p>Encíclica <i>Rerum Novarum</i> de Leon XIII sobre los obreros.</p>
--	--

El 11 de setiembre de 1867, los conservadores se levantaron en Arequipa y la nueva Constitución fue quemada en la Plaza de Armas. Se proclamó presidente al general Pedro Díez Canseco, segundo vicepresidente elegido en 1862. Prado viajó al sur para sofocar la revolución pero se levantó José Balta en Chiclayo y en Lima conspiraba Francisco Díez Canseco.

Prado debió retornar a Lima sin haber logrado su propósito. Desembarcó el 5 de enero de 1868 y renunció. Dejó en el mando al general Luis La Puerta y este lo entregó al alcalde de Lima Antonio Gutiérrez de la Fuente. El 8 de enero asumió el mando Francisco Díez Canseco y lo entregó a Pedro Díez Canseco. Este anuló todos los actos de Prado, restauró la Constitución de 1860 y convocó a elecciones. José Balta ganó las elecciones. Retornó la reacción.

En 1866 fueron descubiertas las salitreras de Antofagasta. El salitre empezó a reemplazar al guano. Empezó la era del salitre.

LIBERALES		
	Francisco Javier Mariátegui	Constituyente de 1822, secretario del Congreso con José Faustino Sánchez Carrión.
	José Benedicto (Benito) Laso de la Vega	Liberal autoritario, editor de <i>El Robespierre peruano</i> .
	Manuel Toribio Ureta	Uno de los autores de los decretos que abolieron la esclavitud. Ministro de gobierno de Castilla
	Manuel Lorenzo de Vidaurre	Autor del Plan del Perú.
	Francisco de Paula González Vigil	Clérigo, defensor de la separación de la Iglesia del Estado.
1829 1891	José Casimiro Ulloa	Médico, primero en ejercer la psiquiatría.
	Domingo Elías	Propietario de tierras en el valle de Ica. Diputado.
	Mariano Amézaga	Profesor del Colegio Guadalupe. Anticlerical.
	Nieto, Vidal, Orbegoso, Santa Cruz, Vivanco	Jefes militares que optaron por apoyar el liberalismo.
	Pedro Gálvez	Héroe del 2 de mayo
	José Gálvez	Con Pedro Gálvez, promotor de la abolición de la esclavitud.
	Fernando Casós	Secretario de la revolución anticorrupción de los hermanos Gutiérrez.
	Luis Bustamante	Revolucionario indigenista, asesinado en la rebelión indígena de 1867.
1837 1904	Luis Benjamín Cisneros	Autor de <i>Julia o escenas de la vida en Lima</i> , París 1861
	Joaquín Capelo	Defensores de la raza indígena.
	Pedro Zulen	
	Dora Mayer	
	Manuel González Prada	Poeta, libertario, maestro de la generación de obreros anarquistas de comienzos del siglo XX.

## La rebelión de Juan Bustamante

Nació en Vilque, el 24 de junio de 1808 y murió asesinado a golpes el 3 de enero de 1868. Fue diputado en 1840 y 1850 y participó en la redacción de la Constitución liberal de 1856. Entre marzo de 1841 y febrero de 1844, por encargo del Estado, realizó un largo viaje a España, Inglaterra, Italia, Hungría, Grecia, Estados Unidos, Cuba, Panamá, Jamaica, Trinidad, Egipto, Israel, India, Jerusalén y China. Fue recibido por el papa Gregorio XVI en el Vaticano. Una verdadera vuelta al mundo sobre la que publicó en 1845 su libro *Viaje al viejo mundo por el peruano Juan Bustamante*. Hizo un segundo viaje que convirtió en el libro *Apuntes y observaciones civiles, políticas y religiosas con las noticias adquiridas en este segundo viaje a Europa (1849)*.

Era hijo de un oficial del ejército realista y una propietaria de haciendas. No pasó por ninguna escuela, era autodidacta, deportista y tenía una gran sensibilidad social. Tanta, que entregó sus bienes a los siervos de sus haciendas. Defendió siempre a los indígenas y fue elegido diputado tres veces. Fue prefecto de Lima, la única autoridad que pensó en canalizar el río Rímac. Era tan disonante con el ambiente existente, que lo llamaban *el loco Bustamante*. José Tamayo Herrera en *Liberalismo, Indigenismo y violencia en los países andinos*, Jorge Cáceres Olazo en *Mesianismo y milenarismo en los movimientos campesinos de Puno 1860 - 1870* y Emilio Vásquez en *La rebelión de Juan Bustamante*, han inmortalizado su aporte, anterior a González Prada y Mariátegui.

Fundó la *Sociedad de amigos de los indios* con Manuel Amunátegui, director del diario El Comercio, prefectos y subprefectos, profesionales y personas progresistas.

La sublevación de Huancané se inició en noviembre de 1866, cuando, hartos de abusos y exacciones se levantaron los indios de Putina, Chupa y Saman, destituyendo y tomando preso al gobernador. Bustamante los lideró y dijo en su primera proclama:.

*...no nos hemos levantado contra el gobierno y nada tenemos que hacer con él; tampoco contra la contribución, que estamos prontos a pagar; lo único que queremos es que no se nos saquee y asesine y que se castigue a los que nos han saqueado y que han asesinado a nuestros hermanos»; por la «opresión y el absolutismo con que nuestras autoridades han llegado a exacerbar nuestro genial sufrimiento»,*

En diciembre de 1867, se produjo la batalla de Huancané entre los revolucionarios y el ejército peruano que llamó en su auxilio al ejército boliviano. Los indígenas comandados por Bustamante llegaron a tomar Huancané y Puno. Pero fueron derrotados en Pusi el 2 de enero de 1868.

Bustamante fue obligado a cargar cadáveres y fue asesinado por los soldados en la plaza, con lanzas, palos, culatas y piedras. Azotaron a los indios durante muchos días, los mataron por asfixia en los calabozos y otros fueron flagelados hasta la muerte. Se los declaró secuaces del comunismo porque habían proclamado que *todos los hombres tienen los mismos derechos naturales y deben ser iguales social y políticamente*. Y se dijo que Bustamante pretendía transformar la sociedad, aprovechándose de los indígenas, *una masa sin educación moral ni científica que sólo se limita a satisfacer las primeras necesidades*.

## Constitución de 1867

Terminada la guerra con España, Prado dispuso el retorno al régimen democrático y convocó a elecciones para Presidente de la República y para un Congreso Constituyente que aprobaría una nueva carta magna, en sustitución de la de 1860. Renunció ante el Congreso Constituyente reunido el 15 de febrero de 1867, pero el Congreso lo nombró Presidente Provisional. Se presentó a elecciones y ganó.

Tal como en la Convención Nacional de 1855, en la de 1857 los liberales tuvieron mayoría. Fortalecieron el Poder Legislativo y debilitaron el Ejecutivo. Cuando el Congreso censuró a uno de los gabinetes de Prado éste se negó a aceptar sus renunciaciones. Entonces el Congreso aprobó una ley que prohibía al Presidente despachar con ministros censurados, ley que fue elevada a la categoría de precepto en la nueva Constitución.

La nueva Constitución fue promulgada el 29 de agosto de 1867. Dos días después, Prado fue proclamado por el Congreso como Presidente Constitucional de la República. La Constitución de 1867

- Declaró que el ejercicio de la libertad de imprenta no estaba sujeto a responsabilidad «en asuntos de interés general». En otras palabras: frente a los abusos o excesos de la libertad de expresión, la ley sólo protegería el honor de los particulares.
- Se estableció el sistema de Cámara única. Para ser diputado no se especificó edad mínima, sino simplemente la calidad de ciudadano (es decir, mayor de 21 años).
- La edad mínima para ser presidente de la República se fijó en 35 años. La elección debía ser por voto directo de los ciudadanos y, en su defecto, por el Congreso.
- Se suprimió el cargo de vicepresidente; en caso de vacancia de la Presidencia de la República, debía asumir el Presidente del Consejo de Ministros.
- Se prohibió al presidente de la República despachar en ningún departamento de la administración pública con ministros censurados por el Congreso.
- El Poder Ejecutivo quedó excluido de toda intervención en los nombramientos de magistrados del Poder Judicial. De ello se encargaría el Congreso.
- Se mencionaba a las Juntas Departamentales y a los Municipios, cuya reglamentación debía estar a cargo de leyes especiales.
- Por 43 votos contra 40 y con la oposición de los liberales, se reafirmó que el Estado protegía la religión católica y que las otras religiones estaban prohibidas. Es interesante anotar que, aun en tiempos de tanto fanatismo católico como aquellos, hubo una importante oposición laica.
- Se abolió definitivamente la pena de muerte.
- Otorgó ciudadanía a los extranjeros que hubiesen residido en el país desde la guerra de la Independencia y los que se hallaron presentes en esa campaña y en las de Abtao y el Callao.

- Para la reforma constitucional se exigió tres legislaturas (como en la Constitución liberal de 1856).
- Al ver que se había implantado una Constitución similar a la 1856, que ocasionó la sangrienta guerra civil de 1856-1858, los conservadores descontentos y todos los autores de la revolución de 1865 instigaron una nueva revolución, alzando como bandera la Constitución de 1860.
- El primero en asumir el liderazgo revolucionario fue Ramón Castilla, quien, ya anciano, se alzó en Tarapacá, pero falleció en pleno desierto, cerca de Tiviliche, el 30 de mayo de 1867.
- La Constitución fue quemada en la Plaza de Armas de Arequipa el 11 de setiembre de 1867. Como jefe de la revolución fue reconocido el segundo vicepresidente elegido en los comicios de 1862, general Pedro Díez Canseco. José Balta se alzó en Chiclayo.
- Prado no pudo tomar Arequipa, renunció y asumió el poder el general Pedro Díez Canseco, quien en enero de 1868 puso nuevamente en vigencia a la Constitución Política de 1860.

*1866 fue una reacción contra el conservadurismo a partir de la ruptura de Castilla con los liberales en 1860. Las familias hispanistas de Lima exhibieron su falta de ánimo patriótico cuando una nueva ola colonialista azotó a Europa y una flota española ubicó sus cañones frente al Callao. La reacción patriótica encabezada por José Galvez y los liberales volvió a imponer la voluntad popular sobre la oligarquía y ante la metrópoli. Pero el clímax patriótico duró poco, se agotó, los comerciantes y guaneros retomaron el control y una nueva ola de corrupción se abatió sobre el Perú con Balta y Piérola, hasta la trágica muerte de Balta, la sublevación y asesinato de los hermanos Gutiérrez y la infausta guerra de 1879.*

## 15. La contrarrevolución de Balta

*El capitalismo europeo estaba en una crisis que culminaría en el derrumbe del tercer imperio de Napoleón III, la invasión de Francia por Prusia y el exterminio de la Comuna de París por tropas prusianas en 1871. Mariano Ignacio Prado viajó al sur para sofocar la rebelión conservadora contra la Constitución de 1867 pero fracasó, porque agravó la reacción arequipeña en su contra cuando pretendió bombardear la ciudad. Tuvo que renunciar para no precipitar una guerra civil. La presidencia interina recayó en el general Pedro Díez-Canseco. Prado fue declarado traidor, destituido y perseguido. Fue la venganza de la oligarquía hispanista contra quien había impedido la rendición ante España. Sin embargo, con Prado cayó Manuel Pardo, su ministro de Hacienda, y los consignatarios del guano perdieron. Surgió el trío que llevaría al Perú a la catástrofe: el de Balta, Piérola y Meiggs.*

A pesar de que la Constitución de 1867 era muy conservadora, no satisfizo a los conservadores. No querían a Prado, porque en el fondo, hubiesen deseado que la monarquía española se haga cargo de nuevo del país. La dictadura de Mariano Ignacio Prado fue un intento liberal que surgió contra el entreguismo del gobierno de Pezet que pretendía indemnizar a España para aplacar a la flota española al frente del Callao. La oligarquía conservadora católica no soportó el proceso popular que se desencadenó a partir del combate del 2 de mayo de 1866. Lejos, el ejemplo de Benito Juárez que hizo fusilar a Maximiliano y declaraba sus radicales reformas, era un peligro para las clases altas, como también las ideas de las revoluciones francesas de 1789, 1830 y 1848. Las ideas hispanistas, monár-



quicas, virreinales, seguían formando buena parte de la mentalidad de la clase dominante.

Expresión de ello era Felipe Pardo y Aliaga, el escritor, poeta y dramaturgo que satirizaba la Lima criolla pero no dejaba de ser un político conservador. La oposición a esas ideas, sin embargo se manifestaba en los escritos de liberales como Fernando Casós, quien fue años después secretario general de Tomás Gutiérrez y escribiría en el exilio la novela *Los hombres de bien*. O como el coronel puneño Narciso Aréstegui, que publicó en 1848 en *El Comercio* la novela por entregas *El padre Horán*, que planteaba por primera vez los problemas por los que pasaban los indios. Manuel Atanasio Fuentes publicaba en 1860 su *Guía del viajero en Lima* (1860). Juan Norberto Casanova dio a la imprenta en 1849 uno de los primeros trabajos sobre protección a la industria: *Ensayo económico y político sobre el porvenir de la industria algodonera fabril del Perú y demostración de las ventajas que puede tener a su favor sobre la de los Estados Unidos de Norteamérica e Inglaterra, mediante la debida protección del gobierno a la cual es acreedora*. Y Juan Bustamante, “el loco”, encabezó en 1866 la gran sublevación indígena de Pomata, la que pagó con su vida. Bustamante fue la expresión trágica de esa generación.

Díez-Canseco convocó a elecciones presidenciales, en las que participó su socio político, el coronel José Balta. El Congreso nominó a Balta, que empezó su gobierno el 2 de agosto de 1868.

### Quién era José Balta

Balta era miembro de la generación militar posterior a la independencia. Era hijo del catalán Juan Balta Brú y de la limeña Agustina Montero Casafranca. Su padre Juan había huido de Cataluña donde era perseguido por sus ideas separatistas. Él, José, luchó en múltiples batallas contra Santa Cruz y la Confederación Perú Boliviana. Pasó al retiro, pero volvió al ejército para servir a Manuel Ignacio de Vivanco. Combatió contra Domingo Nieto y Ramón Castilla en 1843, fue apresado y confinado en Tacna. Se reincorporó en Arequipa a las fuerzas de

Vivanco, que fueron derrotadas en la batalla de Carmen Alto, el 21 de julio de 1844. Estuvo siempre del lado conservador.

Castilla autorizó su reinscripción en el servicio activo en 1846, pero Balta apoyó al enemigo de éste, el general Echenique, con el que llegó a ser coronel. Combatió por Echenique y contra Castilla en la batalla de La Palma y fue dado de baja una vez más en 1855, pero fue rehabilitado en 1861. Secundó fugazmente desde Chiclayo la rebelión de Prado contra Pezet en 1865 y participó, como comandante de la División del Sur, en el combate del 2 de mayo. Pero después fue uno de los opositores a la dictadura de Prado, quien lo desterró a Chile.

Regresó al Perú en 1867 y se sublevó contra Prado en Chiclayo, mientras el general Pedro Díez-Canseco hacía lo mismo en Arequipa. Ambos, Díez Canseco y Balta, se negaron a jurar la nueva Constitución liberal de 1867 y proclamaron vigente la Constitución conservadora de 1860.

Dueño del poder después de la destitución y persecución contra Prado, José Balta y Montero (1814 – 1872) nombró el 5 de enero de 1868 como ministro de Hacienda, a Nicolás de Piérola, un desconocido joven ex seminarista que era secretario del ultraconservador monárquico Bartolomé Herrera. Y llamó a Ricardo Palma para que le sirva como secretario de la presidencia. Palma fue secretario de Piérola quien, a su vez, había sido secretario de Bartolomé Herrera.

El Perú seguía viviendo del guano. El sistema de los consignatarios ya no daba más porque siempre había sido un sistema corrupto. Era un juego de pillos entre los gobernantes y los consignatarios quienes, al final, pertenecían a las mismas familias. Para no obligar a pagar impuestos a las familias ricas, los gobiernos pedían y pedían dinero procedente del guano y los consignatarios daban cuenta con retraso de las ventas del fertilizante porque almacenaban los cargamentos en los puertos de Europa, esperando el mejor momento para cada venta. Especulaban con el mercado y el Estado no recibía puntualmente sus pagos. Nadie estaba contento. En 1866 Guillermo Bogardus escribió un libro sobre *Los abusos y estafas cometidos por los con-*

*signatarios y algunos agentes diplomáticos del Perú*<sup>1</sup>. Y acusó al ministro de hacienda de Prado, Manuel Pardo, y a Federico Barreda, ministro plenipotenciario del Perú en Francia, de ser promotores y partícipes de la corrupción. Tampoco el libro tenía un objetivo altruista. El motivo verdadero era crear el clima favorable a la eliminación del sistema de los consignatarios y su reemplazo por otro igual o más corrupto.

Estaban dadas las condiciones para el contrato Dreyfus. Y eso lo vieron muy bien Balta y Piérola. La oligarquía se dividió entre la fracción de los consignatarios que vivían del guano y quienes, como Balta y Piérola, tomaban la crisis como pretexto para hacerse del poder y enriquecerse.

Por decreto del 27 de marzo de 1869 Piérola fijó las bases para negociar directamente (sin consignatarios) dos millones de toneladas métricas de guano. La casa judío-francesa Dreyfus Hnos. y Cía. aceptó la propuesta. Todo estaba arreglado previamente entre Piérola, Balta y los Dreyfus. En la práctica, era una captura de todo el guano de las islas, rompiendo contratos ya establecidos con los clientes ingleses. Al comienzo, la medida fue muy popular porque los consignatarios estaban desprestigiados, pero después se veían las consecuencias. Firmaron el contrato con Dreyfus y con ese dinero le pagaron a Henry Meiggs. El gobierno de Balta fue el de Piérola, Dreyfus y Meiggs.

El contrato entre los representantes del Estado peruano y la casa Dreyfus se suscribió en París el 5 de julio de 1869 y fue aprobado por el gobierno peruano el 17 de agosto. Fue ratificado por el congreso en 1870, el mismo año en que se estaba produciendo la guerra franco prusiana que acabó con el imperio de Napoleón III el año siguiente.

---

1 Guillermo Bogardus *Denuncia hecha por el peruano Guillermo Bogardus sobre los abusos y estafas cometidas por los consignatarios del guano y algunos de los agentes diplomáticos y financieros de la República*. Lima: Imprenta liberal 1866.

## La gran epidemia

De pronto, cientos de familias caían enfermas en Lima y el Callao. Fiebre de 40 grados o más, gran postración, sed intensa, vómitos negros de sangre digerida, y los ojos amarillos.

Lima era una ciudad dividida en cinco cuarteles compuesto cada uno de dos distritos y diez barrios. Por sus estrechas calles circulaban caballos y carruajes halados por mulas o caballos, que iban defecando en los espacios públicos. En el centro de cada calle corría un pequeño canal alimentado por aguas del río Rímac, que hacía de desagüe, poblado de gallinazos. El barrio más limpio, donde vivían los profesionales, era el que rodeaba a la Plaza Italia. El más sucio, lleno de basurales, muladares y pantanos al borde del río, el cuartel quinto, Rímac llamado popularmente Abajo el Puente. Algunas calles, como San Lázaro, eran intransitables. Las casas de quincha, cañas huecas con barro albergaban toda clase de sabandijas. Los colchones de paja eran vivienda de chinches y piojos. No había agua domiciliaria ni servicios higiénicos, se defecaba en bacinicas en los patios, cuyo contenido era arrojado a las acequias o era recogido en carretas por los chinos. Era corriente, y elegante, tener escupideras en las salas de visitas.

El Callao era una ciudad sucia y horrible con calles estrechas y casas bajas hechas de caña y barro con terrosos techos planos.

Dentro de las viviendas había corrales con gallinas, pollos, patos, perros, gatos, cerdos. Muchas casas tenían acequias y establos con burros y mulas. Proliferaban pulgas, piojos, moscas, y zancudos<sup>2</sup>.

Había normas de higiene desde 1825, pero nunca fueron cumplidas. Hacía dos años, en 1866, el gobierno de Mariano Ignacio Prado dictó el Reglamento de la Policía Municipal. Al ser derrocado, el Reglamento quedó sin aplicar.

---

2 Esteban Eduardo Zárate Cárdenas. *La mayor epidemia del siglo XIX. Lima, 1868 fiebre amarilla*. Lima: talleres gráficos deNOVO DEZAIN SAC, 2014.

Cuando apareció la epidemia, nadie sabía de qué se trataba. La transmisión de la fiebre amarilla fue un misterio durante siglos, La revelación de que existía un agente patógeno, recién llegaría en 1881 cuando el Dr. Carlos Finlay descubrió la función que cumple el mosquito Aedes.

### Quiénes eran Leon, Auguste y otros hermanos Dreyfus

León y Augusto Dreyfus, uno médico y el otro negociante, ambos de origen judío, llegaron a Lima en 1857. Pusieron una tienda importadora de telas en la calle Correo y empezaron a hacer negocios porque sus hermanos Jerónimo, Isidoro y Próspero, eran comerciantes en París. Se vincularon con las familias de la clase alta limeña. Augusto casó en Lima por segunda vez con Luisa María González Orbegoso, marquesa de Villa Hermosa, hija de Vicente González Pinillos y de Emilia Orbegoso y nieta del mariscal Luis José de Orbegoso y Moncada.

Sabían que el negocio grande no eran las telas sino el guano. En 1869 formaron una empresa guanera muy pequeña y se vincularon con Balta y Piérola. Y ante la sorpresa de todos dieron un salto que no sería mortal para ellos sino para el Perú. ¡Balta y Piérola les dieron la exclusividad del negocio guanero! Firmaron el contrato el 5 de julio de 1869 incorporando como socio minoritario a Andrés Álvarez Calderón.

### Las sublevaciones de los trabajadores chinos

Miles de trabajadores chinos se fueron incorporando a la sociedad o empezaron a tomar conciencia del mundo en que estaban.

Humberto Rodríguez Pastor<sup>3</sup> precisa que fueron entre cinco mil y seis mil los chinos que llegaron al Callao en 1871 y 1872 para trabajar en la construcción de las vías del tren Lima-La

---

3 Humberto Rodríguez Pastor. *Chinos en la sociedad peruana, 1850 -- 2000*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017.

Oroya. Solo en cuatro años llegaron más de 25.000 trabajadores,

Se decía que el trato que daba Henry Meiggs a sus trabajadores era mejor. Pero los chinos sufrían un régimen semiesclavo en las islas o en las haciendas, obligados a realizar todo tipo de trabajo a cambio de un peso semanal, una libra y media diaria de arroz, dos vestidos y una frazada por año, Vivían en ranchos miserables o galpones en los que se los encerraba todas las noches. La jornada en las haciendas comenzaba a las cuatro de la madrugada. Látigo en mano, el caporal obligaba a los culíes a salir de sus literas, contaba para cerciorarse de que estaban completos y les entregaba picos, palas y la ración de arroz para todo el día<sup>4</sup>. Los castigados iban al cepo, los azotes, la cárcel, el encierro en los galpones y hasta la ejecución, según la falta cometida. Muchos se suicidaban.

A partir de 1865 se produjeron levantamientos, antes de la rebelión de los “caras pintadas” de Barranca y Pativilca. En 1866, hacienda Cajalete, de la familia Larco. Asesinan al patrón. En 1868, hacienda Pucalá, de Rosendo Ízaga.

El cónsul de los Estados Unidos, D.J. Williamson, dirigió una carta al secretario de Estado el 2 de setiembre de 1870 narrando los acontecimientos en la hacienda Upacá de la familia Canaval en Pativilca. 500 culíes con las caras pintadas, hartos de los abusos, asaltaron la casa hacienda armados con pistolas, cuchillos y machetes, mataron a los comensales que encontraron, saquearon la casa, robaron cincuenta caballos, organizaron un escuadrón montado, y dominaron durante varias horas el valle, hasta que fueron dispersados y exterminados por la gendarmería enviada desde Lima<sup>5</sup>.

Ya por esas décadas, los semiesclavos chinos fueron incorporándose gradualmente a la sociedad peruana en condiciones de

---

4 Fernando de Trazegnies Granda. *En el país de las colinas de arena. reflexiones sobre la inmigración china en el Perú del S. XIX desde la perspectiva del derecho, Volumen 1.* Lima; Pontificia Universidad Católica, 1994

5 Stewart, *ob.cit.*

colonos o yanaconas. Muchos se casaron con mujeres peruanas, fundaron negocios, se dedicaron al comercio. Aportaron a la cocina peruana su dieta basada en el arroz y su compleja comida procedente de Cantón y Macao.

También usaron la legalidad para sus reclamos. Los abogados liberales empezaron a defenderlos. Cuando terminaban los ocho años de sus contratos, se quedaban en las ciudades y pueblos, se dedicaban al comercio y la artesanía y se vinculaban con los gremios defendidos por abogados liberales y masones. Al cabo de pocos años, se vincularon con el Imperio Chino. Formaron asociaciones y dirigieron repetidas cartas y mensajes a China.

El 26 de junio de 1874, fue firmado el *Tratado de Amistad, Comercio y Navegación entre Perú y China*, que entró en vigencia a partir de 1876, año en que fue ratificado en ambos países.

En 1887, una comisión mixta de los gobiernos peruano y chino visitó Cañete, Huaura, Supe, Pativilca, Ica, Pisco, Palpa, Nazca, Santiago, Santa, Nepeña, Zaña, La Leche, Jequetepeque, Santa Catalina (Trujillo) y dos haciendas cajamarquinas. La familia Larco no permitió que entren a su hacienda Tulape<sup>6</sup>.

La comisión comprobó que se obligaba a muchos chinos a continuar trabajando a pesar de haber fenecido sus contratos hacía mucho tiempo.

Algunos hacendados empezaron a darles lotes de terreno y los convirtieron en yanaconas.

Pasada la guerra con Chile, los chinos semiesclavos fueron reemplazados por los indígenas enganchados y traídos con engaños desde las alturas de los Andes. La esclavitud de los chinos fue reemplazada por la servidumbre semifeudal de los andinos.

---

6 Ricardo La Torre Silva. *La inmigración china al Perú 1850 1890*. Boletín de la Sociedad Peruana de Medicina Interna, vol. 5 No.3, 1992.

## El contrato Dreyfus

Sin tener ningún respaldo, los Dreyfus comprarían dos millones de toneladas de guano, valoradas en 73 millones de soles, por las que debían pagar 700.000 soles mensuales. Se comprometían a dar un adelanto de dos millones de soles al Estado y pagarían el servicio de la deuda externa que ascendía a cinco millones de soles anuales. Así los Dreyfus hicieron una gran fortuna que pasó los 50 millones de francos. El representante de los hermanos era Augusto.

Por su parte, Balta trajo a Henry Meiggs, el aventurero norteamericano que había fugado de California y estaba en Chile. La novedad del mundo eran los ferrocarriles que se estaban construyendo en Europa y Norteamérica. Había que construirlos en el Perú. Y lo hicieron con una fórmula bastante simple pero peligrosa: dinero prestado, sobornos a todas las grandes familias para que nadie diga nada y todos ganen; y trabajo forzado y gratuito de los esclavos chinos, más cientos de peruanos pobres que formaron uno de los primeros proletariados flotantes y sin conciencia, porque no era un trabajo estable. Sería ese proletariado flotante el que linchó y colgó a los hermanos Gutiérrez cuando se sublevaron contra tanta corrupción.

Era la típica fórmula rentista. Se entregaba una riqueza nacional a manos extranjeras y se obligaba a los esclavos al trabajo duro. Los trabajadores chinos fueron forzados a entrar a las mortíferas quebradas desde Huarochirí hasta la Oroya donde campeaban el paludismo y la verruga. Nadie contó los muertos.

La deuda por el guano se acumuló con la deuda por los ferrocarriles. Todo hizo explosión en 1872 cuando entró el salitre al mercado internacional y cayó el precio del guano. El Perú quedó con una de las mayores deudas públicas del mundo.

Primero en 1873 los Dreyfus dejaron de enviar las remesas porque el Estado ya les debía demasiado, según ellos. Después dejaron de pagar la deuda. El Perú había estafado a todo el mundo, especialmente a los ingleses, a quienes se les había qui-



tado el negocio para entregarlo a los franceses que, para mayor problema, perdieron su guerra con Prusia.

### Quién era Henry Meiggs Williams

Inglés de origen irlandés, residente en los Estados Unidos, dedicado al comercio de materiales de construcción en Nueva York. Quebró en esa ciudad y se trasladó a California durante la fiebre del oro. Se convirtió en dueño del más grande Music Hall y otros negocios de diversión. Quebró de nuevo y huyó con cheques del municipio debiendo más de un millón de dólares. Sobornó al capitán de un velero para que lo lleve bien lejos, a Chile. Llegó a Talcahuano en 1855 con el nombre falso de Manuel Enrique Torres de la Merced. Estados Unidos solicitó su extradición, pero Meiggs desapareció. Reapareció como constructor del tren entre Santiago y Valparaíso, que fue inaugurado en 1863. Derrotado Mariano Ignacio Prado, el presidente Díez Canseco lo invitó al Perú. Y empezó a construir ferrocarriles: Arequipa – Puno – Cusco; Chimbote – Huaraz; Pacasmayo – Cajamarca; Lima – Jauja. La inversión era sobrevaluada para pagar los sobornos. El ministro Piérola se comprometió a pagar las construcciones, con cargo a deuda, naturalmente. El médico y científico Ernst Middendorf cuenta en su libro sobre el Perú, que vio la libreta de Meiggs con cuidadosas anotaciones de todos los sobornos que pagaba a las poderosas familias limeñas.

Quebró Meiggs una vez más y con él, el Perú. La prensa británica consideró al Perú un “país delincuente”.

Meiggs murió en Lima en 1890.

### Manuel Pardo triunfa en las elecciones de 1872

Para las elecciones de 1872, Balta apoyó la candidatura de José Rufino Echenique con la intención de prolongar su política. Echenique ya era famoso por las corruptelas de la consolidación de la deuda interna.

Los contendores de Echenique fueron Manuel Toribio Ureta, Fiscal Supremo y Manuel Pardo y Lavalle, ex alcalde de Lima y líder del Partido Civil.

Los consignatarios desplazados por Balta, Piérola y Dreyfus tenían un líder: Manuel Pardo.

## Quién era Manuel Pardo

Manuel Justo Pardo y Lavalle (1834 – 1878) fue el primer presidente civil de la historia republicana y gobernó durante el período 1872 –1876.

Tenía una hoja impresionante de servicios públicos y postulaba un conservadurismo modernizador.

Era dueño de la hacienda Tumán.

Era hijo del político y escritor Felipe Pardo y Aliaga que asesoró al general Agustín Gamarra en su lucha contra Andrés de Santa Cruz y la Confederación Perú Boliviana. Hizo sus estudios secundarios en el colegio Guadalupe y en el Convictorio de San Carlos hasta 1849. En España cursó la cátedra de Filosofía y Letras en la Universidad de Barcelona en 1850, y estudió Literatura y Economía Política en el Colegio de Francia en 1852 donde fue alumno de Michael Chevalier, quien a su vez era discípulo del conde de Saint Simon. Se decía que adscribía a la corriente del sansimonismo, que creía en la modernización y la justicia social a través de la industrialización. Padeció tuberculosis y tuvo que restablecerse en Jauja (1857-1858). Durante el segundo gobierno del mariscal Ramón Castilla y tras la abolición de la esclavitud, dirigió la comisión para la creación de la Policía Rural junto a Pedro Paz Soldán y Ureta e Ignacio de Osma Ramírez de Arellano.

En 1860 fundó la *Revista de Lima*, órgano de la joven elite intelectual, una de las grandes revistas de la historia peruana.

En 1864 el presidente Juan Antonio Pezet le encargó gestionar un crédito en Londres para defender al país contra la

agresión de la escuadra española. Regresó para recuperarse de su mal, esta vez en Huancayo. Estando aun allí se plegó a la revolución nacionalista de Mariano Ignacio Prado contra el gobierno de Pezet.

Fue gerente de la Compañía de Consignación del Guano para la Gran Bretaña, director del Banco del Perú, presidente de la compañía de seguros de vida *La Paternal* y director de la *Compañía Sur-Americana de Seguros Marítimos e Incendios*.

Asumió la Secretaría de Hacienda en 1865 durante el gobierno de su amigo Mariano Ignacio Prado e integró el *Gabinete de los Talentos* con José Gálvez Egúsqüiza, José María Quimper, Toribio Pacheco y José Simeón Tejada. Fue Director de la Sociedad de Beneficencia Pública en 1868 y como tal tuvo que combatir la epidemia de fiebre amarilla que costó la vida de la cuarta parte de la población de Lima y Callao. Fue elegido Alcalde de Lima de 1869 a 1871, propició la construcción del hospital Dos de Mayo y fundó la Caja de Ahorros. En 1871 fundó la Sociedad Electoral de Independientes, que después adoptaría el nombre de Partido Civil. Ganó la Presidencia de la República en 1872. Luego de terminar su período presidencial viajó a Chile de donde retornó para ser elegido senador por Junín y presidente de la Cámara de Senadores. Hasta que fue asesinado por la espalda en 1874 a los 44 años de edad.

## La revolución anticorrupción de los Gutiérrez

La elección por primera vez de un presidente civil, Manuel Pardo y Lavalle, que representaba la vuelta de los consignatarios al poder, llevó a una insurrección militar que terminó en el asesinato de Balta y la reacción de la población flotante de Lima, los cientos de trabajadores de las obras de Henry Meiggs, y de los depósitos de guano del Callao.

La elección de Pardo preocupó al ejército porque significaba la recaptura del poder político por los consignatarios del guano. Algunos militares le pidieron a Balta que anule las elecciones pero éste se negó. Tampoco servía de algo, puesto que Balta era

cómplice del contrato Dreyfus. Los cuatro hermanos Gutiérrez: Tomás, Silvestre, Marceliano y Marcelino, eran opuestos a Pardo. El mayor, Tomás, era ministro de Guerra de Balta. Era una situación lamentable. O Balta o Pardo, ambas alternativas eran corruptas. La única posibilidad era un golpe de estado.

Los Gutiérrez son personajes contradictorios. Han pasado a la historia como el antimodelo: ignorantes, prepotentes, irascibles, el fenotipo del soldadote. Cuánto de eso es cierto, es difícil establecerlo porque desde la prensa de la época hasta la literatura política actual, han sido cubiertos de ignominia. Su fin trágico parece ser la consecuencia lógica de su vida violenta.

Sin embargo ¿qué explica su asociación con Fernando Casós, su secretario e ideólogo que alcanzó a dar una versión alternativa? Casós es un personaje irreprochable, denunció la corrupción de Meiggs y los Dreyfus y pagó un alto precio por ello.

El 22 de julio de 1872, Silvestre ingresó a palacio y apresó a Balta, como jefe de dos compañías del batallón Pichincha. Con su hermano Marceliano, jefe del batallón Zepita, declararon destituido a Balta y proclamaron a Tomás Gutiérrez, General del Ejército y Jefe Supremo de la República. La Marina, donde estaban Miguel Grau, que pertenecía al partido de Pardo, el Partido Civil, y Aurelio García y García, no apoyó la revolución.

Tomás Gutiérrez, proclamado Jefe Supremo, señaló el 22 de julio de 1872 que tomaba el poder para salvar a la república “*del abismo en que iba a sumirla el partido político más funesto y la debilidad del coronel D. José Balta*”.

Dijo, refiriéndose al Partido Civil, probablemente en un texto redactado por Casós:

*Esa facción que no ha parado en los medios por criminales que hayan sido, pretendía adueñarse de los destinos de la patria; y se hubieran cumplido sus designios, aceptados por la inopinada desidia del que fue Jefe del Poder Ejecutivo, y protegidos por la bastarda cooperación de las intituladas Juntas Preparatorias del Congreso... No era posible que orlase su pecho con la banda bicolor quien está acusado por la*

*nación. No era posible que el hombre que ha corrompido las fuentes del sufragio popular y hasta ungiéndolos de sangre de seres inocentes, no era posible que espurios representantes calificados mediante la cábala y la intriga, dispusieran a su antojo de la suerte de la patria, para entregarla a un hombre que había jurado ser presidente de la república por encima de las leyes que le tienen negado ese alto puesto. Ni era posible, finalmente, que por la debilidad del que fue supremo mandatario, el Perú manchara su brillante historia con una página de baldón y de vergüenza.*

El gobierno sobornó a los jefes militares para que no se plieguen a la sublevación. Tomás Gutiérrez dijo que el gobierno:

*...tenía cheques fingidos contra los bancos de la capital con cuyo infame y falso estímulo se ha pretendido corromper la lealtad del ejército”, añadiendo que “se ha empleado el oro corrupto sobre la tropa, creando sangrientas luchas en el interior de los cuarteles, las cuales han causado la muerte de los ciudadanos armados en defensa de la patria y su organización futura”.*

Tomás Gutiérrez anunció la convocatoria a elecciones, una vez consolidado el nuevo régimen político.

Una proclama al Ejército y a la Armada, decía que la historia recordaría el 22 de julio de 1872 como una fecha crucial en la que “el Perú fue redimido de la servidumbre casi consumada de la insultante nobleza y del oro corrupto”.

El 23 de julio Tomás Gutiérrez lanzó una Proclama a los Pueblos:

*Convocadas las elecciones por el ex – presidente de la república, D. José Balta, se creyó con fundamento que el Congreso llevase hasta la puerta del santuario de las leyes, la expresión genuina de la voluntad de los pueblos en el ciudadano que, desnudo de una ambición personal, se resignase a no violentar los partidos y no infundir temores al Ejército que, a pesar de nuestros desbordes políticos, siempre se ha encontrado al lado de las leyes respetando los sacrosantos*

*derechos del ciudadano. Desgraciadamente, todas las esperanzas y elementos legales para obtener una elección pacífica, huyeron desde los tabladillos eleccionarios, y hoy el círculo vicioso del gobierno saliente, en contraposición de cada partido, ha llevado el escándalo eleccionario hasta disputarse en plena Asamblea el botín de la elección, el espíritu de medrar a costa del sacrificio de nuestro tesoro, de nuestras instituciones republicanas, de nuestras más preciosas garantías sociales.*

José Rufino Echenique, presidente del Congreso, convocó a los senadores y diputados a una reunión de emergencia y declararon a los Gutiérrez fuera de la ley. Los Gutiérrez hicieron desalojar a diputados y senadores del recinto parlamentario. Pardo fugó a Pisco.

El civilismo que ya estaba organizado en el partido de Pardo, reclutó a delincuentes para dar la apariencia de una reacción popular y repartió dinero y alcohol a las masas flotantes de Lima y Callao. Las proclamas de Tomás Gutiérrez no hallaron acogida. Los jefes militares fueron sobornados para que deserten y no apoyen la revolución.

En la mañana del 26 de julio una multitud rodeó la estación del tren en el Callao queriendo linchar a Silvestre Gutiérrez. Este se defendió a tiros, un grupo desde la multitud disparó sobre él y le destrozó el cráneo. Al saber la noticia en el cuartel de San Francisco, donde Balta estaba preso, Marceliano ordenó al mayor Narciso Nájjar, al capitán Laureano Espinoza y al teniente Juan Patiño que maten a Balta mientras la víctima se hallaba descansando en su lecho, después de haber almorzado.

Se habían desencadenado sangrientos e inesperados sucesos.

Huérfano de apoyo, muerto su hermano Silvestre, Tomás Gutiérrez se entregó prisionero ante el coronel Domingo Ayarza, en la esquina de la Calle de Yáñez, contigua al cuartel de Santa Catalina. Unos soldados que conducía el sargento mayor Cornejo, se ofrecieron para resguardar al preso. Lo llevaron por calles poco transitadas hasta la casa del segundo vicepresidente, general Diez Canseco. Al llegar a la esquina de Mercaderes

y Espaderos, Ayarza entregó su prisionero al capitán de navío Lizardo Montero, el mismo que rendiría Arequipa sin combatir en la guerra con Chile. Montero encabezaba un grupo integrado por el diputado Ignacio Távara, Alfonso Montes, Carlos Alcorta, un señor Nieto y el comandante Carlos Leyva. Ellos abandonaron a Tomás Gutiérrez al populacho reunido en la Plaza de La Merced. Esteban Valverde, propietario de la botica ubicada en la esquina de Lescano y Espaderos, logró introducir a Gutiérrez en su establecimiento. La multitud destruyó las puertas de la botica, se apoderó de Gutiérrez y lo mató a golpes. Tasajearon su pecho desnudo y dibujaron una banda presidencial con su sangre. Le sacaron el corazón y lo expusieron como trofeo.

Nuevamente resurgía el salvajismo del populacho promovido por los ultraconservadores. Cuenta el historiador Luis Guzmán Palomino basándose en relatos publicados por los periódicos de la época<sup>7</sup>:

*El cadáver (de Tomás) fue arrastrado hasta la Plaza de Armas y colgado de un farol frente al portal de Escribanos. Poco después, en un farol próximo, fue colgado el cadáver de su hermano Silvestre. En la madrugada los despojos humanos fueron colgados en las torres de la catedral. Al amanecer, un trastornado cortó las cuerdas que los sostenían, y los cadáveres cayeron al suelo empedrado desde una altura de veinte metros. Otros trajeron leña y quemaron en una pira los restos que sobraban. Los restos de quienes habían sido solo seis años antes beneméritos a la patria por su heroica actuación en el combate del 2 de Mayo.*

*Los cadáveres de Silvestre y Tomás fueron colgados desnudos en las torres de la Catedral; luego fueron arrojados a una hoguera encendida en el atrio del mismo edificio, sumándose horas después el cadáver de Marceliano, traído a rastras luego de ser desenterrado del cementerio del Callao.*

---

<sup>7</sup> Luis Guzmán Palomino es autor de varias obras sobre la campaña de Cáceres en La Breña y es profesor de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El texto transcrito pertenece a: *Vindicación de los hermanos Gutiérrez*. <http://taytacaceres.blogspot.com/2011/03/vindicacion-de-los-hermanos-gutierrez.html> Consulta: 20 setiembre 2019.

Solo Marcelino, quien luchó después en la guerra con Chile, pudo escapar.

Con la ejecución de los Gutiérrez terminó la era Dreyfus y empezó la corta era Pardo, es decir, el retorno de los viejos consignatarios.

Fernando Casós, quien fue secretario de la Junta de Gobierno, escribió:

*...la política franca, honrada y liberal servía de base a los acontecimientos nuevos, ese gobierno fue secundado y reconocido por todas las autoridades políticas del norte y centro de la República, desde el departamento de Piura hasta el de Ica, lo cual consta asimismo de publicaciones oficiales. Sin el desgraciado suceso de la muerte dada a S. E. el coronel Balta, ese gobierno, en fin, habría sido reconocido por todos los pueblos y autoridades del Sur, habría sido reconocido por los funcionarios de todo orden existentes en Lima cuyo acto, acordado con personas muy respetables el día 25 en la Inspección del Ejército, fue fijado definitivamente para el día lunes 29 de julio, tan luego llegase el pronunciamiento del departamento de Arequipa.*

Esta alianza ocasional y sanguinaria entre las masas pobres manipuladas y pagadas y los ricos que asesinan indirectamente a quienes atentan contra sus intereses, se ha repetido muchas veces a lo largo de la historia de América Latina. Su episodio simbólico fue el sacrificio del presidente boliviano Gualberto Villoroel en 1946. Ver el volumen segundo de este libro.

Pardo asumió la presidencia. Eliminado el enemigo común, la oligarquía siguió dividida entre quienes habían sido beneficiarios del contrato Dreyfus con Piérola y Balta y los consignatarios que habían sido desplazados y ahora retornaban con Pardo. Muerto Balta, los Dreyfus empezaron a financiar las correrías e intentos subversivos de Piérola que no permitieron gobernar con tranquilidad a Pardo. Todo ese pandemónium fue una de las causas de la derrota frente a Chile, porque en uno y otro bando, tanto Pardo como Piérola, estaban interesados en que el ejército continúe desarmado.



Ya en la presidencia, Pardo adoptó otra medida irresponsable: apoderarse del salitre de Tarapacá para tratar de repetir con él la historia ya agotada del guano. Para no fortalecer las fuerzas armadas se confió en sus tratados secretos con Bolivia y Argentina y así creyó que podía enfrentar a la reacción chilena. El resultado es conocido. En realidad, el responsable mediato de la derrota peruana frente a Chile se llama Manuel Pardo y hay muchos responsables inmediatos destacando entre ellos, Nicolás de Piérola.

CRISIS EUROPEA EN 1866			
	EN EL PERÚ	EN AMÉRICA	EN EL MUNDO
1868	<p>José Balta instaaura la contra revolución conservadora. Francisco García Calderón y luego Nicolás de Piérola son Ministros de Hacienda.</p> <p>Terremoto en el sur, 40,000 muertos. Destrucción de Arequipa, Moquegua y Tacna.</p> <p>Epidemia de fiebre amarilla.</p>	<p>Insurrección en Puerto Rico proclama la independencia. Grito de Lares.</p> <p>Empieza la guerra por la independencia en Cuba. Carlos Manuel de Céspedes se lanza a luchar por la independencia de la isla.</p>	<p>En 1869 la Casa Dreyfus liderada por Augusto se reconvierte para dedicarse al negocio del guano y consigue 60 millones de francos de la Sociedad General de París.</p> <p>La revolución democrática de 1868 derroca a Isabel II en España. Sexenio democrático en España hasta 1874.</p>
1869			
	<p>Estado en quiebra. Eliminado el sistema de consignacioness</p>	<p>30,000 soldados brasileños saquean Asunción.</p>	<p>Mendeleiev presenta su tabla periódica de elementos en Rusia.</p>
	<p>Se envía dos millones de toneladas de guano a Europa.</p>	<p>Misión prusiana entrena al ejército chileno.</p>	

1870		
	Chile cambia del paradigma militar francés al prusiano.	Guerra Franco prusiana,

<p>Gran negociado de Balta, Piérola y Meiggs.</p> <p>Se autoriza la construcción de ferrocarriles para extraer riquezas antes que se acabe el guano, mediante la emisión de bonos. El FC a Jauja fue concluido después de la guerra con Chile. Primer empréstito por 59 millones de soles.</p> <p>Manuel Pardo Alcalde de Lima. Funda el Partido Civil, congrega 14,000 personas en la Plaza de Acho en una de las primeras manifestaciones políticas de la historia peruana.</p>	<p>Termina la guerra genocida contra los mapuches, arrebatándoles sus tierras.</p> <p>Después de la guerra de secesión, Estados Unidos emprende su crecimiento industrial y su expansión mediante ferrocarriles.</p> <p>Rockefeller funda la Standard Oil.</p> <p>Se firma el Protocolo que pone fin a la guerra de la Triple Alianza contra Paraguay.</p>	<p>Napoleón III es capturado en la batalla de Sedan y empieza el sitio de París.</p> <p>Francia proclama la Tercera República.</p> <p>20 de setiembre. Las tropas de la unificación italiana entran en Roma.</p> <p>Roma es proclamada capital de la Italia unificada.</p>
---	--	--

1871

<p>1871: segundo empréstito por 75 millones.</p>	<p>Los prusianos sitian la capital francesa. Comuna de París.</p> <p>Amadeo I de Saboya es elegido monarca constitucional por las Cortes españolas. Reina solo dos años.</p> <p>El general Prim muere en un atentado en España.</p>
--	---

1872 1876	Manuel Pardo. Gobierno de los consignatarios. Se crea el Estanco del Salitre. Partido civil, civilismo.	Canadá une sus costas este y oeste por ferrocarril. Alexander Graham Bell prueba su primer teléfono.	La guerra austro prusiana determina la hegemonía de Prusia en el mundo germánico. Muere Mijail Bakunin en Berna, Suiza.
1876 1879	Mariano Ignacio Prado retorna al gobierno	Porfirio Díaz es elegido y gobierna México con los positivistas hasta 1910. 1878 Campaña del desierto en Argentina para exterminar a los indios	1878 Exposición Universal en París. Thomas Edison muestra sus inventos. Exhiben un "zoológico humano" con 400 indígenas de América y África-

## Quiebra del Estado

Crisis europea en 1873 Pardo, civilismo, era del salitre		
<u>Tratado Secreto Defensivo con Bolivia de 1873.</u>		Caída de los precios del guano en Europa.
Suspensión del pago de la deuda. Alza de impuestos,	Gobierno de Porfirio Díaz en México.	Quiebra el banco <i>Jay Cooke and Company</i> en Estados Unidos.
Descentralización fiscal y administrativa (Concejos Departamentales)	Gobierno de Sarmiento en Argentina 1868 -- 1874,	Pánico financiero. Caída de la Bolsa de Viena.
Estanco del Salitre 1873,		La crisis económica y financiera duró desde 1873 hasta 1879. Empieza el auge del sindicalismo contra los abusos patronales.
Revisión de los contratos de la venta del guano.	Chile empieza a armarse.	
La crisis económica se agrava y el país queda al borde de la bancarrota.		
1872 -- 1876, EL DESASTRE ECONÓMICO		
Se subleva Piérola el 11 de octubre e 1874	Nicolás Avellaneda gobierna Argentina.	Abdica el rey Amadeo de España.

<p>Pardo cancela construcción de dos navíos blindados.</p>	<p>La Anglo chilena firma un acuerdo con Bolivia.</p>	<p>Fracasa la primera república española 1873 -- 1874.</p>
<p>Pardo ordena la expropiación de las salitreras el 28 mayo de 1875</p>	<p>El acuerdo con la Anglo chilena es desaprobado por el Congreso boliviano.</p>	<p>En reemplazo del Contrato Dreyfus, se firmó en Londres, el 7 de junio de 1876, un contrato para la venta de 1.900.000 toneladas de guano,</p>
<p>1876 Reglamento de Instrucción Pública. Se establece la educación primaria gratuita y obligatoria.</p>	<p>Los bolivianos exigen que les paguen un impuesto de 10 ctvs. por tonelada de salitre..</p>	<p>El contrato es firmado entre el delegado del Perú, Mariano Ignacio Prado, Raphael e hijos, Carlos González Candamo y Arturo Heeren, volviendo al régimen de los consignatarios.</p>

## 16. Retornan los consignatarios

*En 1866 el Perú logró rechazar el intento de invasión española. En 1867, Mariano Ignacio Prado y los liberales triunfantes en la guerra, sustituyeron la Constitución conservadora impuesta por Castilla en 1860, por una nueva Carta Magna que, aunque liberal, era bastante moderada. Ni así fue aceptada. En respuesta, los conservadores y la Iglesia quemaron la Constitución en Arequipa. Díez Canseco se levantó en la ciudad del sur y José Balta en Chiclayo. Prado fue derrocado, perseguido y se le declaró traidor a la Patria. José Balta instauró un nuevo régimen con Ricardo Palma como secretario y Nicolás de Piérola como ministro de Hacienda. Invitó al aventurero Henry Meiggs en la operación más corrupta del siglo XIX. La operación consistió en que eliminaron el régimen de las consignaciones, firmaron el Contrato Dreyfus en 1869 y usaron el dinero para grandes construcciones ferroviarias que eran aceptadas mediante sobrevaluaciones y sobornos. Balta, Palma, Piérola, Dreyfus y Meiggs, formaron el régimen. Pero al año siguiente de la firma del contrato, en 1870, Napoleón III fue derrotado por los prusianos que invadieron Francia. Guillermo I de Prusia proclamó el imperio alemán en Versalles. Giuseppe Garibaldi y Víctor Manuel III lograron finalmente la unificación de Italia en 1870. Resistiendo a los prusianos, se instaló fugazmente, el primer gobierno proletario de la historia, la Comuna de París en 1871. Los comuneros fueron exterminados por el ejército prusiano y francés. La guerra franco prusiana de 1870, más la gran crisis capitalista de 1873, trajeron abajo la era del guano.*

Pardo, que había promovido su figura civil desde la *Revista de Lima* y la Alcaldía de la capital, fue elegido Presidente en 1872. Apenas al año siguiente, desde 1873, el sistema capitalista mundial entró en crisis y empezó una gran depresión que duraría hasta finales de siglo. Los ahorristas retiraron masivamente sus depósitos del banco *Jay Cooke and Co.* de los Estados Unidos cuando se enteraron de que no había logrado la suscripción de bonos para la compañía ferroviaria *Northern Pacific Railway* y tenía que hacer frente a una gran deuda que no podía pagar. Cundió el pánico y se extendió la *depresión prolongada* por Estados Unidos y Europa. Cayeron los precios de las materias primas y se retrajeron las exportaciones.

Pardo reorganizó las aduanas, aumentó los aranceles y redujo los gastos públicos. Ensayó la descentralización fiscal para recaudar impuestos en los departamentos y creó Consejos Departamentales para que cada departamento administre sus propias rentas. Pero no era suficiente. Solo el aumento de las tarifas aduaneras tuvo algún éxito porque se convirtió en el rubro más importante de las rentas fiscales, pero el déficit presupuestal aumentó. Para el bienio 1874 –1876 los ingresos eran 30 millones de soles, mientras que los gastos sobrepasaban los 74 millones.

Cuando el Congreso rechazó la creación de un impuesto de escala móvil a la exportación del salitre de Tarapacá, el presidente creó el Estanco del Salitre. El Estado compraría a los empresarios salitreros toda su producción a un precio fijo, para luego venderla a mayor precio. Cuando el Estanco fracasó el 28 de mayo de 1875, el Congreso autorizó al Ejecutivo la compra de gran parte de las salitreras emitiendo certificados a dos años y con un fondo de 4%.

En reemplazo del Contrato Dreyfus, se firmó en Londres, el 7 de junio de 1876, un nuevo contrato para la venta de 1.900.000 toneladas de guano, entre el delegado del Perú, general Mariano Ignacio Prado y Raphael e hijos, Carlos González Candamo y Arturo Heeren. Estos personajes formaron la compañía *The Peruvian Guano*.

El guano, sobreexplotado, se empezó a agotar y resultó inevitable una crisis económica que el sucesor de Pardo, Mariano Ignacio Prado, tuvo que afrontar en medio de una virtual bancarrota del Estado.

La crisis financiera trajo consigo la crisis monetaria y las monedas de oro y plata empezaron a desaparecer de la circulación y de los bancos. El gobierno se vio obligado a decretar la inconvertibilidad del billete para que no desaparezca al ser cambiado por monedas de oro y plata.

El pago de la deuda externa no pudo continuar debido a la disminución de la venta del guano. El Perú perdió su crédito en el exterior y ya no podía obtener préstamos.

Pardo no quería ni podía comprar armamento para prever una reacción militar chilena contra su política salitrera, porque no deseaba fortalecer a los militares y no disponía de dinero ni de créditos. Firmó un Tratado de Alianza defensiva entre el Perú y Bolivia, el 6 de febrero de 1873. Trató de extenderlo a la República Argentina. El gobierno de Domingo Faustino Sarmiento aceptó el tratado y lo sometió al Congreso, pero el Senado, donde predominaban los opositores de Sarmiento, se negó.

La gestión que había iniciado Balta para adquirir dos blindados a imitación de Chile, no fue continuada por Pardo. El Perú quedaba en inferioridad de condiciones respecto de Chile en el mar.

### Obra de Manuel Pardo

Es notable su obra educativa y cultural. Promulgó el *Reglamento General de Instrucción Pública* el 18 de marzo de 1876. La instrucción primaria sería obligatoria y gratuita en su primer grado y estaría confiada a las Municipalidades. La instrucción media no era obligatoria, estaría a cargo de los Consejos Departamentales. Para financiar la educación primaria creó una contribución de un sol al semestre en la sierra y dos soles en la costa a todos los ciudadanos entre los 21 y 60 años. Creó la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de San Marcos, actual Facultad de Economía, la Escuela de Ingenieros Ci-

viles y de Minas, la Escuela Superior de Agricultura, la Escuela Normal de San Pedro para mujeres, la Escuela de Bellas Artes, concedió autonomía a las Universidades, apoyó la edición de *El Perú* de Raimondi, el *Diccionario Geográfico Estadístico del Perú* de Mariano Felipe Paz Soldán; de este último se imprimió también la segunda parte de su *Historia del Perú Independiente*, cuya primera fue editada durante el gobierno de Balta. Se empezaron a publicar las *Tradiciones Peruanas*. Se publicaron también la colección de *Documentos Históricos y Literarios del Perú* del general Manuel Odriozola, y el *Diccionario de la Legislación Peruana* de Manuel Atanasio Fuentes.

Llegaron 3.000 inmigrantes europeos a colonizar la región de Chanchamayo. Organizó la Dirección de Estadística.

En 1876 se realizó el Censo General de la República que arrojó 2.704.998 habitantes. El primero hecho de manera técnica, pues hasta entonces la población era solo calculada. Se establecieron los Registros Civiles en las Municipalidades, para sentar las partidas de nacimiento, matrimonio y defunción de los ciudadanos, lo que hasta entonces era privilegio de las parroquias.

Estableció que todos los ciudadanos de 21 a 25 años que no estuvieran enrolados en el ejército activo o en la reserva, formarían la Guardia Nacional en cada provincia, entrenándoseles periódicamente y pudiendo ser llamados a servicio activo por no más de seis meses. Durante su gobierno se instaló el cable submarino entre Perú y Chile, y después entre Paita y Panamá. Se inauguraron los ferrocarriles de Arequipa a Puno, Ilo a Moquegua, de Pacasmayo a Chilite y de Salaverry a Ascope, y se continuó la construcción del ferrocarril central a La Oroya.

### Piérola no dejó tranquilo a Pardo.

La guerra de influencias entre Pardo y los consignatarios por un lado y los hermanos Dreyfus por el otro, estaba declarada. Tras una estadía en Europa, Piérola pasó a Chile, donde organizó una revolución contra Pardo, probablemente financiada por Dreyfus. Zarpó hacia el Perú en el pequeño vapor *El Talismán*, cargado de armas, comprado por Bogardus, el 11 de octubre de 1874. Se autotituló Jefe Supremo Provisorio. Fondeó en Pa-



casmayo, eludió a la flota peruana, se dirigió al Sur y desembarcó en Ilo. Ocupó Moquegua y planeó ocupar Arequipa, pero el *Talismán* fue capturado por el *Huáscar*, comandado por Miguel Grau, el 2 de noviembre de 1874. Fuerzas procedentes de Lima lo derrotaron en Los Ángeles, el 30 de diciembre de 1874.

Pardo logró cumplir su período presidencial. En las elecciones de 1876, compitieron el contralmirante Lizardo Montero y Mariano Ignacio Prado, que retornó de su exilio en Chile y fue apoyado por Pardo.

### La trunca presidencia de Prado

Mariano Ignacio Prado se hizo cargo de la presidencia en plena crisis, el 2 de Agosto de 1876. El Perú ya estaba en bancarrota.

Al término de su mandato Pardo viajó a Chile, pero retornó al ser elegido senador por Junín en las elecciones de 1877 para la renovación de los tercios parlamentarios. Retornó convencido del inminente estallido de la guerra con Chile, lo que comunicó a Prado. Fue elevado a la presidencia de su Cámara.

Prado declaró disuelto el Contrato Dreyfus, lo que sería una causa más del odio que le tenían Piérola y todos quienes dependían del corrupto sistema implantado por éste y Balta; y firmó el llamado Contrato Raphael para la venta del guano con la firma inglesa *Raphael e Hijos*.

Pero el nuevo contrato no tuvo éxito. Ya eran otros tiempos. El precio iba cayendo en el mercado internacional. El guano ya no constituía un negocio rentable.

Mantuvo la expropiación de las salitreras, lo que causó la indignación de los negociantes chilenos e ingleses. Impuso contribuciones a los 90,000 mineros. Mejoró el sistema de aduanas para obtener fondos, pero tampoco fue suficiente para salir de la crisis.

Logró que España, mediante un Tratado firmado en 1879, reconozca finalmente, la independencia del Perú.

El Tratado de París fue firmado el 14 de agosto de 1879 después de negociaciones en que participaron Perú y Bolivia. Fue firmado por Juan Mariano de Goyeneche, enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario, y por Mariano Roca de Tagores, Marqués de Molins, embajador español en Francia.

Prado tuvo que enfrentar la oposición de Nicolás de Piérola y el civilismo, que lo odiaban. Los civilistas se sublevaron en el Callao en 1877.

Piérola se sublevó en Yacango en 1876. Capturó el *Huáscar* y enfrentó a la marina británica en 1877. Sus espectaculares e irresponsables aventuras subversivas en plenos días pre bélicos fueron debeladas. Al final, aprovechó el sorpresivo viaje del presidente en 1879 para culminar su ansiado objetivo: reemplazarlo en Palacio. Pero la guerra ya había empezado.

## El asesinato de Pardo

A las dos de la tarde el 16 de noviembre de 1878, el presidente del Senado, Manuel Pardo, llegó en coche, como de costumbre, a la puerta del Congreso. Llegaba de la imprenta de *El Comercio*, donde había revisado las pruebas de un discurso. Lo acompañaban Manuel María Rivas y Adán Melgar. La guardia del batallón Pichincha le presentó armas. Ingresó al primer patio del Congreso, cuando un integrante del batallón, el sargento Melchor Montoya, le disparó. La bala rozó la mano izquierda de Rivas, penetró en el pulmón izquierdo de Pardo y salió a la altura de la clavícula. El ex presidente se llevó las manos al pecho y, recostado en un acompañante, se dirigió al segundo patio (la cámara de senadores estaba, en el siglo XIX, en el actual local del Museo de la Inquisición).

Pardo cayó al suelo entre las puertas que separaban al patio del salón de sesiones. Melgar se lanzó contra el asesino, mientras la guardia permanecía impassible. Melchor Montoya huyó hacia la Plaza de la Inquisición, pero fue apresado por el sargento Juan Vellods. Dos centinelas lo llevaron a un cuarto en el segundo patio del Senado. En unos instantes, llegaron más de doce médicos, pero la herida era mortal; la hemorragia era generalizada. No

movieron a Pardo quien, agonizante, preguntó quién había sido el asesino. Al saber que se trataba de un sargento dijo *perdono a todos...mi familia...debo mucho... me ahogo*.

El presidente Mariano I. Prado, al enterarse de lo ocurrido, salió a pie de Palacio y tomó un coche de alquiler para llegar más rápido al senado. Exclamó *¡Vergüenza!* y, al referirse al asesino: *¿Y por qué todavía vive ese miserable?*

Solo meses más tarde estallaba la guerra con Chile.

En el juicio se aclaró que hubo un complot de cuatro sargentos del batallón Pichincha, además de Montoya. En el Congreso se discutía una ley que les hubiera impedido su ascenso a la clase de oficial y decidieron sublevar a su batallón y asesinar al autor del proyecto: el presidente del Senado.

Dos años después, el 22 de setiembre de 1880, Montoya fue fusilado. Ya había hecho Prado su extraño viaje o fuga, gobernaba Piérola después de un golpe de estado y estábamos en guerra con Chile.

## Conclusiones de este capítulo

*Cuando empezó la guerra con Chile, Prado era odiado por los que hubiesen querido pactar servilmente con la España colonialista. Por los salitreros ingleses y pro ingleses de Tarapacá que esperaban que levante la nacionalización decretada por Pardo. Por la Iglesia que no le perdonaba la Constitución de 1867. Y por Piérola, Dreyfus y adláteres. Ellos fueron los que crearon la leyenda del robo de las joyas que reunieron las damas de Lima.*

*Las calumnias de Piérola y sus amigos contra Prado fueron recogidas y repetidas por Haya de la Torre y los apristas; y por los belaudistas, que rindieron culto a Piérola, en el siglo XX. Y duran hasta hoy, en el siglo XXI.*

## 17. Cómo finalmente, Chile no pudo con el Perú profundo

*El Perú fue derrotado por Chile porque sus grupos dominantes no pudieron, ni quisieron, ni previeron, organizar la defensa nacional antes y durante la guerra. En realidad, fue el Perú el que derrotó al Perú cuando las divisiones políticas, las rivalidades personales, la imprevisión o la ineficiencia, llevaron al sacrificio a los jefes militares leales y los soldados peruanos. Estuvimos divididos entre patriotas y traidores. Mariano Ignacio Prado se fue. Piérola dividió, conspiró a favor del enemigo, anuló los mandos del ejército y causó buena parte de las derrotas. Elegido en emergencia por las familias limeñas, Francisco García Calderón, exministro de Hacienda de Balta y Mariano Ignacio Prado, rechazó la mutilación del territorio nacional y fue mantenido como rehén por los chilenos. Iglesias se fue a su hacienda y acabó siendo un títere de los invasores. Lizardo Montero, rival político de Mariano Ignacio Prado, no se movió de Arequipa durante toda la guerra. Los héroes como Miguel Grau, Francisco Bolognesi, Alfonso Ugarte y los soldados negros e indios, fueron abandonados y sacrificados por los políticos. Andrés Avelino Cáceres resistió y venció en los Andes. Su porfiada lucha que honró al Perú profundo, obligó a que Chile, exhausto, se retire. Pero no pudo impedir y se vio obligado a tolerar, la mutilación del territorio nacional.*

*El Perú perdió la guerra en la costa, pero ganó la guerra en los Andes. Al final, Chile y Perú, ambos, perdieron. Perú perdió Arica y Tarapacá. Chile entregó la Patagonia a su vecina Argentina para que no intervenga en la guerra. Cuando el presidente Balmaceda quiso poner impuestos al salitre, los salitreros desataron la guerra civil contra él. Inglaterra se quedó con el salitre que no sirvió a Chile porque los salitreros no pagaban impuestos.*

**E**l nitrato de sodio, llamado salitre o caliche, se encuentra en la superficie de las rocas del desierto de Atacama. Se usaba como fertilizante. Cuando todavía durante el Virreinato, el científico alemán Tadeo Haeke, contratado por los españoles, encontró la fórmula para transformarlo en potásico, empezó a servir para la fabricación de pólvora. La explotación del caliche aumentó después de las guerras de independencia.

Luego de la independencia, llegaron empresarios como el inglés Jorge Smith y el entonces cónsul prusiano Johann Gilde-meister Evers quien, pasados los años, luego de enriquecerse con la venta de salitre, sería propietario de la hacienda azucarrera Casagrande en el Perú. El chileno Pedro Gamboni introdujo una técnica para extraer yodo del salitre.

En 1866, mientras acontecía el conflicto con España, otro explorador, el chileno José Santos Ossa, descubrió depósitos de caliche cerca de Antofagasta que, en esa época, era un departamento de Bolivia y consiguió que el gobierno de ese país lo autorice a extraerlo durante 15 años.

La explotación fue creciendo, impulsada por las guerras europeas. Desde 1870, año de la guerra franco prusiana, empezó a llegar gente de otros países, especialmente de Chile, al punto que en Antofagasta llegaron a vivir más chilenos que bolivianos. Antofagasta estaba más cerca de Santiago que de La Paz. En Tarapacá, la mayoría de la población seguía siendo peruana.

En 1875 se produjo la crisis final de la era del guano.

El Perú estaba sobre endeudado y no podía pagar a sus acreedores. El contrato Dreyfus ya no funcionaba y el gobierno de Manuel Pardo, exconsignatario y opuesto al judío francés, decidió retornar al régimen de las consignaciones. Esto no era suficiente para resolver la crisis porque el mercado del guano ya no tenía la rentabilidad de antes. Pardo pensó entonces en el salitre y formó un Estanco. Decretó que solo el gobierno podría comprar y comerciar con el mineral. El Estado quedaba en la práctica como dueño de los yacimientos. Al tener el Estado

peruano el monopolio del salitre, no permitía la participación en el negocio de los capitalistas judíos, chilenos y británicos. La semilla de la guerra estaba sembrada por un financista como Pardo quien, a pesar de que su política podía originar una guerra, no estaba dispuesto a renovar las fuerzas armadas porque era civilista y temía a los militares.

Los empresarios afectados fueron pagados con bonos, pero Pardo no pudo obtener financiamiento para esos papeles. Especuladores ingleses compraron los certificados a un precio mínimo y los guardaron para el futuro. Así, los especuladores ingleses que disfrutaban del apoyo de su Parlamento, quedaban dueños de un arma financiera.

El gobierno boliviano firmó un contrato con la Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta en 1873. El contrato no entró en vigencia porque, dado que afectaba recursos naturales, debía ser aprobado por el Congreso, de acuerdo con la Constitución. Aprovechando este vacío, la compañía salitrera no pagaba impuestos. Era un contrato corrupto: varios ministros del gobierno chileno eran socios de la Compañía.

Cuando el gobierno boliviano empezó a cobrar impuestos, los socios de la compañía movilizaron al gobierno chileno. El acorazado Blanco Encalada desembarcó su tripulación en Antofagasta el 14 de febrero de 1879. Así empezó la guerra, cuando los políticos chilenos usaron a su Estado para defender sus negocios particulares.

Pasado el conflicto, aquellos que adquirieron certificados del gobierno peruano a muy bajo precio, en su mayoría ingleses, quedaron como dueños. Los ingleses John Thomas North y Robert Harvey adquirieron las oficinas más importantes de Tarapacá. En Antofagasta, las salitreras quedaron en manos de empresarios chilenos, como Eduardo Délano.

En 1890, pasada la guerra, los británicos poseían el 70% de la industria salitrera. Fueron los verdaderos ganadores a costa de la estupidez de los políticos peruanos y chilenos y de la sangre de miles de soldados de ambos países.

Chile recibió de Inglaterra facilidades económicas para adquirir armamento de origen británico, los uniformes chilenos eran de tela inglesa y los soldados chilenos llevaban fusiles Comblain II.

El contralmirante Patricio Lynch, general en jefe de las tropas invasoras del Perú, luchó en China y la India como soldado inglés.

Siete acorazados británicos estuvieron entre el Callao y Valparaíso durante toda la guerra.

El Secretario de Estado en Estados Unidos James Blaine declaró ante el Comité de Relaciones Exteriores del congreso norteamericano que la Guerra del Pacífico era *una guerra inglesa contra el Perú con Chile como instrumento* (27 de abril de 1882).

Durante la guerra, el Perú construyó en los astilleros alemanes de Kiel los acorazados *Sócrates* y *Diógenes*. Se debía instalar su artillería en el puerto inglés de Southampton, pero en Inglaterra fueron detenidos por muchos años bajo las leyes de “neutralidad” británicas que no se aplicaban para Chile. Era una ingenuidad del gobierno peruano pensar que Inglaterra era ajena al conflicto.

Pasados varios años, el *Sócrates* fue liberado y al llegar al Callao el 31 de agosto de 1889 se le bautizó como *Lima*. El *Diógenes* fue embargado por el gobierno inglés como pago por la estadía de ambos buques en el puerto británico. No era responsabilidad del Perú esa demora, pero los ingleses siempre ganaban.

El oficial inglés Edwin B. Penthon estuvo asignado al acorazado chileno *Cochrane* y fue quien dirigió el traslado del *Huáscar* a Valparaíso, luego de su captura después del combate de Angamos.

El presidente republicano antiesclavista James A. Garfield se opuso a las pretensiones chilenas y recordó la doctrina Monroe: *América para los americanos*.

La política de Garfield era mantener la integridad del territorio peruano y propició conversaciones de paz; envió a la corbeta *Lackawanna* a la bahía de Arica, donde se reunieron los representantes peruanos, bolivianos y chilenos. Participaban los ministros (embajadores) norteamericanos de los tres países contendientes.

El 19 de setiembre de 1881, apenas a los seis meses de ser elegido, James Garfield fue asesinado en Nueva Jersey por Charles Guiteau, un abogado que pretendía ser funcionario y era partidario de otro candidato, el general Ulyses Grant. El asesinato fue causado no solo por el autor del disparo sino también por los médicos que infectaron sus heridas porque no tomaron precauciones elementales al extraer los proyectiles que tenía en el cuerpo. Después se perdieron o fueron ocultados los testimonios de los interrogatorios al asesino Charles Guiteau.

Era el segundo presidente en ser asesinado en los Estados Unidos. El sucesor, su vicepresidente Chester A. Arthur, se desentendió del tema.

El Chile que agradecía a quienes lo armaban

(Publicación de la prensa chilena).

Una noticia halagüeña.

*De Inglaterra se nos dice que varios jefes de casas relacionados con Chile han hecho un fondo nada despreciable, y lo han invertido en armas para la guerra en que se debaten los derechos y el porvenir de Chile. Esas armas deben haber sido despachadas ya. Nuestros amigos de Europa nos envían, pues, los medios de vencer y de mitigar los sacrificios que cuesta la victoria. Con ello dejan empeñada la gratitud nacional<sup>1</sup>.*

---

1 De la prensa chilena



## Cronología de la guerra con Chile

Prólogo de mediocridades y pequeños intereses. Una historia de intrigas, pequeñeces, idas y venidas

Es descubierto el caliche en Antofagasta, Bolivia

1866. El chileno José Santos Ossa descubre depósitos de caliche cerca de Antofagasta que, en esa época, era un departamento de Bolivia y consiguió que el gobierno boliviano lo autorice a extraerlo durante 15 años. Empieza a llegar mucha gente chilena a Antofagasta. Acontece la Guerra con España. Chile, Bolivia y Perú son aliados. El Perú tiene una potencia marítima y portuaria mayor que Chile. El Callao es el puerto con mayor defensa del Pacífico sur.

Primer tratado limítrofe entre Bolivia y Chile

10 agosto 1866. Tras la guerra con España, Bolivia y Chile reanudaron las negociaciones para establecer una frontera precisa y firmaron su primer tratado limítrofe el 10 de agosto de 1866 (gobierno de Mariano Melgarejo), que fijó el paralelo 24°S como límite (norte-sur) y se debían compartir a medias los derechos de exportación de minerales extraídos entre los paralelos 23°S y 25°S.

1870. Empiezan a caer los ingresos del guano.

Los bolivianos piden a Chile revisar el tratado limítrofe

1871. En enero, el general Agustín Morales Hernández derroca a Mariano Melgarejo y anula los actos de su gobierno. Como no se podía abrogar unilateralmente un acuerdo internacional, abrió negociaciones con Chile para revisar el tratado de 1866.

El Perú quiere intervenir entre Bolivia y Chile  
y es rechazado

5 de diciembre de 1872. Manuel Pardo gobernaba. El Perú influyó sobre Bolivia proponiendo un mejor arreglo y quiso intervenir como mediador junto con Argentina, pero no fue aprobado en Bolivia.

Bolivia contrata con la CSFA

1873. Contrato del gobierno boliviano con la Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta (CSFA) para la extracción de salitre.

Mientras no es aprobado por el Congreso boliviano, queda en suspenso y no pagan impuestos.

6 de enero de 1873. Agustín Morales es asesinado por su sobrino Federico Lafaye en una riña. El Congreso proclama provisionalmente a Tomás Frías. Este es sucedido vía elecciones por el ilustrado Adolfo Ballivián.

### El tratado defensivo Perú Bolivia no es seguido por Argentina

6 febrero 1873. Tratado secreto de alianza defensiva José de la Riva Agüero y Looz – Juan de la Cruz Benavente. Gobierna Bolivia Adolfo Ballivián (1873 – 1874) sucesor de Tomás Frías, a su vez sucesor de Agustín Morales. Gobernaba Argentina Domingo Faustino Sarmiento. La Cámara de Diputados en Buenos Aires aprobó la adhesión al pacto, pero el Senado no la aprobó. Bolivia y Argentina disputaban la zona de Tarija. Argentina propuso entonces al Perú un tratado Perú--Argentina (sin Bolivia), pero el Perú rechazó la oferta.

1873. Pardo crea el Estanco del Salitre pero fracasa por sus costos elevados de implementación.

Pardo intriga para impedir una competencia sin impuestos que bajaría los precios del salitre, pero fracasa

6 agosto 1874. Tratado de límites Bolivia – Chile. Sigue gobernando Pardo en el Perú. Temeroso de una guerra con Argentina, Bolivia y Perú, el hacendado aristócrata y autoritario Federico Errázuriz Zañartu, presidente de Chile, compra los acorazados *Cochrane* y *Blanco Encalada*. Bolivia y Chile firmaron un nuevo tratado de límites: Corral (Chile) –Lindsay (Bolivia). Se fija como frontera el paralelo 24. Chile renuncia al 50 % de los impuestos en el territorio 23°S-24°S a cambio de la promesa de Bolivia de no incrementar los impuestos a los capitales y negocios chilenos durante 25 años.

Perú intriga contra el Tratado porque no le conviene una competencia que hacía bajar los precios del salitre. El Perú quiso impedir la firma del tratado de límites de 1874 (que eximía de impuestos a las compañías chilenas del salitre) e imponer una mediación con Argentina para definir las fronteras de Chile.

## Bolivia no ratifica el tratado exonerando de impuestos a Chile

El tratado fue aprobado en Chile pero no fue ratificado por el Congreso boliviano. Elegido presidente de Bolivia, Hilarión Daza desconocería en 1876 la excepción de impuestos.

A fines del 1874 llegó a Chile la fragata blindada *Blanco Encalada* que dio la supremacía naval a Chile. Chile cuenta ya con dos acorazados: el *Blanco Encalada* y el *Cochrane*. El Perú tiene la *Independencia* y el *Huáscar*.

## Pardo nacionaliza el salitre con bonos y no puede pagarlos

1875. Carente de fondos, Manuel Pardo nacionaliza el salitre. Los propietarios son pagados con bonos pero Pardo no puede honrarlos. Los compran especuladores ingleses a muy bajo precio.

1875. Protocolo adicional al tratado Chile Bolivia. Chile condonó las deudas bolivianas provenientes de la no transferencia del 50 % del impuesto recaudado por Bolivia en la zona de beneficios mutuos. Lima temía que Bolivia fuese atraída por Chile a una alianza contra el Perú.

1875. El municipio de Antofagasta intenta colocar un impuesto de 3 centavos a la CSFA, pero el Consejo de Estado, presidido por Serapio Reyes Ortiz, quien sería durante la crisis ministro de RR. EE. y posteriormente presidente de Bolivia, rechaza el impuesto *por violar el Tratado de Límites de 1874 y la licencia de noviembre de 1873*.

*Argentina pide firmar el pacto secreto porque ahora le conviene, y es rechazada por el Perú*

1875 – 1878. Afloraron nuevamente las tensiones fronterizas por la Patagonia, Argentina buscó ingresar al pacto secreto de defensa entre Perú y Bolivia, pero el Perú rechazó la iniciativa para no comprometerse en una lucha contra Chile.

*Prado asume la presidencia de un Perú desarmado con las arcas vacías.*

1876. Hilarión Daza asume la presidencia de Bolivia el 4 de mayo de 1876. Mariano Ignacio Prado sucede a Manuel Pardo como presidente del Perú. Encuentra las arcas vacías y el país desarmado.

Se afirma que cuando se inició la guerra, Perú y Bolivia proyectaron ofrecer a Argentina los territorios chilenos desde el 24°S al 27°S a cambio de su ingreso a la guerra contra Chile. La oferta no prosperó.

1876, 18 de setiembre. El liberal Aníbal Pinto asume la presidencia de Chile.

1878. Por medio de Henry Meiggs, Perú compró las licencias bolivianas de explotación de los recién descubiertos depósitos de *Toco*, al sur del río Loa.

1878. Preocupada por la competencia, la Casa Gibbs presiona a la gerencia de la CSFA para que limite su producción y le advirtió que tendrían dificultades administrativas en Bolivia por encargo de un gobierno limítrofe (el Perú) si no reducían sus expectativas.

Febrero 1878. El Congreso de Bolivia interpreta la licencia a la CSFA de noviembre de 1873, basándose en la ley del 22 de diciembre (que dio lugar a la licencia de 1873) que entendía que todas las renegociaciones debían ser aprobadas por el Congreso. Por su parte, la empresa sostenía que debía hacerse solo en caso de desavenencia entre ella y el gobierno. Finalmente la Asamblea Nacional Constituyente mediante una ley del 14 de febrero de 1878 aprobó la licencia a condición de que la compañía pague un impuesto mínimo de 10 centavos por quintal de salitre exportado. Pero eso violaba el tratado de límites de 1874.

### Nuevo impuesto de 10 centavos a la CSFA

Nuevo impuesto de diez centavos a la CSFA. Chile advirtió al gobierno boliviano que no se consideraría ligado al tratado limítrofe de 1874 si Bolivia no suspendía el impuesto.

### La CSFA se niega a pagar el impuesto

La CSFA se niega a pagar el impuesto y solicita el apoyo del gobierno chileno. Algunos de sus propietarios eran políticos chilenos y otros tenían intereses en Bolivia.

1879

Gobierno del abogado e intelectual liberal aristócrata Aníbal Pinto Garmendia en Chile (1876 – 1881). Gobierno de liberales, nacionales y radicales.

Expediciones al mando de Julio Argentino Roca en Argentina fijando la frontera en Río Negro. Los indios tehuelches son exterminados con ametralladoras. Es la llamada *Guerra del desierto*, en realidad una guerra de exterminio contra los indígenas.

### Bolivia embarga y remata la CSFA.

6 de febrero. El gobierno de Bolivia rescinde el contrato con CSFA.

14 febrero. El gobierno boliviano embarga los bienes de la CSFA y los pone a remate. Ese mismo día, doscientos soldados chilenos ocupan Antofagasta sin resistencia, una ciudad mayoritariamente habitada por chilenos y avanzan hasta el paralelo 23°S. La zona entre el Río Loa y el paralelo 23°S permaneció bajo soberanía boliviana.

16 de febrero. Llega a Lima el boliviano Serapio Reyes y pide el cumplimiento de la alianza defensiva. El Perú trata de persuadirlo para un arbitraje. José Luis Quiñones viaja a Bolivia y José Antonio de Lavalle viaja a Santiago y ofrece mediar. Pero no le dicen en Lima que hay un tratado secreto, lo mandan al sacrificio a Chile que ya estaba enterado de su existencia. Indignación en Chile. Aceleradamente, el Perú, sin fondos ni crédito, gestiona un empréstito o compra de barcos de guerra en Argentina. No encuentra respuesta.

1 de marzo. Sin estar debidamente armada y preparada, Bolivia se declara en estado de guerra contra Chile. Decretó la interrupción del comercio y las comunicaciones con Chile, la expulsión de los residentes chilenos, el embargo de sus bienes, propiedades e inversiones, y reversión de toda transferencia de intereses chilenos hecha con posterioridad al 8 de noviembre, cuando el gobierno chileno había advertido de las consecuencias de la no suspensión del impuesto.

7 de marzo. Salen los primeros batallones peruanos: hacia Arica, Pisagua, Iquique y Molle. Quedan estacionados 4,452 soldados en Tarapacá y 4,000 en Arica.

17 de marzo. Chile exige al Perú una declaración de neutralidad.

20 de marzo. Prado reconoce ante el representante chileno que el tratado secreto firmado por Pardo existía y le anuncia que convocará al Congreso para el 24 de abril a fin de tomar una decisión frente al conflicto entre el Perú y Bolivia. Chile desconfía, cree que lo hace para ganar tiempo.

Mientras tanto, Chile ocupa los territorios comprendidos entre los paralelos 23°S y 24°S que consideraba suyos tras la violación del Tratado y después de la declaración de guerra de Bolivia sus tropas avanzan hasta la desembocadura del Río Loa, la frontera sur del Perú.

21 de marzo. Tropas chilenas ocupan sin resistencia los puertos bolivianos de Cobija y Tocopilla.

23 de marzo, combate de Calama. Los soldados chilenos vencen a un grupo de milicianos bolivianos y ocupan el poblado.

5 de abril. Chile declara la guerra a Perú y Bolivia.

6 de abril. Perú declara la entrada en vigor del Tratado de Alianza con Bolivia.

Ningún beligerante estaba preparado para la guerra, ni financiera ni militarmente. Ningún país tenía un estado mayor ni suficientes ambulancias, ni servicio de abastecimiento. Sus naves de guerra se encontraban en pésimo estado. Chile, había reducido su dotación militar 3,776 a 2,400 soldados desde 1867 a 1879. En la armada de Chile al final de la guerra, el 53 % de los primeros ingenieros, el 20 % de los segundos ingenieros y el 8 % de los aprendices eran extranjeros.

5 de abril. Bloqueo chileno del puerto peruano de Iquique. Bombardeo de los puertos de Pabellón de Pica, Huanillos, Mollendo y Pisagua.

12 de abril. Combate de Chipana. No hay vencedor.

30 de abril. Llegan a Tacna desde La Paz tras 13 días de marcha, 4,500 (6,000 según el historiador Carlos Dellepiane<sup>1</sup>) soldados bolivianos bajo las órdenes de Hilarión Daza, para unirse a las fuerzas peruanas comandadas por el general Juan Buendía y Noriega y tomar el mando del ejército aliado. Esperan el desembarco chileno en Iquique--Pisagua (Buendía) y en Arica--Tacna (Daza). Los refuerzos,

---

1 Carlos Dellepiane. *Historia militar del Perú*. Tomo I. Perú: Ministerio de Guerra, 1973.

en Arequipa al mando de Lizardo Montero y en el sur de Bolivia al mando de Narciso Campero, debían bajar a la costa una vez conocido el lugar del desembarco. Las fuerzas de Montero fallan, no fueron movilizadas a tiempo. Los últimos 1,500 hombres, llegaron recién el 1 de octubre a Iquique.

16 de mayo. El grueso de la flota chilena salió de Iquique hacia el Callao para atacar a la flota peruana refugiada en ese puerto dejando a sus dos buques de menor poder en Iquique para mantener el bloqueo. El mismo día, salieron del Callao el *Huáscar* y la *Independencia* rumbo a Arica. Se cruzaron ambas flotas sin avistarse y los peruanos enviaron a sus buques a romper el bloqueo.

21 de mayo. Combate de Punta Gruesa, Iquique. El *Huáscar* hunde a la *Esmeralda*. La chilena *Covadonga* logra que la *Independencia* la persiga, encalle y la bombardea. El comandante de la *Independencia* Juan Guillermo More Ruiz, fue enjuiciado por este error.

23 de julio. El *Huáscar* captura al transporte chileno *Rímac* con el regimiento Caballeros de Yungay a bordo. Crisis en el gobierno chileno y disturbios en Santiago.

31 de julio al 6 de agosto. La peruana *Unión* es enviada a Punta Arenas para capturar transportes chilenos pero no logra su objetivo.

La flota chilena se organiza para capturar al *Huáscar*.

2 de agosto. La flota chilena regresa del Callao sin obtener resultados porque no encuentra a los barcos peruanos y restablece el bloqueo de Iquique.

10 de setiembre. Combate de Río Grande.

Angamos, el Perú queda indefenso en el mar

8 de octubre. Angamos. El *Huáscar* es capturado. La *Unión* logra escapar. El Perú queda indefenso en el mar.

11 de octubre. Sale de Cotagaita la Quinta División del ejército boliviano bajo el mando de Narciso Campero en una penosa marcha, falta de pertrechos y municiones con órdenes y contraórdenes a través del altiplano.

2 de noviembre. Desembarco de 9,900 hombres y 880 animales en Pisagua, 550 km al norte de Antofagasta, en uno de los primeros desembarcos anfibios del siglo.

Combate de Pampa Germania o Agua Santa. Las tropas aliadas son derrotadas.

Tomás Frías es derrocado por Hilarión Daza en Bolivia.

Las fuerzas aliadas se desplegaron para atacar a los chilenos desde Iquique por el sur y desde Arica por el norte. Daza, que dirigía las fuerzas venidas desde Arica, inexplicablemente, volvió al norte sin entrar en batalla. Chile ofrece Tacna y Arica a Bolivia para que se retire de la guerra. Daza comprueba que la fuerza militar peruana no era la que esperaba. Pide que el Perú pague la presencia boliviana.

En noviembre, Hilarión Daza es depuesto en Bolivia y es nombrado Narciso Campero.

Demandas territoriales de Argentina sobre la Patagonia.

18 de noviembre. Captura de la cañonera *Pilcomayo* por los chilenos después de un combate. Sus tripulantes son apresados.

19 de noviembre. Las fuerzas chilenas acampadas en Dolores derrotaron a las aliadas venidas desde Iquique el 19 de noviembre en la batalla de Dolores o San Francisco.

23 de noviembre. Bloqueado por tierra y por mar, el puerto de Iquique se entrega sin resistencia.

28 de noviembre. La escuadra chilena bloquea Arica.

27 de noviembre. Una división chilena que avanzó en persecución de los aliados es derrotada en la batalla de Tarapacá. Los aliados sin refuerzos ni apoyo logístico para mantener la posición y rechazar nuevos ataques se retiran a Arica en una penosa marcha.

2 de diciembre. Combate de Chiu-Chiu.

6 de diciembre. Combate de Tambillo.

Chile queda dueño del nitrato. Privatiza el salitre y lo entrega a los tenedores de bonos en su mayoría ingleses. En 1879 el estado chileno comenzó a cobrar un impuesto de \$0,40 por quintal métrico (100 kg) de



salitre exportado y en 1880 el impuesto aumentó a \$1,60 por qm. Pusieron un impuesto más alto que el de los bolivianos que causó la guerra.

Nueva crisis en Chile. Denuncias y destituciones. Queda al mando de las tropas Manuel Baquedano.

### Viaje o fuga de Prado

19 de diciembre. Prado deja sorpresivamente el país.

31 de diciembre desembarco de reconocimiento de los chilenos cerca de Tacna hasta Moquegua.

## 1880

1880 – 1886. Gobierno de Julio Argentino Roca en Argentina. Masiva inmigración europea, prosperidad, ferrocarriles. Plena subordinación a Inglaterra. Rompió relaciones con el Vaticano al separar la Iglesia del Estado e instaurar el Registro Civil. Genocidio contra los pobladores de Patagonia.

Brasil y Colombia empiezan el boom del caucho. (1880 1890)

26 de febrero. 11,000 soldados chilenos desembarcan cerca de Ilo, sin ser atacados.

9 y 12 de marzo. 2,148 chilenos desembarcan en Mollendo para neutralizar Arequipa e impedir que abastezca al sur. Cometen grandes desmanes.

Piérola derrota a las tropas de González de la Cotera leales al Presidente Prado y se proclama dictador, declara traidor a Prado y nombra ministro de guerra a Iglesias. Clausura *El Comercio*. Nombra a Lizardo Montero que es marino y no infante, jefe del sur. Divide el segundo ejército de Arequipa. Los jefes militares son reemplazados por civiles pierolistas que son nombrados coroneles. Impide la movilización del segundo ejército del sur al mando del General Leiva. Desmoviliza la reserva de Lima (12,000 soldados).

22 de marzo. Batalla de Los Ángeles. Las tropas chilenas derrotan a una división peruana y cortan las comunicaciones de Tacna y Arica con Arequipa y el resto del Perú.

10 de abril. La escuadra chilena bloquea el Callao. La *Covadonga*, el *Loa* y el *Janequeo* son hundidos por la artillería del Callao.

26 de mayo. Derrota de las tropas aliadas en el Alto de la Alianza, Tacna. Arica queda aislada.

### Arica. Sacrificio de Bolognesi y Ugarte

7 de junio. Batalla de Arica. Inmolación de Francisco Bolognesi y Alfonso Ugarte.

Derrotado en Tacna y Arica, el Perú se queda sin ejército profesional.

Chile ofrece Tacna y Arica a Bolivia. El gobierno boliviano no acepta.

4 de septiembre. Zarpa de Arica una expedición de 2,200 hombres al mando del capitán de navío Patricio Lynch para imponer cupos a los ricos hacendados del norte peruano, dañar bienes fiscales e impedir el desembarco y tránsito de armas.

Durante dos meses reúnen 29,050 libras esterlinas, 11,428 pesos de plata, 5,000 pesos en papel moneda, algunas barras de oro y plata y gran cantidad de mercaderías y productos. Un envío marítimo para el gobierno peruano de 7,5 millones de pesos impresos (billetes y estampillas) proveniente de los Estados Unidos. Las fuerzas chilenas encontraron en las haciendas peruanas a cientos de trabajadores chinos en condiciones de semiesclavitud, algunos al ser liberados se incorporan a las fuerzas de Lynch.

22 de octubre. Intervienen los Estados Unidos. Conferencia de los tres países propuesta por EEUU a bordo del buque norteamericano Lackawanna. Fracasa, no se llega a ningún acuerdo.

El ejército chileno es aumentado en 20,000 plazas y llegó a enlistar 41,000 hombres en total, distribuidos desde la Araucanía en el extremo sur hasta Lurín en el territorio peruano ocupado.

19 de noviembre. El ejército expedicionario del norte comienza a desembarcar en Pisco, Paracas, Lurín (artillería) y Curayaco (22 de diciembre) hasta completar 27,000 soldados que se concentran en Lurín. Los hacendados de Lurín alimentan al ejército chileno.

### Defensa de Lima

La invasión de Lima es inminente. Piérola ordena preparar dos líneas de defensa de 15 km. de largo y siete reductos fortificados. La

defensa correría a cargo de: Iglesias (Morro Solar--Santa Teresa), Cáceres (Santa Teresa--San Juan) y Dávila (San Juan--Monterrico chico). Combaten 45,000 soldados en Chorrillos y 25,000 en Miraflores. Muertos entre 11,000 y 14,500 y 10,144 heridos.

Absurda instalación de Piérola en el Cerro San Cristóbal. Derrota de San Juan. Retirada a Miraflores. Incendio de Chorrillos y Barranco. La tropa chilena se entrega a la embriaguez. Piérola ordena no atacarlos.

### Ocupación de Lima, retirada de Cáceres

Las tropas chilenas entran en Lima. Piérola huye a la sierra, declara traidores a los jefes militares y se establece en Ayacucho para resucitar la Confederación Perú Boliviana y atacar desde la sierra

15 de abril. Cáceres toma el tren a la sierra. Gregorio Albarracín hace resistencia en el sur. Siendo ministro de guerra, Iglesias es liberado con la condición de abandonar toda actividad política y retorna a su hacienda en Cajamarca.

## 1881

1881 – 1886. Gobierno liberal, personalista y autoritario de Domingo Santa María en Chile. Época de los fraudes electorales. Separa el Estado de la Iglesia, autoriza el matrimonio civil.

17 de enero. Ocupación de Lima. Destruídos los fuertes del Callao, las naves peruanas restantes de su Marina fueron varadas, incendiadas o hundidas por los peruanos para no entregarlas.

Baquedano regresa a Chile, quedan al mando chileno Cornelio Saavedra, Pedro Lagos y, finalmente, Patricio Lynch con entre 9,000 y 12,000 hombres. Piérola fuga a Ayacucho. Cáceres parte clandestinamente para la sierra.

12 de marzo. Los notables de Lima eligen a Francisco García Calderón, presidente provisional. FGC se niega a ceder territorio.

Desde Estados Unidos, James Garfield y James Blaine; y Stephen Hurlbut en Lima, promueven una reorganización del gobierno peruano: García Calderón, presidente (sustituyendo a Piérola); Montero, primer vicepresidente; Cáceres, segundo vicepresidente. Piérola que-

da aislado y se va del país.

Mayo. Prado comunica a Piérola que regresará al Perú a incorporarse a la guerra como simple militar. Piérola promulga un decreto privándolo de la nacionalidad peruana, degradándolo y condenándolo a muerte si pisa territorio del Perú.

15 de Junio. Domingo Santa María es elegido presidente de Chile.

23 de julio. Tratado de límites Argentina – Chile. Chile cede a Argentina la Patagonia y el estrecho de Magallanes para que Argentina no intervenga en la guerra.

Setiembre. Muere Garfield y es sustituido por Chester Arthur. Cambia la política norteamericana respecto del Perú. EE. UU. firma con Chile el Protocolo de Viña del Mar en que EE. UU. acepta el derecho de Chile de anexar Tarapacá como indemnización de guerra.

29 de septiembre. García Calderón nombra a Lizardo Montero, jefe del ejército del norte en Cajamarca. Montero se trasladaría a Huaraz, dejando a Miguel Iglesias como jefe político y militar del norte. Pero, a comienzos de 1882, Montero estableció su sede de gobierno en Arequipa de la que no se movió hasta el final de la guerra.

Chile no reconoció la autoridad de Montero sobre el Perú, pero si lo hizo el gobierno boliviano dirigido por Campero con quien trabajó para proseguir la guerra, adquirieron armamento en Europa y Estados Unidos, organizaron un ejército en Arequipa y colaboraron con las fuerzas que organizó Cáceres en la sierra central.

15 de abril. Primera expedición de 700 hombres contra Cáceres. El chileno Ambrosio Letelier ocupa Cerro de Pasco, Huancayo, Chicla y Tarma. Grandes padecimientos en el ejército chileno. Terribles abusos de los chilenos contra las poblaciones de la sierra.

### Victoria de Sangrar

26 de junio. Primera expedición contra Cáceres. Victoria de Cáceres en Sangrar, Canta, sobre la División Letelier enviada por Patricio Lynch en su persecución. Retirada de Letelier.

4 de julio. Letelier es sometido a una corte marcial por sus tropelías.

22 octubre 1881. Tratado de límites Argentina -- Chile. Chile cede la Patagonia. Argentina queda neutral.

Diciembre. García Calderón es apresado y confinado en Valparaíso.

## 1882

Santa María se preocupa por terminar la guerra. Redacta el tratado con sus propias manos.

El Secretario de Estado en Estados Unidos James Blaine declaró ante el Comité de Relaciones Exteriores del congreso norteamericano que la Guerra del Pacífico era *una guerra inglesa contra el Perú con Chile como instrumento*. (27 de abril).

1 de enero. Expedición chilena de 5,000 hombres en dos columnas a la sierra para acabar con el ejército de Cáceres que se concentraba en Chosica.

### Victoria de Pucará

5 de febrero. Combate de Pucará, no hay resultados, los chilenos no pueden derrotar ni capturar al comando peruano. Cáceres se retira hacia Ayacucho. El chileno Del Canto ocupa el valle del Mantaro.

### Victoria popular en Concepción y victoria de Marcavalle

9 y 10 de julio. La guarnición chilena de la Concepción en Junín, es aniquilada por campesinos y montoneros.

9 de julio. El Coronel Tafur con las guerrillas de Acostambo, Acoria, Colcabamba y Pillichauqui, y el batallón Tarapacá, al mando del Coronel Manuel Cáceres toman por sorpresa al batallón Santiago, del coronel Carlos Larraín. La guarnición se salva por refuerzos de Pucará, Zapallanga y Huancayo, comandadas por el coronel del Canto.

11 de julio. Retirada a toda prisa de la División Del Canto hacia Lima pasando por Tarma y Jauja. Fuga de los chilenos cargados de enfermos. Cáceres ordena al coronel Tafur destruir el puente de La Oroya pero éste no lo hace. Centenares de chilenos enfermos de tifus, viruela, paludismo y otras enfermedades.

### Iglesias convertido en títere chileno

13 de julio. Combate de San Pablo. Iglesias es derrotado por los chilenos y hecho prisionero. Se le libera a cambio de que se mantenga confinado en Cajamarca bajo el control del ejército chileno. Se con-

vierte en un títere de los ocupantes.

### Victoria popular de San Pablo, ingreso de Cáceres a Tarma

13 de julio. Levantamiento popular de Cajamarca contra los abusos de una expedición chilena. Sangrienta derrota de los chilenos en San Pablo. Represalias de los chilenos.

19 de julio. Cáceres ingresa triunfalmente a Tarma.

### Retirada chilena a Lima

Agosto. Los chilenos se retiran a Lima. Pérdida de 534 hombres: 154 en combate, 277 por enfermedad y 103 por desertión.

31 de agosto. Grito de Montán. En una Proclama, Iglesias acepta hacer cesiones territoriales a Chile a cambio de paz.

## 1883

El presidente Santa María entra en conflicto con el Vaticano por la ley de cementerios laicos de 1883, del matrimonio civil 1884 y del registro civil en 1884.

El presidente Julio Argentino Roca promulga en Argentina la ley de enseñanza primaria obligatoria, gratuita y laica.

1880 –1890. José Martí publica sus artículos desde Nueva York.

Una Asamblea manipulada por los chilenos designó a Iglesias como *Presidente Regenerador* del Perú. No es reconocido por Montero y Cáceres.

7 de abril. El coronel Juan León García sale de Lima con 1,800 hombres para atacar a las fuerzas de Cáceres que se encontraban en Canta. Cáceres se retiró hacia Tarma.

Abril. Tercera expedición contra Cáceres con 12,000 soldados. Cáceres se mueve hacia Cajamarca.

15 de abril. Sale hacia Lurín y hacia Chicla el coronel Del Canto con 1,500 hombres para apoyar los destacamentos comandados por el coronel Martiniano Urriola.

3 de mayo. En Chicla se reunieron tres columnas chilenas para

continuar la persecución de Cáceres hacia Tarma. Mientras tanto, el gobierno de Iglesias acordó con Chile las bases de la paz. Iglesias firmó este convenio en Cajamarca.

21 de mayo. Cáceres marcha al norte. 732 bajas chilenas (130 muertos por cansancio, 28 desaparecidos y 574 enfermos) en la persecución contra Cáceres. Llegan a Yungay y no lo encuentran.

Lynch y Gorostiaga logran cerrar el paso a Cáceres en Huamachuco.

### Huamachuco, retirada de Cáceres

10 de julio. Batalla de Huamachuco, derrota de Cáceres luego de cinco horas de combate. Cáceres escapa hacia Ayacucho. Iglesias felicita a Gorostiaga por su victoria. Gorostiaga no logra capturar a Cáceres.

Lynch envía 6,000 hombres contra Montero. Montero sale de Arequipa para evitar la destrucción de la ciudad.

Urriola persigue a Cáceres hasta Ayacucho. Cáceres se retira a Andahuaylas.

Setiembre. Cuarta expedición contra Cáceres desde Huancayo al mando de Martiniano Urriola quien es atacado sin cesar por las guerrillas indígenas. Urriola entra a Ayacucho. Cáceres se retira hacia Andahuaylas. Urriola vuelve a Huancayo y es atacado nuevamente por las guerrillas huantinas. Cáceres sale de Andahuaylas persiguiendo a Urriola. En Tarmatambo se entera de la paz de Ancón.

### Tratado de Ancón

20 de octubre. Tratado de Ancón. Tarapacá pasa a Chile. Arica y Tacna bajo administración chilena por diez años hasta un plebiscito. El ejército del sur (Lizardo Montero) se disuelve sin combatir

29 de octubre. Arequipa capitula sin combatir. Montero huye a Bolivia.

1884

### Los chilenos entregan el salitre a los ingleses

En Chile, el gobierno de Federico Santa María decretó, el 28 de marzo de 1882, la entrega de títulos de propiedad definitiva a John Thomas North, Robert Harvey, la Casa Gibbs y otros capitalistas ingleses, dueños de certificados salitreros. El norte grande chileno se convierte en una factoría británica.

29 de enero. José María Quimper funda el Partido Liberal

8 de marzo. Piérola retorna al Perú cuando la guerra ha terminado.

4 de abril. Tregua entre Bolivia y Chile.

11 de marzo. La Asamblea Constituyente aprueba el Tratado de Ancón. Iglesias marcha a Lima para hacerse cargo del gobierno del Perú.

9 de junio. Fallece el presidente chileno Aníbal Pinto.

27 de agosto. Cáceres acepta el Tratado de Ancón pero no a Iglesias. Guerra civil Iglesias – Cáceres. Huaripampeada a las fuerzas del coronel Relayze cruzando el río Mantaro. Cáceres lo hace cruzar el río y destruye el puente de Yauli dejándolo en la sierra. Captura el tren de Chicla hacia Lima.

18 de octubre. Chile reconoce oficialmente al gobierno de Iglesias

23 de octubre. Lynch se retira de Lima, que es ocupada por las fuerzas de Miguel Iglesias. Cáceres acepta el tratado como un hecho consumado.

3 de diciembre. Cercado en Palacio de Gobierno, Iglesias renuncia ante el Consejo de Ministros. Entrega el mando a Antonio Arenas y se marcha a España. Gobierno provisional.

1886

3 de junio. Elegido con votación abrumadora, Cáceres se hace cargo de la presidencia e instala el Gobierno de Restauración del Honor Nacional. Se declaran nulos todos los actos administrativos de Piérola e Iglesias. Prado retorna al Perú.

*Murieron 23,000 soldados chilenos, bolivianos y peruanos. La guerra continuó en Chile. Los ingleses se convirtieron en dueños*



*del norte chileno y el salitre mientras el gobierno exterminaba a los mapuches en el sur. Después del suicidio del presidente Balmaceda, instalan a la oligarquía para un largo período en el poder hasta 1920.*

## Cómo los ingleses se quedaron con el salitre

El mecánico inglés John Thomas North llegó a Chile en 1866 con 10 libras esterlinas en los bolsillos. Se trasladó a Tarapacá y se asoció en 1874 con otro inglés, Robert Harvey, quien llegó a Tarapacá en 1874. El gobierno de Manuel Pardo nombró a Harvey Inspector General de Salitreras. En 1880, ya en plena guerra, fue confirmado en ese cargo por el gobierno de Chile. De esta manera, Harvey entregaba informes falsos a los dos países y recibía sueldo de sus dos gobiernos. North y Harvey compraron al 11% de su valor los certificados que el gobierno peruano no podía pagar cuando expropió las salitreras, con créditos que les otorgaron los bancos chilenos Edwards y Valparaíso.

El 28 de marzo de 1882, el gobierno chileno de Federico Santa María decretó la entrega de propiedad definitiva a quienes tuviesen certificados salitreros. Así, los tenedores de certificados como John Thomas North, Robert Harvey, la Casa Gibbs y otros capitalistas ingleses, pasaron a ser propietarios del salitre y el norte chileno quedó convertido en una factoría británica.

Convertido en *El Rey del Salitre* y uno de los hombres más ricos del mundo, John Thomas North (1842--1896), colaboró con el ejército chileno en la ocupación de Antofagasta e Iquique. Fue dueño de oficinas salitreras, ferrocarriles y distintas empresas comerciales; monopolizó la venta de agua potable, de harina, carbón, carne y verduras en la pampa. Fundó el *Bank of Tarapacá and London Ltd.* Fue propietario de empresas en Inglaterra, Francia, Bélgica, Egipto, Australia y Brasil.

En 1886, el presidente liberal José Manuel Balmaceda nombró como ministros a jóvenes no pertenecientes a la oligarquía tradicional. Quería controlar las ventas del salitre para que no bajen los precios en el mercado internacional y financiar con ellos las obras públicas que Chile requería; y eso chocaba con los

intereses de John North y los ingleses que ya se habían apropiado del mineral. Pretendía también avanzar hacia el laicismo y la libertad de cultos y eso desagradó a la Iglesia conservadora.

La oligarquía reaccionó de manera violenta y aprovechó el apoyo inglés.

Tras una serie de disputas entre los Poderes Ejecutivo y Legislativo, Balmaceda prorrogó la vigencia del presupuesto fiscal de 1891 y cerró el congreso. La Armada apoyó a los congresistas conservadores e inició una campaña desde Iquique, recién arrebatado al Perú, con material británico y financiada por los salitreros.

Recibieron armamentos británicos de último modelo, proporcionados por los dueños de las mayores compañías salitreras y bajo la dirección del teniente coronel alemán Emilio Körner se agruparon 10,000 hombres, entre soldados voluntarios reclutados de las oficinas salitreras y oficiales improvisados entre los jóvenes llegados ocultamente desde distintas zonas del país.

Mientras los conservadores salitreros tenían el ejército, Balmaceda contaba con el apoyo de la Marina, que tomó el norte salitrero. Las torpederas del gobierno hundieron el Blanco Encalada. Hubo torturas y ejecuciones de conservadores en Santiago, donde se produjeron saqueos e incendios.

Las fuerzas de tierra del presidente fueron derrotadas en las batallas de Concón y Placilla, cerca de Valparaíso. Balmaceda entregó el poder al general Manuel Baquedano el 28 de agosto de 1891, mientras los conservadores entraban a Santiago, se asiló en la legación argentina y se suicidó el 19 de setiembre de 1891, un día después de cumplido su período. Murieron casi 10,000 en la guerra. Reformaron la Constitución de 1833 y acabó la época liberal. El conservadurismo oligárquico duraría hasta 1920.

La denominada “pacificación” de la Araucanía consistió en el cruce ilegal del río Bío Bío y la invasión del territorio mapuche que fue respetado por la corona española. Mil muertos, diez mil prisioneros, tres mil enviados presos a la isla Martín García

donde murieron, las mujeres enviadas como sirvientas esclavas a las familias criollas. Los políticos y militares se convirtieron en grandes ganaderos cuando ocuparon las tierras robadas.

*Chile jamás habría entrado una sola pulgada dentro de la guerra, si no hubiera sido por el respaldo del capital inglés...era un completo error hablar de dicho conflicto como de una guerra entre Chile y Perú. Es una guerra de Inglaterra contra el Perú, con Chile como instrumento...Asumo la responsabilidad de esta afirmación.*

Así se expresó en el Senado James G. Blaine, secretario de Estado de los Estados Unidos en 1881, durante el mandato de James Garfield, el presidente que fue asesinado.

El 30 de enero de 1882, el mismo James G. Blaine, en declaraciones a *The Washington Post*, dijo:

*Chile...consiguió de Inglaterra acorazados y material de guerra. Los soldados chilenos marcharon hacia el Perú con uniforme de tela inglesa, con fusiles ingleses sobre sus hombros, la simpatía inglesa respaldó a Chile en su conquista y los intereses comerciales ingleses reciben un tremendo impulso del engrandecimiento de Chile.*

Se refirió a las transacciones que Chile buscaba en ese entonces con Inglaterra sobre el salitre y guano peruanos:

Banqueros ingleses proveerán el dinero, comerciantes ingleses efectuarán los negocios, buques ingleses cargarán los productos. Más de 800 barcos están implicados en este negocio". La guerra contra el Perú ha sido hecha en pos de los mismos intereses que Clive y Hastings tuvieron en la India".

Los comerciantes ingleses directamente vinculados con el Parlamento porque muchos representantes eran compradores y vendedores de guano en la Gran Bretaña, se disgustaron cuando Balta y Piérola suscribieron un contrato con el francés Dreyfus. Peor cuando Pardo estatizó el salitre de Tarapacá. Empezaron una campaña contra el Perú acusándolo de tramposo, monopolista y contrario al libre comercio. A los dos años de la firma del

contrato Dreyfus en 1869, se abrieron los recursos, astilleros y arsenales ingleses al servicio de Chile. Antes de perder las batallas marítimas y la campaña de la costa (ganó la de la sierra), el gobierno peruano había perdido la batalla diplomática, víctima de la cortedad de miras, carente de una estrategia global y entregado a los negocios corruptos de corto plazo.

Sin embargo no puedo dejar de mencionar que, ni la política suicida de la oligarquía peruana comprometió al Perú, ni la política criminal de la City londinense comprometió al pueblo inglés. Fueron ingleses los que combatieron bajo el mando de Grau en el Huáscar. Pero también fueron ingleses los que se negaron a hundirlo y lo condujeron como trofeo de guerra a Valparaíso. Nada es de un solo color en la historia.

El 30 de mayo de 1879 editorializaba el Times de Londres:

*En cuanto a las razones de la guerra, no hace mucho que dijimos que estaban de parte de Chile y que los extranjeros neutrales deben concederles sus simpatías. La querrela es mercantil y mientras Chile pelea por la libertad de comercio, el Perú ha tomado el partido de la restricción y del monopolio.*

Guillermo Gibbs y Compañía, Melbourne Clark, Jorge Smith, J. D. Campbell y Compañía, avalaron a Chile ante el gobierno inglés diciendo que Chile era el país de mayor eficiencia en la costa del Pacífico sudamericano.

Una vez comprometida Inglaterra en la guerra contra el Perú, brindó a Chile toda clase de ayudas, abiertas unas, encubiertas las otras. Cuando el Perú entró en negociaciones con Turquía para adquirir el acorazado Tehlz-Bolend o Fehlz-Bolen, un marino inglés al servicio de Turquía, Hobbart Baja, obsequió más de tres mil libras de oro al sultán y logró influirlo para que la operación de venta quedara sin efecto .

## Conclusiones de este capítulo

*¿Perdió el Perú la guerra? Perdió la costa. Perdió el Perú criollo, heredero de la colonia. Resistió con éxito y creces, el Perú profundo, el de los indios. Unos cuantos héroes excelsos demostraron su inmensa calidad moral, ganaron con creces en valores.*

*¿Ganó Chile? Perdió moralmente. Perdió el salitre, motivo de la guerra. Perdió la inmensa Patagonia, que entregó a Argentina. Perdió el acceso al paso de los dos mares en el sur. Perdió la democracia, porque el suicidio de Balmaceda abrió al abusivo domino de la oligarquía que sería roto recién bastante entrado el siglo XX..*

*Desde su política de vivir solo del guano sin generar otros recursos, el Perú era un país guano dependiente.*

*¿Por qué lo fue? Porque sus clases dominantes eran esclavistas, ni siquiera agricultoras. El Perú no tuvo granjeros, pequeños agricultores, solo tuvo hacendados, siervos y esclavos.*

*Sus clases dominantes no eran productoras sino rentistas.*

*Las clases dominantes peruanas no tenían mundo, carecían de cultura. Desconocían la cultura europea y asiática, el Perú no tuvo política exterior. No habían superado su dependencia emocional de España. La victoriosa resistencia contra el intento de España de reconquistar el Perú en 1866 fue hecha por los liberales y el pueblo contra la voluntad de los hispanistas. La independencia legal de España fue lograda también contra la voluntad de los conservadores.*

*Nunca perdonaron ni a Prado ni a los liberales haber insurgido contra los rezagos monárquicos.*

*Por eso cometieron el enorme error de hacer negocios con círculos franceses en 1870, justo cuando Francia estaba perdiendo su guerra con Prusia. Y descuidaron sus*

*relaciones con Inglaterra, ante la que el Perú quedó como un país delincuente.*

*Cuando se produjo la guerra con Chile, la lucha interna entre conservadores y liberales, se había convertido en lucha entre pierolistas y pradistas. Desde la quema inquisitorial de la Constitución de 1867 hasta el golpe de estado de Piérola e Iglesias en 1879, todo fue un solo proceso, que continuó después de la guerra con Chile, con la guerra contra Cáceres y la restauración de la oligarquía que ya no era guanera porque no había guano, realizada por Piérola en 1895.*

### Leonor Ordóñez Surichaqui (1837-1882)

Estuvo en San Juan y Miraflores como “rabona” de Felipe Vilcahuamán, su esposo, a quien sepultó luego de verlo morir “repasado” en el campo de batalla.

Retornó a su tierra, Jauja, y se unió a las fuerzas de Cáceres. Formó una columna de 41 jinetes en su pueblo para combatir a los invasores con lanzas, hondas, palos, rejonos y escopetas.

El 22 de abril de 1882, en el camino de Huancaní a Huari-pampa, a la altura de Antoshpampa, atacaron a cuatro compañías de infantes, una de caballería y dos cañones Krupp.

Los invasores usaron sus cañones mientras los guerrilleros los atacaban con escopetas. Fueron aniquilados.

Huancaní y Sincos fueron incendiados. Fue tomada prisionera, sometida a torturas y ordenaron su fusilamiento.

Gritó “Viva el Perú”, mientras la descarga la derrumbaba.

Los restos de Leonor están en la Cripta de los Héroes.

La tripulación del Huáscar tenía oficiales, artilleros, maquinistas y fogoneros ingleses. La Columna Constitución estaba formada solo por afrodescendientes.

*Tripulación del BAP "Huáscar" el 8 de octubre de 1879*

*Estado Mayor*

Contralmirante AP Miguel Grau Seminario  
Capitán de Fragata AP Manuel Melitón Carvajal Ambulodegui  
Sargento Mayor AP José M. Ugarteche

*Oficiales de Guerra*

Capitán de Corbeta AP Elías Aguirre Romero  
Teniente Primero AP Diego Ferré  
Teniente Primero AP José Melitón Rodríguez  
Teniente Primero AP Pedro Gázezon  
Teniente Segundo AP Enrique Sixto Palacios Mendiburu  
Teniente Segundo AP Gervasio Santillana  
Teniente Segundo AP Fermín Diez Canseco Coloma  
Alférez de Fragata AP Ricardo Herrera  
Capitán de Infantería AP Mariano Bustamante  
Capitán AP Manuel Arellano

*Oficiales Mayores*

Cirujano Mayor Santiago Távara  
Cirujano de 1ª. Clase Felipe M. Rotalde  
Contador Juan Alfaro  
Practicante de Medicina José I. Canales.

*Alumnos aspirantes de Marina*

Carlos B. Tizón, Federico Sotomayor, Manuel Elías Bonnemaïson, Conrado Villavisencio, Manuel Villar, Domingo Valle Riestra, Daniel S. Rivera, Brener E. Bueno.

*Maquinistas*

Primero Tomás Juan Wilkins, Segundo Tomás W. Hughes, Tercero Ricardo Trennemann, Cuarto Henry Lewer, Ernesto Molina, Archibald Mac Callum, Ayudante de Máquina Augusto Mathews.

*Oficiales de Mar*

Primer Contramaestre Nicolás Dueñas, Primer Condestable Charles Mc Carthy, Primer Condestable Williams Leonard, Segundo Condestable José Celedón, Buzo José Hilario Morales, Primer Guardián Tiburcio Ríos, Primer Guardián Federico Noguera, Primer Guardián Andrés Romano, Segundo Guardián Francisco Sena, Primer Carpintero Luis Landa, Segundo Carpintero Ignacio Martínez, Segundo Carpintero Etesse Yebes, Primer Calafate José del Carmen Gómez, Herrero Williams Michel, Maestro de Víveres Manuel Mejía, Despensero Rafael Hurtado, Cocinero de Segunda Cámara José Salas, Cocinero de Equipaje Eduardo Ford, Mayordomo de Segunda Cámara Manuel Pineda, Bocafragua Ramón Tejada, Cabo de Luces Andrés Riglos, Farmacéutico José Flórez.

*Artilleros Contratados*

James Anderson, Jorge Mathison, Robert Rundle, Francisco M. Maze, Alfredo Strund, Atanasio Bayosopolos, Manuel Georgiades, Williams Burns, John Grand, Manuel Panay, Eduardo Price, George Harris, Albert Avenell, Eduardo Perry, Michel Murphy, Henri Otto, John Baker, Daniel Mc Carthy, John Devine, George Smith, James Dobins, Federico Meiggs, Charles Bex, John Dunnet, Alberto Huerta, Samuel Varnisch.

*Artilleros*

Atanacio Catojeras, Tomás Proaño, José Gómez, Francisco Spiel, José del Carmen Hernández, Julio Felipe, Julio Pablo, John Henry Hill, John Price, Enrique Verguesse, Álvaro Trelles, Gregorio Cabezudo, John Lumby, James Ward, Eleodor Dávila, Algel Quesquén, Henry Smith, Tomás Salazar, Faustino Colán, Juan Chunga.

*Marineros*

Aniceto Rivas, Pedro Unánue, Máximo Rentería, Nicolás Bonilla, José Suárez, Santos Beltrán, Pedro Rodríguez, José Velásquez, Aparicio Robles, Juan Manuel Cruz, Mercedes Carrasco, José Félix Torres, Andrés Araujo, Jacinto Medina, Manuel Maldonado, Tomás Esteves, Mariano Portales, Lorenzo Villarosa, Feliciano Gonzáles, Tomás Godos, Anselmo Cambas, José Aniceto, Manuel Piminchumo, Francisco Cáceres, Ventura Díaz, Nicolás Pérez, Alcides Gutiérrez, José Valdivia, Juan García, Manuel Ucañan, Juan Aguirre, José Calvo, Williams Mc Carthy.



*Grumetes*

Francisco Aguilar, Dámaso León, Arturo Masías, Alberto Medina, Miguel Valcárcel, Basilio Rocavado, José Mantilla, Manuel Fianco, Williams Norris, Saturnino Mejía, José S. Contreras, Juan Sifuentes, Lizardo Eizaguirre, Francisco Arciniega.

*Cabos de Fogoneros*

James Mc Carthy, John Johnson, Adolfo Mayer, Charles Stevenson, John Richardson.

*Fogoneros*

Alexandre Monroe, Eduardo Graham, Gregorio Alzamora, Ramón Galicia, Carmen Vásquez, Tomás Furton, Lino Urias, Andrés Mc Call, Isidro Alcibar, Manuel Verdesoto, Joseph Chambers, John Donovan, Apolinario Salazar, Bruno Gómez, John Caley, Manuel Balvino, José Guerra, George Williamson, John Boom.

*Carboneros*

Alexandre Flenton, José Morales, Toribio Astudillo, Juan Dávila, Nieves Espinoza, Cipriano Gómez, Williams Martín, José Vallesillas, Gabino Noé, Manuel Huamanchumo.

*Columna Constitución (formada solo por afrodescendientes)*

Soldados: Segundo Calderón, Basilio Chávez, José Menchola, Quiterio Gallardo, José Cortéz, Juan Chunga, Modesto Ruidias, Clemente Luna, José Estrada, José Rivera, Juan Villareal, Vicente Jiménez, Isidro Orué, Manuel Águila, Isidro Quiroz, Eusebio Gómez, Darío San Jinez.

*Batallón Ayacucho N° 3*

Sargento Primero Francisco Retes, Sargento Segundo Miguel Salazar, Sargento Segundo Apolinario Galiano, Sargento Segundo Silverio Chuquiconsa, Cabo Primero Justo Payva, Cabo Primero Manuel López, Cabo Segundo José M. Estéban, Cabo Segundo Anacleto Alarcón, Cabo Segundo Fidel Calvo, Corneta José Vargas, Tambor Agustín Salas, Soldados: Mariano Unga, Fidel Talavera, Pedro Zevallos, Benito Fernández, Hipólito Beltrán, Guillermo Barrios, José Calderón, Celestino Valdivia, Tomás Flores, Mariano Zegarra, Pablo Soto, Mariano Vilcahuamán, Manuel Borja, Víctor Vargas, Ambrosio Fernández, Narciso Castillo, Francisco Gutiérrez y Faustino Falconí

## Héroes afrodescendientes

El 40% de la tripulación del Huáscar eran afroperuanos.

### El grumete Alberto Medina Cecilia

Sobrevivió de milagro. Tenía 15 años el 8 de octubre de 1879. Murió en 1948, a los 86 años<sup>1</sup>.

### Catalina Buendía de Pecho

Lideró la insurrección popular contra los invasores, con su propios recursos y armas improvisadas, se atrincheró en el cerro de Los Molinos cerca a Ica y ofreció una valerosa resistencia. Fue tomada prisionera.

Cuando la iban a ahorcar, pidió preparar un refresco para la tropa chilena. Se lo permitieron y puso una fruta venenosa llamada piñón en el refresco. El jefe chileno le dijo que la beba primero. Lo hizo y pudo salvar después de grandes sufrimientos, pero los enemigos murieron.

### Alfredo Maldonado Arias

Peleó en la batalla de Arica, siendo todavía niño. Hizo estallar el fuerte Ciudadela para que no sea tomado por los chilenos.

Se alistó en el Ejército del Sur a los 15 años como voluntario con el grado de cabo de artillería, protagonizó el siete de junio de 1880, cuando apenas tenía 16 años, durante la resistencia peruana al asalto de los invasores chilenos al Morro de Arica, un acto de heroísmo pocas veces editado en la historia de los conflictos bélicos.

Nos estamos refiriendo al niño Alfredo Maldonado Arias (1864- 1880), nacido en Arica en el hogar del capataz playero de Santiago Maldonado y la ama de casa Micaela Arias, quien en los minutos finales de la Batalla, cuando el Morro

---

<sup>1</sup> Texto tomado del blog de Jonatan Saona: <https://gdp1879.blogspot.com/2008/02/el-grumete-medina.html#ixzz6aK2rwbS0>

ya había sido tomado por los invasores, incendió deliberadamente el polvorín de las baterías de cañones (la “santabárbara” le llamaban entonces) y causó una explosión que mató a un número indeterminado de enemigos y a él mismo.

Su muerte heroica no ha sido aliviada por los historiadores oficiales e increíblemente no lo incluyen entre los niños héroes peruanos de la guerra del guano y salitre que lanzó Chile contra sus vecinos de Perú y Bolivia para apoderarse de sus yacimientos salitreros y guaneros, pero ahora en adelante, estamos seguros, estará entre los primeros de esta galería.

### Pedro Pablo Unanue Carrillo

Nacido en San Vicente de Cañete el 28 de junio de 1859). Sirvió en la Chanchamayo, Chalaco, Huáscar y Unión. Era el primer cargador del cañón de cubierta, falleció gravemente herido en el combate de Angamos. Dijo al morir: *Muero con gusto porque muero por mi patria, que importa que yo muera cuando quedan tantos valientes.*

### Agustín Salas

Era tambor del Batallón Ayacucho Nro. 3. Tenía solo 13 años y era analfabeto. Estuvo en todos los combates del Huáscar hasta que cayó prisionero en Angamos. Lo liberaron canjeándolo y volvió a combatir en la batalla de Miraflores. Una bala le perforó el brazo y el hueso húmero y quedó parcialmente inutilizado.

## El Amauta Atusparia

La guerra con Chile arruinó la economía de los terratenientes y éstos acentuaron la explotación a los indios. Para ellos eran cosas o, en el mejor de los casos, bestias de carga. El tributo, del que vivía el Estado era dos soles de plata. ¿De dónde iban a sacarlos? Los que recibían salarios ganaban cinco centavos por día.

Nunca la palabra “república” tuvo significado más auténtico. Se llamaba república a la obligación de prestar servicios personales gratuitos para limpiar las acequias de las haciendas o abrir carreteras para el Estado. Era la mita colonial con otro nombre.

Todos los sábados debían entregar tributos en especie a los jueces, prefectos y subprefectos: cabras, carneros, gallinas, huevos, papas, lo que sea o lo que les pidan.

Además, había que pagar el diezmo a los curas.

La guerra agravó este sistema. Los alcaldes indios decidieron reclamar respetuosamente. No sabían escribir. Los abogados mestizos les redactaron un memorial, cobrando por ello, por supuesto.

Pedir la abolición de las repúblicas y la reducción de tributo equivalía a un insulto a gamonales y funcionarios, una falta de respeto inadmisibles.

Nombraron delegado a Pedro Pablo Atusparia, alcalde de la comunidad de Marián, y lo respaldaron cincuenta alcaldes indios.

Pedro Pablo Atusparia, alcalde de la comunidad de Marián, respaldado por cincuenta alcaldes indios, entregó el documento. El prefecto Javier Noriega lo puso preso. Los otros alcaldes pidieron su libertad. La respuesta fue ordenar que les corten las trenzas a los alcaldes, una afrenta a un símbolo de autoridad.

El 2 de marzo de 1885, ocho mil indígenas bajaron hacia Huaraz, y tomaron la ciudad armados de machetes, huaracas, rejonos y algunos fusiles. Tomaron el Castillo de Pumacayán y redujeron a los gendarmes. Después de dos días, Atusparia y los ocho mil comuneros controlaban la ciudad. El 8 de marzo los vecinos de la ciudad se solidarizaron con ellos y celebraron una misa de gracias por el triunfo obtenido.

El coronel Vidaurre, el gobernador Collazos y el Prefecto huyeron hacia Lima.

El 12 de marzo fue instalado el Concejo Municipal Revolucionario de Huaraz a cargo de Manuel Mosquera y Luis Felipe Montestruque.

El 16 de marzo, el carhuacino Pedro Cochachin, llamado Uchcu Pedro, tomó Carhuaz y Mancos. José Orobio intentó hacer lo mismo en Yungay. Desde Ayacucho, Junín, Huánuco y Cajamarca, llegaron delegados indios.

Miguel Iglesias, ya gobernaba en Lima. La valentía que no había tenido ante los invasores chilenos, la exhibió contra Atusparia.

El 4 de mayo Huaraz fue ocupada por la gendarmería; el 11, Uchcu Pedro y cincuenta mil indios intentaron recuperarla. Siguió una orgía de fusilamientos.

El 13 de mayo, el ejército desembarcó en Casma, y fue repelido por las fuerzas de Uchcu Pedro, en Chacchán, entre el 12 y 25 de mayo. Se impuso la mayor capacidad de fuego de los represores. Uchcu Pedro combatió hasta ser capturado y fusilado el 29 de setiembre.

Ya había otro gobierno. En junio de 1886, Atusparia fue llamado por Andrés Avelino Cáceres, quien le ofrece un cargo público. Atusparia no aceptó. Cáceres, se hizo cargo de la educación de Manuel Ceferino Atusparia Itauri, hijo de Pedro Pablo, pero no adoptó ninguna otra medida en defensa de los indios. Atusparia regresó a Huaraz pero perdió la confianza de su pueblo. Murió envenenado en Marián, el 25 de agosto de 1887.

## 18. Inglaterra, dueña económica del Perú

*Cáceres ingresó a palacio convertido en héroe nacional, pero tuvo que hacerse cargo de un país semidestruido, mutilado, víctima de una deuda monumental, sin el guano de islas, la riqueza de la que había vivido durante décadas. Era un héroe y había roto la lógica de subordinación a Chile impuesta por la oligarquía guanera desde la derrota de la Confederación Perú Boliviana.*

*Pero al fin y al cabo, era un terrateniente y si bien pudo ser el “Taita Cáceres” que levantaba a los indios contra el invasor, no estaba dispuesto a hacer lo mismo contra su propia clase social, los dueños de haciendas. Se deshizo de sus colaboradores más radicales aunque no los persiguió como haría después Piérola, apaciguó y reprimió a los indios que combatieron con él en las guerrillas y montoneras, perdonó a Pedro Pablo Atusparia y los ancashinos que se habían alzado contra su enemigo Iglesias.*

*Tuvo que firmar el contrato Grace, por el cual, nuevamente, el Perú entregaba riquezas y propiedades a capitalistas extranjeros mientras la casa Ricketts se adueñaba del comercio de lanas del sur. North y la Casa Gibbs quedaban dueños del gran norte ahora chileno, y los comerciantes ingleses hacían lo mismo en el sur peruano. Tarapacá se perdió, Tacna y Arica quedaron cautivas, los indios volvieron a la servidumbre de siempre y él, Cáceres, quedó convertido en el hombre de Grace así como Piérola era el hombre de Dreyfus.*

**E**l 3 de junio de 1886 Cáceres asumió el mando luego de ganar abrumadoramente las elecciones de 1886. Fue apoyado por sus amigos y admiradores que crearon el

Partido Constitucional y por el Partido Civil, donde se mantuvo otra fracción del civilismo de la preguerra, eco organizativo de su antiguo amigo Pardo. Parte de los antiguos civilistas de Pardo se incorporaron al Partido Constitucional.

Mariano Ignacio Prado retornó, le fueron reconocidos sus grados, pero se retiró de la vida política.

Piérola regresó y, al comienzo, no fue juzgado como correspondía, lo sería a los pocos años. Formó el Partido Demócrata. El país político y el propio Cáceres, le perdonaron en principio sus inmoralidades, corruptelas y traiciones.

Quizá las familias dominantes pensaron por un momento, con el Perú destruido, empezar de nuevo. Una amnistía implícita, borrón y cuenta nueva. Pero eso desarmó al país que no hizo el balance de su propia derrota y tragedia y no quiso recordar. La paz política fue breve, los odios continuaban. Piérola fue enjuiciado y tuvo que fugar. Y Químper con sus seguidores fueron vacados del Congreso.

El Partido Liberal de José María Químper, antiguo colaborador de Mariano Ignacio Prado y héroe del 2 de mayo, asumió la oposición.

Quedaron así en el tablero político de la república criolla, una parte de los civilistas que se acomodaron con Cáceres, otra parte de los civilistas que continuaron siguiendo a Piérola a pesar de las sucesivas traiciones de éste durante la guerra y una oposición liberal, radical, liderada por Químper, apresado y confinado durante la ocupación chilena, que se negó a permitir la aprobación de una nueva entrega a los poderes internacionales. Y pagó las consecuencias. Lo sacaron del Congreso junto con otros opositores en 1889.

Los héroes de la campaña andina siguieron en el ejército. La república criolla no reconoció a las comunidades indígenas su heroico rol en la resistencia ni las recompensó. Todo volvió a ser como antes.

Otras preocupaciones menos principistas y más urgentes tomaban el tiempo del presidente. Había que enfrentar una monumental deuda externa.

El irlandés Michael Grace formó el Comité Inglés de Tenedores de la deuda externa del Perú. Logró que en octubre de 1888 el gobierno de Cáceres, después de vacar a los diputados opositores José María Químper<sup>1</sup> y otros que se negaban a concurrir a las sesiones del Congreso, firme el que después fue conocido como *Contrato Grace*, consistente en la cesión de todas las obras ferroviarias construidas con el dinero de los préstamos por 66 años, la entrega de tres millones de toneladas de guano que, al final, se redujeron a dos, la cesión de dos millones de hectáreas en la selva central, el libre uso sin impuestos de los muelles a los que llegaban los ferrocarriles y la libre navegación sin impuestos por el lago Titicaca. Además el Perú pagaría 33 anualidades de 80.000 libras esterlinas cada una.

Grace, a la cabeza de los bonistas ingleses, creó la *Peruvian Corporation* que se hizo cargo los ferrocarriles de carga y pasajeros. Con la fortuna que adquirió, creó en los años siguientes con su hermano William la compañía de vapores *Grace Line* cuyos trasatlánticos *Santa*, viajaban de Buenos Aires a Nueva York, Italia y Francia; y la *Panagra*, Panamerican Grace Airways, que inició los vuelos intercontinentales Nueva York – París con aviones Constellation. Ambos hermanos, Michael y William, formaron un complejo químico en Paramonga, a partir de la caña de azúcar. Desplazaron sus negocios a los Estados Unidos y construyeron una de las fortunas más grandes del mundo, formada a partir del Perú. El proceso revolucionario iniciado en 1968 con el general Velasco recuperó los ferrocarriles, las tierras de la Amazonia y el complejo de Paramonga.

Cuando en 1888, mientras se discutía el Contrato Grace, se midió los yacimientos de La Brea y Pariñas que pertenecían a Genaro Elguero, probablemente para pagar menos impuestos

---

1. José María Químper. *Las propuestas de los tenedores de bonos* (1886).



se determinó que solo abarcaban diez pertenencias y se estableció un impuesto insignificante. Cuando la angloestadounidense *London Pacific Petroleum Co.*, arrendó los yacimientos por 99 años, se permitió que asuma esa falsa medición. Así se originó el conflicto que duraría casi un siglo hasta la nacionalización realizada por el gobierno de Velasco en 1968.

El gobierno de Cáceres señala el ingreso del capitalismo norteamericano al Perú.

En 1888 fue leído en presencia de Cáceres el famoso *Discurso del Politeama*, de Manuel González Prada. Era el momento de las ideas liberales radicales y del anarquismo que circulaba en los medios obreros y estudiantiles. González Prada fundó su partido *Unión Nacional* pero no creía en los partidos, era anarquista y acabó renunciando a la lucha electoral. Su combate no era por disputar representación sino por difundir ideas contra la opresión de la oligarquía y la iglesia y la libertad de obreros e indios.

Estos hechos señalan el atraso político de la elite peruana. Era el final del siglo. Hacía treinta años de la Comuna de París, cuarenta años del Manifiesto Comunista, sesenta años de la revolución inglesa de la clase media y ya estaban organizadas la Primera y la Segunda Internacional. Ya estaban publicados el primer y segundo tomos de *El Capital* de Carlos Marx. Y aquí todavía oscilábamos entre el liberalismo y un gaseoso anarquismo.

### Remigio Morales Bermúdez

Terminado su período de gobierno, Cáceres designó a su vicepresidente y hombre de confianza Remigio Morales Bermúdez como su candidato para las elecciones presidenciales del 13 de abril de 1890. Francisco Rosas, del Partido Civil, fue el otro candidato. Piérola llamó a no votar. Tanto él como los dirigentes de su partido fueron perseguidos y encarcelados.

El 10 mayo de 1890, Piérola fue apresado y sometido a juicio por su actuación en la guerra con Chile. El 5 octubre fugó y

luego de permanecer oculto por varios meses, se embarcó en el Callao rumbo a Panamá, el 14 de abril de 1891, para después trasladarse, otra vez, a Europa. Dos años después reapareció en Valparaíso. La represión no hizo sino hacer crecer la popularidad de su figura demagógica.

Con elecciones controladas, Morales Bermúdez resultó electo presidente de la República para el período 1890--1894. Cáceres se fue como ministro plenipotenciario a Inglaterra y Francia donde permaneció cuatro años. Morales Bermúdez hizo un gobierno mediocre y represivo; y lo único que logró fue hacer crecer todavía más la figura de Piérola. Debeló un motín pierolista en el cuartel Santa Catalina y cometió el crimen de hacer fusilar a veintiún militares. Ante la reacción popular y parlamentaria tuvo que decretar una amnistía general en 1891.

Cuando finalizaba el gobierno de Morales Bermúdez, Cáceres retornó en 1894 y lanzó nuevamente su candidatura a la presidencia. El 23 de marzo, Morales Bermúdez enfermó gravemente y falleció. Debía asumir el primer vicepresidente, pero el Consejo de Ministros entregó el poder al segundo vicepresidente, Justiniano Borgoño. Éste dispuso que se renovara totalmente el Congreso. Cáceres triunfó en las elecciones y asumió el poder el 10 de agosto de 1894. Esta sucesión de hechos para mantener el control del poder dio pretexto a Nicolás de Piérola para promover y dirigir una vez más un levantamiento: la insurrección de 1895.

### José María Químper 1828 1902

Nacido en Camaná en 1828 abogado, doctor en letras y teología. Formó parte del que Basadre llama *Gabinete de Talentos* organizado por Mariano Ignacio Prado en 1865 – 1866. Presidió el Congreso Constituyente de 1867 y fue Ministro de Hacienda y Comercio en 1879. Fundó el Partido Liberal en 1884. Entre 1886 y 1889 fue diputado por Camaná, y como tal se opuso a la firma del Contrato Grace, por lo que fue cesado de su cargo, junto con otros opositores. En 1854 se sumó a la revolución de Arequipa contra José Rufino Echenique y siguió

la campaña como secretario de Ramón Castilla. Protestó por la disolución de la Convención Nacional en 1857 y fue desterrado a Chile. Regresó en 1859 pero fue encarcelado en el Callao por nueve meses. Apoyó la candidatura de Miguel San Román en 1862 y fue secretario de su gobierno. Editó el diario *El Perú* en 1864 para oponerse al entreguismo de Juan Antonio Pezet y fue desterrado de nuevo. Se unió a la revolución de Mariano Ignacio Prado en 1866. Fue secretario de gobierno de Prado en el gabinete que presidió José Gálvez Egúsqiza y tuvo a Antonio Raimondi como asesor. Presidió el Congreso Constituyente de 1867. Se retiró de la política después del triunfo de Balta. En 1879 fue ministro de Hacienda y Comercio de Mariano Ignacio Prado hasta el golpe de Piérola. Fue apresado por los chilenos y confinado en el pueblo de Angol en la Araucanía. El 29 de enero de 1884 fundó el Partido Liberal. Ese mismo año fue desterrado a Iquique por Iglesias. Retornó con Cáceres en 1886 y promovió el ausentismo de los diputados para oponerse al Contrato Grace. Cáceres hizo vacar a los ausentistas para lograr la aprobación del contrato en 1889.

Privado de su curul, se dedicó a su profesión de abogado y a la divulgación de los principios liberales a la vez que ayudar con fondos de su fortuna a la construcción de hospitales y otras obras sociales. Murió en 1902. Entre otras, sus obras son: *Derecho político general* en dos volúmenes (1877), *El liberalismo* (1886), *La propuesta de los tenedores de bonos* (1886),

### José Arnaldo Márquez 1832 1903

Poeta romántico de poesía paralela a la de Luis Benjamín Cisneros. Primer poeta peruano con preocupación social. Ha sido olvidado por el conservadurismo.

Estudió en el Convictorio de San Carlos. Aun estudiante estrenó sus obras de teatro *La bandera de Ayacucho*, *Pablo o La familia del mendigo* (1849) y *La cartera del ministro*. Editó *La Semana* que llegó a los diez números: del 17 de setiembre al 6 de diciembre de 1851.

Se enroló en el ejército en 1854. Llegó a ser secretario de José Rufino Echenique, fue desterrado a Chile poniendo así fin a su

carrera militar. Escribió el poema *La Ramoniada*, sátira contra Ramón Castilla, después fue amnistiado por éste.

Viajó a los Estados Unidos en 1857 donde fue consul en San Francisco. Mandó construir dos barcos de guerra en Nueva York pero fue desautorizado por Pezet.

Mariano Ignacio Prado lo nombró oficial primero del Ministerio de Gobierno. Editó la revista *El Cosmorama*, pero suspendió la publicación al ser nombrado cónsul general en Nueva York en 1867 para adquirir los monitores de navegación fluvial Manco Cápac y Athualpa.

Manuel Pardo auspició su periódico *El Educador Popular* que publicó 110 números, entre 1873 y 1877. Es uno de los precursores de la invención del linotipo. Estuvo en España y en Chile en 1886 donde formó parte de la redacción del diario *La libertad electoral*, y desde Santiago redactó el diario *El colono de Angol*, ciudad de Araucanía. Estuvo en Argentina y retornó a Lima en 1891.

Se alejó nuevamente del Perú y viajó a Argentina. Retornó finalmente a Lima. Colaboró entonces en *El Comercio*.

Sus últimos días transcurrieron en el Hotel Central, de la calle Palacio, en Lima. Falleció en medio de la pobreza.

Escribió dramas, poesía y varios libros entre los que destacan:

*Recuerdos de un viaje a los Estados Unidos, 1857 -1861* (1862), sus impresiones sobre el país del norte, en vísperas de la guerra civil.

*El Perú y la España moderna* (2 vols., 1866), relación documentada de los antecedentes del conflicto desatado entre ambos países entre 1865 y 1866.

*La orgía financiera del Perú* (Santiago de Chile, 1888), donde enjuicia la política del guano y el salitre. Allí denunció que “es-

peculadores y bribones” dominaron las finanzas desde la época virreinal, pero esto se agravó cuando se produjo una “orgía económica y hacendaria” al convertirse el guano en la primera riqueza. Denunció a Echenique, Castilla, Pezet, Diez Canseco, Balta, Nicolás de Piérola, Augusto Dreyfus y Henry Meiggs.

### Clorinda Matto de Turner

Se llamaba Grimanesa Martina, pero se puso Clorinda. Se apellidaba Mato, pero se puso Matto. Hija de hacendados, era quechuablante como la mayoría de cusqueños de su tiempo. Se casó en 1871 con el británico Joseph Turner y se fue a vivir con él a Tinta. Quedó viuda y perdió en juicios gran parte de la fortuna de su marido. Durante la guerra, apoyó a Cáceres. Pasada la guerra, fundó la revista *El Recreo* en el Cusco, fue jefa de redacción en el diario *La Bolsa* de Arequipa. En 1884 publicó *Elementos de Literatura Según el Reglamento de Instrucción Pública Para Uso del Bello Sexo*. Estrenó en Arequipa su tragedia en tres actos *Hima-Sumac* o *El secreto de los Incas*.

En 1886 publicó su estudio sobre Juan de Espinosa Medrano, el *Doctor Lunarejo*, dramaturgo cusqueño que publicó sus obras en quechua en el siglo XVII.

En 1889 asumió la jefatura de redacción de *El Perú Ilustrado* en Lima, al tiempo que aparecía su novela, *Aves sin nido*, que denunciaba los abusos de los curas y hacendados contra las indias.

Un relato supuestamente sacrílego de Henrique Coelho Netto en *El Perú Ilustrado*, sirvió de pretexto a los curas de Lima para excomulgarla. Agitaron a los fieles que asaltaron su casa y quemaron sus libros.

En 1891, estuvo en la exposición mundial de Chicago.

En 1892 fundó junto con su hermano David, la imprenta *La Equitativa* en Lima, donde trabajaban únicamente mujeres y

se editaba el periódico *Los Andes*. Desde sus páginas, Clorinda Matto defendió al gobierno de Cáceres. En 1895 las tropas de Piérola destruyeron la casa y la imprenta.

En 1895 tuvo que irse al exilio a Buenos Aires. Fundó la revista *Búcaro Americano*, en la que publicaban Ricardo Palma, Amado Nervo, Rubén Darío y Leopoldo Lugones.

Fue una activista internacional que viajó por España, Francia, Italia, Alemania e Inglaterra, relacionándose con organizaciones feministas.

Murió en Buenos Aires el 25 de octubre de 1909. Sus restos fueron repatriados en 1924 durante el gobierno de Leguía, por resolución del Congreso.

### Zoila Aurora Cáceres

Fue hija de Andrés Avelino Cáceres y de Antonia Moreno Leyva. Profundamente católica al tiempo que activamente feminista, fue educada en un convento de monjas en Alemania y en la Escuela de Altos Estudios de París.

Murió su hermana durante la Guerra del Pacífico, murió su novio en la década de los 1890, tuvo que exiliarse después de la rebelión de Piérola en 1895, se casó con el escritor guatemalteco Enrique Gómez Carrillo y se separó de él, para vivir como mujer independiente. Luchó toda su vida por la emancipación femenina. Publicó novelas y ensayos. Murió en Madrid en 1958.

Publicó en París sus novelas modernistas, *La rosa muerta* y *Las perlas de la rosa*, la segunda con tema andino. La protagonista de *La rosa muerta* publicada en 1914, se prenda de uno de sus ginecólogos y vive escenas escabrosas en una clínica parisina.

Se vinculó con Clorinda Matto de Turner en Buenos Aires. Publicó *La emancipación de la mujer* en *Búcaro Americano* en 1896.

Publicó con su padre, *La campaña de la Breña, memorias del mariscal del Perú, D. Andrés A. Cáceres.*

### Mercedes Cabello

Formada muy bien por sus padres en Moquegua, estudió con maestros privados.

A los 22 años se trasladó a la casa de su tío, el cosmógrafo mayor de la República. A los 24, en 1866, se casó con el médico Urbano Carbonera y después se separó.

Colaboró en diarios y revistas con el seudónimo de Enriqueta Pradel con poemas y ensayos por la emancipación de la mujer.

En su ensayo *La novela moderna* abogó por el realismo. En su novela *El conspirador* (1892), se burló de Piérola. En su novela *Blanca Sol* condenó el materialismo. Fue criticada por Juan de Arona y Ricardo Palma, que eran pierolistas.

Una sífilis que le fue contagiada por su esposo le causó una parálisis progresiva, demencia y terribles llagas, pasó sus últimos años en el Manicomio del Cercado de Lima, hasta que falleció en 1909.

## Manuel González Prada (1848 - 1918)

**E**l famoso discurso del Politeama, fue leído por el joven Gabriel Urbina en un acto del Círculo Literario durante la colecta escolar para rescatar Tacna y Arica, en presencia del presidente Cáceres, el 29 de julio de 1888. Fue prohibida su reproducción. Sólo lo hizo *La luz eléctrica*, semanario de oposición dirigido por Mariano Torres, que tuvo que tirar tres ediciones.

*Los que pisan el umbral de la vida se juntan hoy para dar una lección a los que se acercan a las puertas del sepulcro. La fiesta que presenciarnos tiene mucho de patriotismo y algo de ironía: el niño quiere rescatar con el oro lo que el hombre no supo defender con el hierro*, dijo González Prada en esa ocasión.

Era un llamado a la juventud, se repudiaba a los políticos, se defendía a los indios y los obreros. El catolicismo era atacado desde una posición anticlerical y antireligiosa. Se pedía una profunda transformación social, un cambio radical. El instrumento político del cambio debía ser la Unión Nacional, a la que se incorporaron el propio González Prada, José Gálvez Moreno, Eduardo Lavergne, Carlos Amézaga, Abelardo Gamarra, Pablo Patrón, Víctor Maúrtua, Luis Ulloa, Germán Leguía y Martínez. El programa inmediato era un régimen federal de gobierno, sufragio directo incluidos los extranjeros, reforma del régimen tributario con preferencia para el impuesto indirecto, devolución de las tierras usurpadas a las comunidades indígenas, mejores condiciones de trabajo para los obreros, reorganización de la Guardia Nacional.

González Prada quería el nombre de *Partido Radical*, pero tuvo que aceptar el de *Unión Nacional*, que tenía menos contenido, por no decir ninguno.

La *Unión Nacional* podría condensar en dos líneas su programa: evolucionar en el sentido de la más amplia libertad del individuo, prefiriendo las reformas sociales a las transformaciones políticas.

González Prada se apartó del partido, públicamente, en 1902.



## Del XIX al XX

*El siglo XIX termina con el renacimiento del Perú. Ha pasado la guerra con Chile. Asoma la potencia del norte con el contrato Grace y las minas de Cerro de Pasco. Los nietos de los consignatarios rehacen su poder con Piérola. El triunfo del caudillo en 1895 significa el apartamiento del ejército del poder político. La política civilista logra una sucesión de presidentes que se creen aristócratas, para los comienzos del siglo XX.*

*El siglo XX se inaugura con el Perú en manos de los civilistas.*

*Pero la gesta de Cáceres, sus lugartenientes y seguidores, ha hecho que la faz india asome a la república --que se pretende exclusivista y aristocrática-- con su rostro andino, multitudinario, al tiempo que los primeros obreros escuchan la crítica radical de González Prada que clama contra el abuso, la explotación, la corrupción.*

*Por eso, la generación del centenario (Riva Agüero, Belaunde, García Calderón, Javier Prado), no puede menos que ser crítica también, a pesar de ser conservadora.*

*El camino quedó abierto para los grandes movimientos revolucionarios del siglo XX.*

## Grandes períodos de la historia republicana

Se puede separar los cinco siguientes grandes períodos en la historia republicana del Perú.

Insurrecciones indígenas precursoras que culminan con el gran levantamiento de Túpac Amaru y Túpac Katari.

1. Guerras de la Independencia, que empiezan en las primeras conspiraciones de Zela en 1810 y culminan con el retiro de Bolívar en 1826.
2. Período de los denominados caudillos que culmina con la derrota de Andrés de Santa Cruz y la disolución de la Confederación Perú Boliviana en 1839.
3. Era de la oligarquía 1840 -- 1968. Incluye los siguientes subperíodos.

Era del guano, empieza en 1840 con el descubrimiento de las islas de Chincha y culmina en la guerra con Chile y el Tratado de Ancón en 1883. Es la época en que se organiza y financia la oligarquía.

Consolidación económica del régimen oligárquico, empieza con la revolución de Piérola en 1895 y culmina con la caída de Leguía en 1930.

Época de las dictaduras, desde 1935 hasta 1956 con el paréntesis democrático de Bustamante y Rivero 1945 -- 1948.

Democracias oligárquicas 1956-1968 con el paréntesis militar de 1962-1963.

4. Gobierno revolucionario de Juan Velasco Alvarado 1968-1975.
5. Reconstitución de la oligarquía y la plutocracia desde 1975 hasta nuestros días.

Un nuevo horizonte de libertad y verdadera democracia, es necesario. Pasa de manera indispensable por la socialización de

## Bibliografía

- AGUIRRE, Carlos (compilador). La revolución peculiar. Lima: IEP, 2018.
- AGUIRRE Carlos. Breve historia de la esclavitud en el Perú. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú 2005.
- ALBERDI Juan B. El general San Martín en 1843, en Obras Completas, Buenos Aires, 1886-87, tomo II.
- ALCINA FRANCH, José. Las culturas precolombinas de América. Barcelona: Alianza Editorial, 2015.
- ALJOVÍN DE LOSADA, Cristóbal, LÓPEZ, Sinesio. Historia de las elecciones en el Perú. Estudio del gobierno representativo. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 2005.
- ALVARADO S. Jerónimo. Dialéctica democrática de Juan Pablo Vizcardo. Lima: Ediciones Fanal, 1956.
- ÁLVAREZ, Jorge. Los conquistadores españoles de raza negra. <https://www.labrujulaverde.com/2016/04/los-conquistadores-espanoles-de-raza-negra>.
- ANNA Timothy. La caída del gobierno español del Perú. Lima: IEP 2003.
- ARRANZ Márquez, Luis. Cristóbal Colón, misterio y grandeza. Marcial Pons Historia, 2006.
- ARROYO Carlos. La experiencia del Comité Central Pro-Derecho Indígena Tahuantinsuyo. CETAL, Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe. Uppsala, Suecia. Vol 15, No. 1
- BANCO MUNDIAL. Informe ambiental 1994.
- BASADRE, Jorge. La iniciación de la república. Contribución al estudio de la historia política y social del Perú. Lima: Librería Francesa Científica 1929 – 1930.
- BASADRE Jorge. Historia de la República del Perú 1822 - 1933, Octava Edición, Tomo 1, pág. 200. Lima, 1998.
- BASTIDAS PADILLA Carlos. Quetzalcóatl y otras leyendas de América. Bogotá: Panamericana Editorial. 2014.
- BENDEZÚ Edmundo. Haya de la Torre, los militares y el Apra. Lima: Editorial Universitaria, 2011.
- BERRUEZO LEÓN, María Teresa: La propaganda independentista de la logia mirandina en Londres, Masonería española y América. V Symposium Internacional de Historia de la Masonería Española, Zaragoza, 1993,
- BERNÁLDEZ. Memorias del reinado de Los Reyes Católicos, de 1513.
- BILL OF RIGHTS, Carta de Derechos, impuesta por Guillermo de Orange en Inglaterra.
- BLANCHARD Peter. Under the flags of freedom. Slave soldiers and the wars of the independence in Spanish South America. University of Pittsburgh Press, 1946.
- BRUCE, Johansen. Forgotten Founders: How the American Indian Helped Shape Democracy. Massachusetts: Gambit Incorporated Publishers, 1982.

BURDETT O'CONNOR Francisco. Independencia americana, recuerdos de Francisco Burdett O'Connor. 1895

BUSE DE LA GUERRA, Hermann. La expedición marítima del Inca Túpac Yupanqui. Historia marítima del Perú. Época Prehistórica. Tomo II, Volumen 2. Lima, 1973.

CABELLO DE BALBOA Miguel. Miscelánea austral, entre la tierra de esmeraldas y los chunchos. Obra escrita en 1586 por este misionero andaluz.

CÁCERES ENRÍQUEZ, Jaime. La mujer morisca o esclava blanca en el Perú del siglo XVI. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2013 (edición digital).

CARDAILLAC Louis. Moriscos y cristianos, un enfrentamiento polémico (1492 – 1640). Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1980.

CASSÁ, Roberto. Historia social y económica de la República Dominicana. República Dominicana: Editora Alfa y Omega 1983, Tomo I.

CERONE, Pablo Martín. Logias e independencia americana. (artículo).  
<http://www.quintadimension.com/televisio/index.php?id=160>

CISNEROS Renato. La distancia que nos separa. Lima: Planeta Perú, 2018.

COBO Bernabé. Historia del nuevo mundo. Sevilla: Imprenta de E. Rasco 1890 – 1893.

COLOMA ELÍAS, Guillermo. El Perú a mediados del siglo XX. Lima: Instituto Latinoamericano de Cultura y Desarrollo, 2016.

CORTÉS LÓPEZ José Luis. La esclavitud negra en España peninsular del siglo XVI. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1989.

CORBIÈRE Emilio J. La masonería, política y sociedades secretas. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2004.

CORBIÈRE Emilio J. La masonería, tradición y revolución. Editorial Sudamericana, 2002.

CUNCHILLOS Jesús-Luis, ZAMORA José-Ángel. Gramática elemental fenicia. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1997.

CHANDUVÍ TORRES Luis. El Apra por dentro: 1931 - 1957. Lima: 1988.

CHUMBITA Hugo, HERRERA VEGAS Diego. El manuscrito de Joaquina. Buenos Aires: Editorial Catálogos, 2007.

CHUMBITA, Hugo. El secreto de Yapeyú . Buenos Aires: Emecé 2001, 229 págs. Planeta 2005.

DAVIS EARLS Edmund Wade. El río, exploraciones y descubrimientos en la selva amazónica.

DE ARTEAGA, Almudena. La Beltraneja, el pecado oculto de Isabel la Católica. Madrid: La esfera de los libros, 2004.

DECOSTER Jean-Jacques. Identidad étnica y manipulación cultural: La indumentaria inca en la época colonial. San Pedro de Atacama. Estudios Atacameños N° 29, 2005.

DE LA REZA Germán A.. La asamblea hispanoamericana de 1864–1865, último eslabón de la anfictionía. México: Estudios de historia moderna y contemporánea de México no.39 México ene./jun. 2010

DE LAS CASAS Fray Bartolomé. Historia de las Indias, tomo II páginas 385-395. Madrid: Aguilar Editor, s/f.

DE LAS CASAS, Bartolomé. Breve relación de la destrucción de las Indias Occidentales. Biblioteca Virtual Cervantes. [www.cervantesvirtual.com](http://www.cervantesvirtual.com)

DE LAS CASAS Fray Bartolomé. Obras completas. Madrid: Alianza 1990.

DEL BUSTO José Antonio. La rebelión de Manco Inca, La conquista del Perú. Lima: El Comercio, 1985:

DELLEPIANE, Carlos. Historia militar del Perú. Tomo I. Lima: Ministerio de Guerra, 1973.

DEL CASTILLO CARRASCO Daniel. Un deseo de historia. Notas sobre intelectuales y nacionalismo criollo en el siglo XIX a partir de la Revista de Lima. Lima: Tesis de licenciatura. PUCP, Facultad de Ciencias Sociales, 1997,

DINGES John. The Condor Years: How Pinochet and his Allies Brought Terrorism to Three Continents.

DE TRAZEGNIES GRANDA Fernando. En el país de las colinas de arena. reflexiones sobre la inmigración china en el Perú del S. XIX desde la perspectiva del derecho, Volumen 1. Lima; Pontificia Universidad Católica, 1994

DOBB, Maurice. Estudios sobre el desarrollo del capitalismo. Siglo XXI editores. Buenos Aires 1975.

DOCAFE Enrique. *Aspectos sociológicos y costumbristas del Perú virreinal* En: *Historia general de los peruanos*. Lima: Ediciones Peisa 1986

DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio: Tres milenios de historia de España. Barcelona: Marcial Pons Historia, 2000.

ENRÍQUEZ Luis Eduardo. Haya de la Torre, la estafa política más grande de América. <https://materialesfopep.files.wordpress.com/2010/04/enriquez-luis-eduardo-la-estafa.pdf>. Este libro fue reeditado también en Lima, 1951. Consulta de la website: 20 de marzo de 2020.

ESCAJADILLO, Tomás. La revolución universitaria de 1930.

ESLAVA GALÁN Juan: Historia de España contada para escépticos. Barcelona: Planeta, 1995.

ESPINOZA SORIANO, Waldemar. Los Incas Lima 1997.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ Manuel. Carlos, el César y el hombre. Madrid: Espasa.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ Manuel. Felipe II y su tiempo. Barcelona: Planeta, 1998

FERNÁNDEZ SALVATECCHI, José Antonio. Revolución peruana, yo acuso.

FLACH Jacques. Les origines de l'ancienne France, 4 vols. Paris: Larose et Forcel 1917. Londres: Burt Franklin 1969.

FLORES GALINDO Alberto. Buscando un Inca. Lima: Instituto de Apoyo Agrario IAA, 1983.

FLORES GALINDO, Alberto. Aristocracia y Plebe. Lima, 1760-1830. Estructura de Clases y Sociedad Colonial. Lima: Instituto Peruano de Estudios Andinos, 1984

FOUCHARD Jean. Les Marrons de la Liberté, histoire et litterature haitienne. París: Éditions de L'Ecole, 1972.

FOUCAULT Michel. Seguridad, territorio, población. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006.

GARCÍA CALDERÓN Francisco. El Perú contemporáneo. Editorial del Congreso de la República. Lima, 1974.

GERBI Antonello. La disputa del Nuevo Mundo. México – Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1960.

GUERRA ARTEAGA Hugo, BALCÁZAR VARGAS Juan. La acción institu-

cional de la Marina de Guerra del Perú. Lima: Universidad Ricardo Palma, Editorial Universitaria, 2017.

GUERRA Y SÁNCHEZ Ramiro. Historia elemental de Cuba. ([www.guije.com/libros/historia01/c05/index.htm](http://www.guije.com/libros/historia01/c05/index.htm)).

GUILLÉN, Edmundo. Versión inca de la conquista Editorial Milla Batres. L. Guzmán Palomino Los Incas - Hurin contra Hanan Lima 1977.

GUILLÉN GUILLÉN Edmundo. La guerra de reconquista. Lima: ediciones RA 1994.

HARARI Yuval Noa. Sapiens, de animales a dioses. Barcelona: Debate, 2017.

HEIDEGGER Martin. La pobreza. Buenos Aires: Amorrortu, 2000: riqueza es carecer de lo no necesario.

HEYERDAHL Thor. 5,000 años surcando olas. 1948. <http://www.historiadelatablaenperu.com/index.html#indice>. Setiembre 2018

IZAGUIRRE Bernardino. Historia de las misiones franciscanas y narración de los progresos de la geografía en el oriente del Perú. Lima: Talleres tipográficos de la Penitenciaría 1923.

JACKSON, Gabriel. Introducción a la España medieval. Madrid: Alianza, 1996.

KAUFFMANN DOIG, Federico. La expedición de Túpac Yupanqui; Historia y arte del Perú Antiguo. Lima, 2002.

KAPSOLI, Wilfredo. Sublevaciones de esclavos en el Perú durante el siglo XVIII. Universidad Ricardo Palma, Lima 1975.

LADERO QUESADA, Miguel Ángel. La España de los Reyes Católicos. Madrid: Alianza, 1999.

LAS CASAS, Bartolomé. Historia del Almirante I c

LA TORRE SILVA Ricardo. La inmigración china al Perú 1850 1890. Boletín de la Sociedad Peruana de Medicina Interna, vol. 5 No.3, 1992.

LÓPEZ HERNÁNDEZ, Miguel Ángel. Encuentros en los senderos de Abya Yala. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala, 2004, pág.4. P

LLORENTE, Juan Antonio. Historia crítica de la Inquisición en España. París: Librería de Rosa, 1825.

GARCÍA CALDERÓN, Francisco. El Perú contemporáneo. Editorial del Congreso de la República. Lima, 1974.

GUERRA Y SÁNCHEZ Ramiro. Historia elemental de Cuba

([www.guije.com/libros/historia01/c05/index.htm](http://www.guije.com/libros/historia01/c05/index.htm)).

GEGGUS David Patrick. Haitian Revolutionary Studies. Bloomington: Indiana University Press, 2002.

HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. Obras completas. Editorial Juan Mejía Baca, 1976.

HEYERDHAL Thor. La expedición de Kon tiki. Barcelona: Editorial Juventud, 1951,

HEIDEGGER Martín. La pobreza. Buenos Aires: Amorrortu 2000.

HERNÁNDEZ Juan Antonio. Francisco de Miranda y los «Incas» de la revolución haitiana: Una hipótesis para la investigación. (Ensayo) Departamento de Estudios Romances de la Universidad de Cornell, 2006.

INTERNACIONAL COMUNISTA. Programa y estatutos de la Internacional Comunista adoptados por el VI Congreso Mundial en Moscú, el 1 de setiembre

de 1928. Anderlecht, Bruselas: Ediciones de Adelante.

INCHAUSTI, Amado, SARTIAUX, Félix. Orígenes del poder económico de la Iglesia. Ediciones Pavlov, México DF.

JELFETS, Lazar, JELFETS, Víctor. América Latina en la Internacional Comunista 1919 -- 1943 Diccionario Biográfico. Buenos Aires: Ariadna CLACSO. Septiembre 2017.

KAPSOLI, Wilfredo. Sublevaciones de esclavos en el Perú, siglo XVIII. Lima: Universidad Ricardo Palma, 1975.

LA ANTORCHA. Periódico aprista, 1935.

LADERO QUESADA Miguel Ángel. La España de los reyes católicos. Madrid: Alianza Editorial 2005.

LAPLANTINE Francois, NOUSS Alexis. Mestizajes de Arcimboldo a Zombi. México DF: Fondo de Cultura Económica.

LA TRIBUNA. Diario del Partido Aprista Peruano, 1932.

LEMA, Linda. Manuela Sáenz, la heroína olvidada. Lima: Arteidea editores, 2018.

LIÉVANO AGUIRRE. El pensamiento de Bolívar.

LJUBETIC VARGAS Ivan. Curas en la independencia. (artículo) Santiago de Chile: CEME, Centro de Estudios Miguel Enríquez, Archivo Chile, PF No. 569, 2005.

LYNCH John. San Martín, soldado argentino, héroe americano. Barcelona: Crítica, 2009.

LOHMANN VILLENA, Guillermo. Los regidores andaluces del Cabildo de Lima. Sevilla, 1984.

LOCKHART, James and and Stuart B. Schwartz. Early Latin America: A History of Colonial Spanish America and Brazil. Cambridge Latin American Studies. Cambridge University, United Kingdom.

LOCKHART James. El mundo hispano peruano 1532 1560. México: Fondo de Cultura Económica, 1982.

LÓPEZ HERNÁNDEZ Miguel Ángel. Encuentros en los senderos de Abya Yala. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala, 2004,

LÓPEZ SORIA, José Ignacio. El pensamiento fascista. Lima: Mosca Azul, 1981.

LLORENTE Juan Antonio. Historia crítica de la Inquisición en España. Madrid: Libros Hiparión 2005. 2da. Edición, 4 volúmenes. .

MADIOU, Thomas. Histoire d'Haïti, Années 1843-1846. Port-au-Prince. 1904.

MARAÑÓN, Gregorio. Ensayo biológico sobre Enrique IV de Castilla y su tiempo. Madrid: Espasa Calpe, Colección Austral. 1956.

MARTÍNEZ Gregorio. El mariscal borrado. Artículo en Caretas 1572.

MARTÍNEZ DE LA TORRE, Ricardo. El movimiento obrero de 1919. Lima: Empresa editora peruana, 1948.

MARZAL Manuel y BACIGALUPO Luis. Los jesuitas y la modernidad en Iberoamérica 1549 – 1773. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos., Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2007.

MASANA Sebastián. La liga de las seis naciones iroquesas y su aporte al sistema político estadounidense. Centro de Estudios Internacionales para la Globalización, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.

MASTERSON Daniel. Militarism and Politics in Latin America: Peru from

Sanchez Cerro to Sendero Luminoso. Kindle edition.

MEJÍA BACA Juan. Quema de libros, Perú 67. Lima: Editorial Juan Mejía Baca, 1980

MONTOYA Gustavo. Pensamiento político de Bernardo Monteagudo. Lima: Revista «Socialismo y Participación» No. 90, abril 2001.

MONTOYA Gustavo. La independencia del Perú y el fantasma de la revolución. Lima: IFEA IEP 2002.

MURILLO, Percy. Historia del Apra 1919 -- 1945. Lima, 1976.

MURILLO, SOTO. Vivencias revolucionarias. <https://es.calameo.com/read/0009319424bc78c6e082d> Consultado el 18 de marzo de 2020.

MASANA Sebastián. La liga de las seis naciones iroquesas y su aporte al sistema político estadounidense. Centro de Estudios Internacionales para la Globalización, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.

MEJÍA BACA, Juan. Quema de libros, Perú 67. Lima: Editorial Juan Mejía Baca, 1980.

MORENO Mariano. Escritos políticos y económicos. Ordenados y con un prólogo por Norberto Piñero. Buenos Aires: La Cultura Argentina, 1915.

MENZIES Gavin. 1421, the year China discovered the world. London: Bantam Press, 2003.

MIRÓ QUESADA SOSA, Aurelio. Prólogo a la Historia general del Perú del Inca Garcilaso de la Vega.

MITRE, Bartolomé. Historia de San Martín y de la emancipación sudamericana. Buenos Aires: Editorial Tor, 1950.

MITRE, Emilio. La España medieval. Madrid: Ediciones Istmo 2008.

MIRÓ QUESADA Maki. Memorias de una transgresora. Lima: Melquiades, 2018.

MONTGOMERY, Watt, W. Historia de la España islámica. Madrid: Alianza, 2001.

MONTOYA Gustavo. Pensamiento político de Bernardo Monteagudo. Lima: Revista «Socialismo y Participación» No. 90, abril 2001.

MORALES BERMÚDEZ Francisco. Mi última palabra. Ediciones B. Lima: Penguin Random House Grupo Editorial S.A. 2018.

MUJICA GALLO, Manuel. Soldado de la ley. Lima: Ediciones Tahuantinsuyu, 1959.

MURILLO Percy. Historia del Apra 1919 – 1945. Lima, 1976.

NOVAK, Fabián Las relaciones entre el Perú y España (1821-2000). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 2001.

O'LEARY Daniel Florence. Memorias del general O'Leary.

PARODI TRECE, Carlos. Perú 1960 -- 2000, políticas económicas y sociales en entornos cambiantes. Lima: Universidad del Pacífico.

PÉREZ ARAUCO Mario César El prefecto (novela). Lima: Pueblo ediciones, 2004.

PINTO GAMBOA, Willy. Sobre fascismo y literatura. Lima: Editorial EUNAFEV, 1978.

PORRAS BARRENECHEA Raúl. El Congreso de Panamá. Publicaciones de la Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia del Perú, 1974.

PUIGGRÓS, Rodolfo. La España que conquistó el Nuevo Mundo. Buenos Ai-



res: Editorial Altamira, 2005.

QUÍMPER José María. Las propuestas de los tenedores de bonos (1886).

QUIROZ, Alfonso. Historia de la corrupción en el Perú. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, Instituto de Defensa Legal, 2013.

ROBERTSON, William S.: The Life of Miranda, New York, 1969.

RIVET Paul. Los orígenes del hombre americano. México: Fondo de Cultura Económica, 2007.

RODRÍGUEZ ELIZONDO José. Chile -- Perú, los años que vivimos en peligro. Roma: Mondadori.

RODRÍGUEZ PASTOR Humberto. Chinos en la sociedad peruana, 1850 -- 2000. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017.

RODRÍGUEZ PASTOR, Humberto. Pativilca 1870, la rebelión de los rostros pintados. Edición mimeografiada del Instituto de Estudios Andinos. Huancayo, 1979.

ROEL Virgilio. El Perú en el siglo XIX. Lima: IDEA 1986.

ROEL, Virgilio. Los libertadores. Editorial Labor, 1971.

ROMERO Emilio. Historia económica del Perú. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2006.

ROMERO, José Luis. La Edad Media. Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1996.

RUSKAMP Jr. John. Asiatic Echoes: The Identification of Ancient Chinese Pictograms in pre-Columbian North American Rock Writing. Tercera edición 2016 editada en inglés por David Keightley

SALAZAR, Jorge. La ópera de los fantasmas. Edición del autor, sin fecha.

SALOMÓN Y OSORIO Alberto. Mi Fe Democrática.

SÁNCHEZ SALAZAR, Gustavo. Barbie en Bolivia, criminal hasta el final. Barcelona: ediciones B, 1987.

SARANYANA Josip Ignasi (dir). Teología en América Latina. Madrid: Iberoamericana 1999. Volumen I,

SPENCER, Herbert. Scientific, Political and Speculative Essays.

SPENGLER Oswald. La decadencia de Occidente, bosquejo de una morfología de la historia universal. Madrid: Calpe 1925.

STIRLING Stuart. El trágico destino de las princesas incas. Buenos Aires: Ateneo, 2006.

SOLIZ RADA, Andrés. Hegel, Marx y América Latina. En Rebelión <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=74651>. Consulta: 15 de setiembre 2017.

STEWART Watt. La servidumbre china en el Perú, una historia de los culíes chinos en el Perú 1849 - 1874. Lima: Mosca Azul Editores, 1976.

STIRLING Stuart. El trágico destino de las princesas incas. Buenos Aires: Ateneo, 2006.

SUNKEL Osvald, GRIFFITH JONES Stephany. Debt and Development Crisis in Latinamerica. The End of An Illusion. Oxford University Press, 1986.

TARDIEU, Jean Pierre. El decreto de Huancayo. Lima: Fondo editorial del Congreso del Perú.

URRUTIA CERRUTI Jaime. Informes de los cónsules franceses en Lima 1842 - 1877. Lima: IFEA IEP. 2015.

VALLADARES QUIJANO Manuel. El paro nacional del 19 de julio. Lima: Pacarina ediciones 2013.

VALEGA, José María. La gesta emancipadora del Perú 1820 1821. Lima, 1940.

VARGAS HAYA Héctor. Contrabando. Lima: Edición del autor, 1976.

VARGAS HAYA Héctor. Defraudadores y contrabandistas, Imprenta Nueva Educación, 1978.

VARGAS UGARTE Rubén. Historia General del Perú, 12 vols.

VARGAS UGARTE SJ, Rubén. Ramón Castilla. Lima: Instituto Libertador Ramón Castilla, 1997.

VEGA, Juan José. Los españoles y los demás conquistadores del imperio incaico. Univ. La Cantuta. Comisión Institucional del V Centenario. Lima 1991.

VEGAS GARCÍA, Ricardo. Historia del guano. Lima: Corporación Nacional de Fertilizantes, 1968.

VICAT, Mariana. Caciques indígenas argentinos. Buenos Aires: Ediciones Libertador, 2008.

VILLARROEL Oscar. Juana la Beltraneja, la construcción de una ilegitimidad. Madrid: Sílex, 2014.

VITALE, Luis. Interpretación marxista de la historia de Chile. Volumen II. Santiago de Chile: Ediciones LOM, 2011

WAHLGREN, Erik. Los Vikingos y América. Barcelona: Destino, 1990.

WALLERSTEIN, Immanuel. Las incertidumbres del saber. Barcelona: Gedisa 2005.

WEBER Max. Economía y sociedad. México: FCE, 2005.

YAOLIANG SONG. Petroglifos Prehistóricos de Cara Humana de la Región del Pacífico Norte. Estudio publicado por la Smithsonian Institution en 1998. <http://www.theepochtimes.com/n3/2104460-expert-in-chinese-petroglyphs-sup> Consulta: 13 setiembre 2017.

ZÁRATE CÁRDENAS Esteban Eduardo. La mayor epidemia del siglo XIX. Lima, 1868 fiebre amarilla. Lima: Talleres gráficos de NOVO DEZAIN SAC, 2014.

ZIMMERMANN ZAVALA Augusto. El Plan Inca. México: Grijalbo, 1975.

ZIMMERMANN ZAVALA Augusto. Libertad de Prensa La Etapa Borrada. El quién es quién en el periodismo peruano. Edición del autor.

Este libro se terminó de imprimir en el mes de noviembre  
de 2020 en los talleres gráficos de Visual Impress,  
Calle Duilio Poggi 852, Callao 4.  
La tipografía empleada para  
su diagramación es Century School Book.